



# COMUNE DI TRIESTE

Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS)  
del Comune di Trieste

Fase III - Elaborazione del Piano



BUKAR010  
Rapporto Ambientale

Mandataria

 Sintagma

Mandante



Mandante

Ing. Fiorella Honsell  
Ing. Roberto Catalano

Giugno 2020

PREMESSA.....	7
1. QUADRO DI RIFERIMENTO TEORICO, DISCIPLINARE E OPERATIVO .....	9
1.1. Riferimenti normativi e linee guida in merito alla V.A.S. ....	9
1.1.1. <i>Normativa comunitaria</i> .....	9
1.1.2. <i>Normativa statale</i> .....	9
1.1.3. <i>Normativa regionale</i> .....	10
1.2. I soggetti competenti in materia ambientale (S.C.M.A.).....	10
1.3. Percorso metodologico e processo partecipativo della V.A.S. ....	11
1.4. Fonti consultate .....	12
2. LE INDAGINI CONDOTTE .....	13
2.1. Indagini sul territorio .....	13
2.1.1. <i>Conteggio dei flussi di traffico sulle sezioni viarie</i> .....	13
2.1.2. <i>Interviste O/D al cordone ai conducenti auto e mezzi pesanti</i> .....	16
2.1.3. <i>Rilievo dei flussi e delle manovre di svolta agli incroci</i> .....	18
2.1.4. <i>Strumentazione utilizzata e elaborazione dei dati raccolti</i> .....	19
2.1.5. <i>Interviste a domicilio</i> .....	23
2.1.6. <i>Questionari online</i> .....	26
2.1.7. <i>Conteggio e interviste ai saliti e discesi alle fermate del TPL urbano</i> .....	27
2.1.8. <i>Interviste agli autisti dei mezzi pesanti dei servizi Ro-Ro</i> .....	28
2.1.9. <i>Conteggio dei flussi bici e moto sulle viabilità in corrispondenza delle intersezioni</i> .....	30
3. LA PARTECIPAZIONE.....	31
3.1. Organizzazione della giornata di partecipazione .....	33
3.1.1. <i>Plenaria introduttiva</i> .....	33
3.1.2. <i>Lavoro in gruppi</i> .....	34
3.1.3. <i>Plenaria conclusiva</i> .....	35
3.1.4. <i>Elenco dei partecipanti</i> .....	36
3.1.5. <i>Tavolo 1: logistica urbana e intermodalità merci</i> .....	36
3.1.6. <i>Tavolo 2: la mobilità dolce</i> .....	38
3.1.7. <i>Tavolo 3: ottimizzazione infrastrutturale - reti esistenti e sicurezza stradale</i> .....	40
3.1.8. <i>Tavolo 4: trasporto pubblico e intermodalità</i> .....	41
3.1.9. <i>Plenaria conclusiva e presentazione dei risultati</i> .....	43
3.1.10. <i>Esposizione dei risultati dei Tavoli 1 e 3</i> .....	43
3.1.11. <i>Esposizione dei risultati dei Tavoli 2 e 4</i> .....	45
3.1.12. <i>Trieste, a che punto siamo? le indagini sulla mobilità</i> .....	47

3.2.	Parere Regione FVG - Direzione centrale difesa dell'ambiente. energia e sviluppo sostenibile .....	49
3.3.	Parere ARPA FVG.....	51
3.4.	Parere Comune di Duino Aurisina .....	59
3.5.	Parere Comune di Muggia.....	61
3.6.	Consultazioni preliminari con l'Autorità competente .....	61
4.	IL PUMS DEL COMUNE DI TRIESTE.....	62
4.1.	Az.1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità .....	62
4.2.	Az.2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo.....	62
4.3.	Az.3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici .....	62
4.4.	Az.4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan .....	63
4.5.	Az.5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le Zone 30 .....	63
4.6.	Az.6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus.....	64
4.7.	Az 7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità ...	65
4.8.	Az 8 Il sistema della sosta .....	65
4.9.	Az 9 Nuovi modelli di offerta per la riaggiustatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento .....	65
4.10.	Az 10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste.....	66
4.11.	Az.11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città .....	66
4.1.	Az 12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana .....	67
4.2.	Az.13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics .....	68
4.3.	Az.14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna .....	68
4.4.	Az. 15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile.....	68
4.5.	Az 16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste.....	69
4.6.	Az 17 Mobilità turistica e sostenibile.....	70
5.	QUADRO CONOSCITIVO AMBIENTALE .....	71
5.1.	Aria .....	71
5.2.	Clima .....	84
5.3.	Energia .....	87
5.4.	Suolo .....	89
5.4.1.	Consumo di suolo .....	89
5.4.2.	Smurbs, un progetto per un futuro sostenibile delle città.....	89
5.5.	Biodiversità.....	92

5.5.1.	<i>Siti Rete Natura 2000</i> .....	92
5.5.2.	<i>Ambito dei parchi e giardini della città di Trieste</i> .....	95
5.5.3.	<i>Rete ecologica</i> .....	96
5.5.4.	<i>Alberi monumentali</i> .....	98
5.6.	<i>Acqua</i> .....	100
5.7.	<i>Paesaggio</i> .....	101
5.7.1.	<i>Vincolo paesaggistico, vincolo archeologico e vincolo idrogeologico nel Comune di Trieste</i> .....	101
5.8.	<i>Popolazione e salute pubblica</i> .....	107
5.8.1.	<i>Popolazione</i> .....	107
5.8.2.	<i>Mobilità e trasporti</i> .....	109
5.8.3.	<i>Economia triestina</i> .....	135
5.8.4.	<i>Inquinamento acustico</i> .....	140
5.8.5.	<i>Mappatura acustica strategica dell'agglomerato di Trieste</i> .....	141
5.8.6.	<i>Radiazioni</i> .....	142
6.	<b>ANALISI DI COERENZA ESTERNA</b> .....	145
6.1.	<b>Il livello Regionale</b> .....	145
6.1.1.	<i>Piano regionale delle infrastrutture di trasporto, della mobilità delle merci e della logistica</i> .....	145
6.1.2.	<i>Piano regionale del trasporto pubblico locale (PRTPL)</i> .....	148
6.1.3.	<i>Piano di governo del Territorio (PGT)</i> .....	150
6.1.4.	<i>Piano Paesaggistico Regionale (PPR)</i> .....	152
6.1.5.	<i>Piano di miglioramento della qualità dell'aria (PRMQA)</i> .....	154
6.2.	<b>Il Livello Provinciale</b> .....	156
6.2.1.	<i>Piano dell'Unione 2020-2022: U.T.I. GIULIANA</i> .....	156
6.3.	<b>Il livello locale</b> .....	158
6.3.1.	<i>Piano generale del traffico urbano (PGTU)</i> .....	158
6.3.2.	<i>Piano di classificazione acustica (PCCA)</i> .....	160
6.3.3.	<i>Piano regolatore portuale (PRP)</i> .....	162
6.3.4.	<i>Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile (PAES)</i> .....	164
7.	<b>LA COERENZA INTERNA</b> .....	166
7.1.	<i>Tabella di coerenza interna tra obiettivi generali, obiettivi specifici e azioni del P.U.M.S.</i> .....	167
7.2.	<i>Tabella di coerenza interna tra obiettivi generali, obiettivi progetto europeo CIVITAS PORTIS e azioni del P.U.M.S.</i> .....	174
7.3.	<i>Tabella di coerenza interna tra obiettivi generali, obiettivi della Delibera comunale n.707 del 22/12/2016 e azioni del P.U.M.S.</i> .....	183
8.	<b>COSTRUZIONE DEGLI SCENARI</b> .....	194

8.1.	Orizzonti temporali di riferimento (breve-medio termine e lungo termine) .....	194
8.2.	Scenario 1: scenario di riferimento .....	194
8.3.	Scenari alternativi di Piano: quadro sinottico degli scenari sottoposti a valutazione .....	195
8.3.1.	<i>Scenario 2 – 2025, scenario base del PUMS</i> .....	198
8.3.2.	<i>Scenario 3 – 2025, nuovo ring di Trieste</i> .....	199
8.3.3.	<i>Scenario 3BIS – 2030, nuovo ring di Trieste e nuova galleria Mioni ..</i>	199
8.3.4.	<i>Scenario 4 – 2030, bypass delle Rive (tunnel lungo) e chiusura Rive</i> .....	199
8.3.5.	<i>Scenario 4 bis – 2030, bypass delle Rive (tunnel corto) e chiusura Rive</i> .....	199
8.3.6.	<i>Scenario 5 – 2025, nuove stanze di circolazione</i> .....	200
8.3.7.	<i>Scenario 5 bis – 2030, nuove stanze di circolazione e nuova galleria Mioni</i> .....	200
8.4.	Gli scenari di Piano.....	201
8.4.1.	<i>Scenario 1BIS: Scenario di Riferimento</i> .....	202
8.4.2.	<i>Scenario di Piano di breve-medio periodo 2025 - scenario di minima (TPL, cerniere, ettometrici, stanze di circolazione)</i> .....	203
8.4.3.	<i>Scenario di Piano di medio-lungo periodo 2030 - scenario di massima (TPL, cerniere, ettometrici, ring e galleria Mioni)</i> .....	205
9.	SIMULAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI SCENARI DEL PUMS DI TRIESTE ...	207
9.1.	Risultati degli scenari di Piano.....	207
9.1.1.	<i>Scenario 1BIS: Scenario di Riferimento</i> .....	207
9.1.2.	<i>Introduzione agli scenari di Piano</i> .....	209
9.1.3.	<i>Scenario di Piano di Breve Medio Periodo - 2025, nuove stanze di circolazione (scenario di minima)</i> .....	210
9.1.4.	<i>Scenario di Piano di Medio-Lungo Periodo 2030, nuovo ring di Trieste e nuova galleria Mioni (scenario di massima)</i> .....	215
9.2.	Valutazione comparata degli scenari di Piano mediante indicatori.....	219
9.3.	Risultati delle simulazioni per gli scenari alternativi .....	222
9.3.1.	<i>Scenario 1 di Riferimento</i> .....	222
9.3.2.	<i>Scenario 2 di Progetto</i> .....	225
9.3.3.	<i>Scenario 3 di Progetto</i> .....	229
9.3.4.	<i>Scenario 3B di Progetto</i> .....	232
9.3.5.	<i>Scenario 4 di Progetto</i> .....	235
9.3.6.	<i>Scenario 4B di Progetto</i> .....	238
9.3.7.	<i>Scenario 5 di Progetto</i> .....	241
9.3.8.	<i>Scenario 5B di Progetto</i> .....	244
9.4.	Valutazione comparata degli scenari alternativi mediante indicatori .....	247

10. STIMA DELLE EMISSIONI.....	250
10.1. La riduzione dei consumi di carburante e le emissioni inquinanti: le formule del Ministero dell'Ambiente.....	251
10.2. Quadro comparativo del sistema emissivo nello scenario di riferimento e negli scenari di progetto.....	252
11. VALUTAZIONE QUALITATIVA SULLA EFFICACIA DELLE AZIONI DEL PUMS RISPETTO ALLE COMPONENTI AMBIENTALI SOCIALI ED ECONOMICHE...	255
11.1. Az.1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità.....	256
11.2. Az.2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo.....	257
11.3. Az.3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici .....	257
11.4. Az.4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan .....	258
11.5. Az.5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le Zone 30 .....	259
11.6. Az.6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus.....	261
11.7. Az 7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità ..	262
11.8. Az 8 Il sistema della sosta .....	262
11.9. Az 9 Nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento .....	263
11.10. Az 10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste.....	264
11.11. Az.11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città .....	265
11.12. Az 12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana .....	266
11.13. Az.13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics .....	267
11.14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna .....	268
11.15. Az. 15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile.....	268
11.16. Az 16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste.....	269
11.17. Az 17 Mobilità turistica e sostenibile.....	271
12. IL PIANO DI MONITORAGGIO .....	274
13. VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE .....	293
13.1. Normativa comunitaria.....	293
13.1.1. <i>Direttiva 92/43/CEE "Habitat"</i> .....	293
13.1.2. <i>Direttiva 79/409/CEE "Uccelli"</i> .....	294
13.2. Normativa nazionale.....	295
13.3. Normativa regionale .....	295
13.4. Riferimenti normativi e metodologia .....	296

13.5.	Le azioni del PUMS .....	299
13.6.	Descrizione dei siti Rete Natura 2000 e delle riserve naturali nell'ambito di interesse del PUMS di Trieste .....	299
13.6.1.	<i>ZPS IT3341002 AREE CARSICHE DELLA VENEZIA GIULIA-ZSC IT3340006 CARSO TRIESTINO E GORIZIANO</i> .....	300
13.6.2.	<i>ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"</i> .....	304
13.6.3.	<i>Riserva naturale della Valle Rosandra</i> .....	305
13.6.4.	<i>Riserva naturale del Monte Orsario</i> .....	306
13.6.5.	<i>Riserva naturale del Monte Lanaro</i> .....	307
13.6.6.	<i>Riserva naturale delle Falesie di Duino</i> .....	308
13.7.	Interferenze tra le azioni del PUMS di Trieste e i siti Rete Natura 2000 .....	308
13.8.	Valutazione preliminare (fase di screening) delle eventuali interferenze con i Siti rete Natura 2000 .....	309
13.8.1.	<i>Sovrapposizione tra le azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000</i> .....	310
13.8.2.	<i>Sovrapposizione tra il un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici e i siti appartenenti alla Rete Natua 2000</i> .....	313
13.8.3.	<i>Sovrapposizione tra il biciplan e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000</i> .....	315
13.8.4.	<i>Sovrapposizione tra il sistema della sosta e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000</i> .....	321
13.8.5.	<i>Sovrapposizione tra i nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000</i> .....	323
13.8.6.	<i>Sovrapposizione tra le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di trieste e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000</i> .....	325
13.9.	Valutazione della significatività dell'interferenza del PUMS di Trieste ....	326
13.10.	Eventuali misure di mitigazione delle azioni del PUMS .....	328
13.11.	Allegati -Formulari dei Siti presenti nell'ambito del PUMS di Trieste .....	329

## PREMESSA

Il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (P.U.M.S.) del Comune di Trieste è un piano di settore a carattere strategico finalizzato al miglioramento delle condizioni della circolazione e della sicurezza stradale; in senso lato è uno strumento di programmazione e di pianificazione di interventi riguardanti l'intero sistema della mobilità e dei trasporti. Contiene l'insieme organico di interventi riguardanti la gestione della mobilità delle merci e delle persone, delle infrastrutture e dei parcheggi.

Prevede inoltre l'introduzione di tecnologie per l'infomobilità, il governo della domanda e dell'offerta di trasporto pubblico e privato, i sistemi di controllo e regolazione del traffico per l'informazione all'utenza e per la logistica.

Particolare attenzione è stata posta agli aspetti riguardanti la Mobilità Sostenibile, alle misure di riduzione delle emissioni inquinanti dovute al trasporto, agli interventi di mitigazione degli impatti sull'ambiente e sulla salute umana, alle misure destinate alle utenze "deboli" alla mobilità cosiddetta "dolce" e alla riduzione dei costi di trasporto.

Il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (P.U.M.S.) è stato redatto nel pieno rispetto della normativa vigente nel settore dei trasporti e della mobilità, coerentemente con gli obiettivi di programmazione settoriale sovraordinata.

In particolare il Piano è stato redatto secondo quanto previsto dalla legge n.340/2000 e s.m.i. e le "Linee Guida" per i P.U.M.S. emanate dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti-Dipartimento per il Coordinamento dello Sviluppo del Territorio il Personale ed i Servizi Generali.

È stato preso come punto di riferimento anche il nuovo Decreto 4 Agosto 2017 (Linee guida PUMS) che ai sensi del D.Lgs. 16 Dicembre 2016 n.257 art.3 comma 7 ha la finalità di favorire l'applicazione omogenea e coordinata di linee guida per la redazione di Piani urbani di mobilità sostenibile, di seguito PUMS, su tutto il territorio nazionale.

Il Piano è sottoposto alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) secondo quanto disposto dal D.Lvo n.152/2006 e s.m.i.

Documento fondamentale del processo di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi dell'art.13 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., è il Rapporto ambientale.

Nel rapporto ambientale debbono essere individuati, descritti e valutati gli impatti significativi che l'attuazione del piano o del programma proposto potrebbe avere sull'ambiente e sul patrimonio culturale, nonché le ragionevoli alternative che possono adottarsi in considerazione degli obiettivi e dell'ambito territoriale del piano o del programma stesso.

Le informazioni da riportare nel rapporto ambientale sono contenute nell'Allegato VI del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i, tenuto conto anche del livello delle conoscenze e dei metodi di valutazione correnti, dei contenuti e del livello di dettaglio del piano o del programma.

Il Rapporto ambientale dà atto della consultazione ed evidenza come sono stati presi in considerazione i contributi pervenuti. Per evitare duplicazioni della valutazione, possono essere utilizzati, se pertinenti, approfondimenti già effettuati ed informazioni ottenute nell'ambito di altri livelli decisionali o altrimenti acquisite in attuazione di altre disposizioni normative.

Il Rapporto Ambientale sarà costituito dalle seguenti sezioni:

- Quadro di riferimento teorico, disciplinare e operativo
- Le indagini condotte
- La partecipazione
- Il PUMS del Comune di Trieste
- Quadro conoscitivo ambientale
- Analisi di coerenza esterna
- Analisi di coerenza interna
- Costruzione degli scenari
- Simulazione e valutazione degli scenari del PUMS di Trieste
- Stima delle emissioni
- Valutazione qualitativa sulla efficacia delle azioni del PUMS rispetto alle componenti ambientali sociali ed economiche
- Piano di monitoraggio
- Valutazione di incidenza ambientale

La documentazione relativa al processo di VAS, oltre che dal documento di Rapporto Ambientale sarà costituita anche dalla Sintesi non tecnica del Rapporto Ambientale e dalla Valutazione di Incidenza Ambientale (allegata all'interno del Rapporto Ambientale).

## 1. QUADRO DI RIFERIMENTO TEORICO, DISCIPLINARE E OPERATIVO

La Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) riguarda piani e programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale. Come emerge dalle Linee guida elaborate dal Ministero dell'Ambiente (1999), essa non corrisponde ad un unico atto di valutazione, ma consiste in un processo di conoscenza e valutazione che ha il compito di accompagnare l'intero sviluppo di un Piano/Programma.

Rispetto agli strumenti di pianificazione la V.A.S. può essere ricondotta a tre diversi momenti:

1. una prima fase, definita ex ante, ovvero a monte della redazione del piano, per potere fornire le linee guida e i criteri per lo sviluppo futuro;
2. una seconda fase, definita in itinere, ovvero contestuale alla redazione del piano;
3. una terza fase, definita ex post, ovvero a valle dell'iter pianificatorio, come verifica a posteriori della sostenibilità stessa del piano.

Va detto inoltre che la V.A.S. non può rappresentare la decisione, che è demandata comunque agli organi politici e alla popolazione, bensì un aiuto alla decisione. La sua elaborazione può consentire di elaborare anche scenari alternativi, di trasformazione del territorio, elevando così il livello di conoscenza e responsabilizzazione del decisore pubblico e della popolazione.

Il suo ruolo è quello di assicurare che l'attività antropica sia compatibile con i principi dello sviluppo sostenibile e rispetti la capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, la salvaguardia della biodiversità e consenta un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

### 1.1. Riferimenti normativi e linee guida in merito alla V.A.S.

#### 1.1.1. Normativa comunitaria

La norma di riferimento a livello comunitario per la valutazione ambientale strategica (VAS) è la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 (GU n. 197 del 21/7/2001), concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente. Essa si pone l'obiettivo "di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi, al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile, assicurando che venga effettuata la valutazione ambientale di determinati piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente".

La stessa Direttiva, inoltre, risponde alle indicazioni della convenzione internazionale firmata ad Aarhus nel 1998, fondata sul diritto all'informazione, sul diritto alla partecipazione alle decisioni e sull'accesso alla giustizia.

#### 1.1.2. Normativa statale

La Direttiva 2001/42/CE è stata recepita a livello nazionale dalla Parte seconda del D.L.vo n. 152 del 3/4/2006, recante "Norme in materia ambientale" così come modificata e integrata dal D.Lgs. 16 Gennaio 2008, n.4 e dal D.Lgs. 29 Giugno 2010 n.128.

### 1.1.3. Normativa regionale

A scala regionale, la normativa in materia di Valutazione Ambientale Strategica si articola a partire dalla L.R. 11/2005 della Regione FVG, legge antecedente il D.Lgs 152/2006, che recepisce la normativa comunitaria della direttiva europea 2001/42/CE, relativa alla valutazione ambientale strategica (VAS) di piani e programmi aventi effetti significativi sull'ambiente (art.3, comma 1).

Con DGR 2627 del 29 dicembre 2015 sono stati dati indirizzi generali in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) di piani e programmi la cui approvazione compete alla regione, agli enti locali e agli enti pubblici della Regione Friuli Venezia Giulia.

La valutazione ambientale strategica applicata agli strumenti di pianificazione urbanistica comunale, è stata normata per alcuni aspetti particolari, dall'articolo 4 della l.r. 5 dicembre 2008, n. 16, modificato ed integrato dalla l.r. 13/2009 e dalla l.r. 21/2015 (di seguito l.r. 16/2008 s.m.i.).

### 1.2. I soggetti competenti in materia ambientale (S.C.M.A.)

I "soggetti" interessati dalla "procedura di VAS" sono:

- 1) *Autorità Competente (AC)* – la pubblica amministrazione cui compete l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità, l'elaborazione del parere motivato, nel caso di valutazione di piani e programmi, e l'adozione dei provvedimenti conclusivi in materia di VIA nel caso di progetti (art. 5, lettera p).
- 2) *Autorità Procedente (AP)* – la pubblica amministrazione che elabora il piano, programma soggetto alle disposizioni del presente decreto, ovvero nel caso in cui il soggetto che predispone il piano, programma sia un diverso soggetto pubblico o privato, la pubblica amministrazione che recepisce, adotta o approva il piano, programma (art. 5, lettera q).
- 3) *Soggetti Competenti in Materia Ambientale (SCMA)*: le pubbliche amministrazioni e gli enti pubblici che, per le loro specifiche competenze o responsabilità in campo ambientale, possono essere interessate agli impatti sull'ambiente dovuti all'attuazione dei piani, programmi o progetti.

	Struttura competente	Sito web
Autorità Competente (AC)	Giunta Comunale di Trieste	<a href="http://www.comune.trieste.it">www.comune.trieste.it</a>
Autorità Procedente (AP)	Consiglio Comunale di Trieste	<a href="http://www.comune.trieste.it">www.comune.trieste.it</a>

"Autorità Competente" ed "Autorità Procedente"

Per quanto riguarda i Soggetti Competenti in Materia Ambientale (SCMA) si propone il seguente elenco:

Soggetti Competenti in Materia Ambientale (SCMA)	
<b>Livello regionale</b>	
1	Regione Friuli Venezia Giulia - DC ambiente ed energia (servizio valutazioni ambientali)
2	Regione Friuli Venezia Giulia - DC infrastrutture e territorio
3	ARPA FVG
4	Soprintendenza beni archeologici del FVG
5	Soprintendenza beni culturali e paesaggistici del FVG
6	Azienda per i servizi sanitari n.2 "isontina"
<b>Livello provinciale</b>	
7	UTI Giuliana
<b>Livello comunale</b>	
8	Comune di San Dorigo della Valle
9	Comune di Monrupino
10	Comune di Sgoncio
11	Comune di Duino Aurisina

### 1.3. Percorso metodologico e processo partecipativo della V.A.S.

L'autorità competente, per mezzo di normative concordate, recepisce la proposta di piano, comprendente il rapporto ambientale e la sua sintesi non tecnica.

I soggetti competenti nella materia ambientale e coloro che ne sono interessati dispongono della proposta di piano o programma e del rapporto ambientale al fine ultimo di potervi esprimere.

L'art. 14 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. disciplina le procedure di consultazione predisposte per il processo di V.A.S.

Nello specifico, l'interessato potrà visionare la proposta di piano o programma e il corrispondente rapporto ambientale e avanzare valutazioni scritte, anche fornendo documentazioni aggiuntive, entro il termine di 60 giorni dalla pubblicazione dell'avviso di messa a disposizione.

Il dovere dell'autorità competente, con l'intervento dell'autorità procedente, rappresenta quello di eseguire tutte le attività tecnico-istruttorie.

Dunque, l'autorità competente recepisce e valuta la documentazione esibita, le osservazioni, le proposte aggiuntive e le obiezioni, come pure le conclusioni dei pareri transfrontalieri ed infine si pronuncia motivando il proprio giudizio entro 90 giorni che decorrono dalla scadenza dei termini di messa a disposizione.

L'art. 15 dispone che l'autorità procedente, con la collaborazione dell'autorità competente e tenuto in considerazione del parere motivato transfrontaliero, debba provvedere al riesame del piano o programma, dapprima che questo sia approvato.

L'art. 17 prevede che la decisione finale sia pubblicata nel sito web delle autorità sopracitate e predispone il luogo dove si possa prender visione del piano o programma adottato e dei documenti della fase istruttoria.

Vengono resi pubblici, inoltre:

- a) il parere motivato espresso dall'autorità competente;
- b) una dichiarazione di sintesi in cui si illustra in che modo le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano o programma e come si è tenuto conto del rapporto ambientale e degli esiti delle consultazioni, nonché le ragioni per le quali è stato scelto il piano o il programma adottato, alla luce delle alternative possibili che erano state individuate;
- c) le misure adottate in merito al monitoraggio.

All'art.18, il decreto garantisce, mediante il monitoraggio, il controllo sui significativi impatti ambientali che possono prodursi a seguito della concretizzazione del piano e del rapporto ambientale approvati e l'accertamento che gli obiettivi di sostenibilità siano garantiti.

Qualora si rilevino impatti negativi, saranno predisposte delle misure da adottare rapidamente e sarà il piano o programma ad indicare le responsabilità derivanti dalla gestione del monitoraggio.

#### **1.4. Fonti consultate**

- Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.minambiente.it](http://www.minambiente.it))
- ISPRA [www.isprambiente.gov.it](http://www.isprambiente.gov.it)
- ISTAT [www.istat.it](http://www.istat.it)
- ISTAT [www.tuttitalia.it](http://www.tuttitalia.it)
- TERNA [www.terna.it](http://www.terna.it)
- ACI [www.aci.it](http://www.aci.it)
- ARPA FVG [www.arpa.fvg.it](http://www.arpa.fvg.it)
- Regione FVG [www.regione.fvg.it](http://www.regione.fvg.it)
- Piano d'Unione UTI Giuliana [www.giuliana-julijska.utifvg.it](http://www.giuliana-julijska.utifvg.it)
- Comune di Trieste [www.comune.trieste.it](http://www.comune.trieste.it)
- Relazione del Piano del verde del Piano Regolatore del Porto di Trieste
- Relazione sulla mappatura acustica strategica dell'Agglomerato di Trieste
- POT Porto di Trieste
- Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente (SNPA) documento "Consumo di suolo dinamiche territoriali e servizi ecosistemici SNPA-Edizione 2019")
- Variante n.122 al PRGC di Trieste "Polo sportivo e di aggregazione socio culturale di San Giovanni-Relazione di Incidenza
- Tavola dei vincoli del PRGC del Comune di Trieste
- Autortia di Bacino Distrettuale delle Alpi Orientali

## 2. LE INDAGINI CONDOTTE

### 2.1. Indagini sul territorio

Per il PUMS della città di Trieste è stata organizzata una **campagna rilievi estesa a tutto il territorio metropolitano**, condotta a partire dal mese di febbraio 2019, nel periodo scolastico invernale, fino al 12 giugno 2019, giornata di chiusura delle scuole.

L'indagine è stata articolata su più livelli:

#### per la circolazione:

- Conteggio classificato dei flussi di traffico in corrispondenza di **49 sezioni viarie**;
- Conteggio dei veicoli in prossimità di **25 intersezioni particolarmente significativi** distribuiti in tutta l'area metropolitana triestina;
- Interviste motivazionali O/D in corrispondenza di **21 sezioni al cordone del Comune di Trieste** con il supporto della Polizia Municipale, per un totale di **5.207 interviste**;
- **Interviste O/D a domicilio** effettuate da 13 rilevatori alle 839 famiglie che si sono rese disponibili (i componenti intervistati sono pari a 1.776);

#### per il trasporto pubblico urbano:

- Interviste O/D agli utenti in partenza e in arrivo e conteggio dei saliti/discesi in corrispondenza del 15% delle fermate del trasporto pubblico urbano (il campionamento raggiunto per le interviste è pari al 13,7% con **4.939 interviste** valide su circa 36.000 utenti conteggiati);

#### per le merci:

- Interviste agli autisti dei mezzi pesanti Ro-Ro e Ro-La all'interporto di Ferneti per un totale di **200 interviste**;
- Interviste agli autisti dei mezzi pesanti effettuate principalmente nell'area di Via della Rampa (con provenienza dalla sopraelevata) con il supporto della Polizia Municipale, per un totale di **53 interviste**;

Tutte le schede utilizzate per il rilievo sono state elaborate dalla Società Sintagma e sono frutto di una maturata esperienza nel settore.

Le indagini sono state condotte da una squadra di 13 rilevatori e da tecnici Sintagma per il posizionamento della strumentazione di rilievo (Radar e telecamere Miovision), muniti di badge e giubbotto catarifrangente, coordinate da personale tecnico di Sintagma.

#### **2.1.1. Conteggio dei flussi di traffico sulle sezioni viarie**

Il rilievo dei flussi di traffico è stato condotto nel periodo scolastico-invernale nel mese di marzo 2019. Sono state monitorate complessivamente **49 sezioni viarie** e **25 intersezioni**, particolarmente importanti, ricadenti nell'area di studio.

In base alle caratteristiche della sezione (numero di corsie, intersezione, larghezza della carreggiata, ecc.) sono state utilizzate in alcuni casi strumentazioni automatiche (Radar Sisas) e in altri conteggi manuali (rilevatori esperti).

A seguire si riporta l'elenco delle sezioni monitorate. La localizzazione delle sezioni di rilievo è riportata nella tavola allegata "Campagna indagine sul trasporto privato".

<b>SEZIONI VIARIE RILEVATE CON RADAR SISAS</b>			
<b>Numero</b>	<b>Sezione</b>	<b>Direzione</b>	<b>Giorno di rilievo *</b>
<b>S01A</b>	SS14 Via Alfonso Valerio	Ingresso Trieste	Martedì 26/03/2019
<b>S01B</b>	SS14 Via Alfonso Valerio	Uscita Trieste	Martedì 26/03/2019
<b>S02A</b>	SS14	Sistiana	Martedì 26/03/2019
<b>S02B</b>	SS14	Duino	Martedì 26/03/2019
<b>S03A</b>	SP1	Aurisina	Martedì 26/03/2019
<b>S03B</b>	SP1	Sistiana	Martedì 26/03/2019
<b>S04A</b>	SP6	Prepotto/San Pelagio	Martedì 26/03/2019
<b>S04B</b>	SP6	Sales	Martedì 26/03/2019
<b>S05A</b>	SP14	Aquilinia	Giovedì 28/03/2019
<b>S05B</b>	SP14	Muggia	Giovedì 28/03/2019
<b>S06A</b>	Strada Nuova per Opicina	Incrocio con Salita Conconello	Martedì 26/03/2019
<b>S06B</b>	Strada Nuova per Opicina	Opicina	Martedì 26/03/2019
<b>S08A</b>	Strada per Basovizza	Sud/est	Martedì 26/03/2019
<b>S08B</b>	Strada per Basovizza	Nord/ovest	Martedì 26/03/2019
<b>S09A</b>	E61	Nord/ovest	Martedì 26/03/2019
<b>S09B</b>	E61	Basovizza	Martedì 26/03/2019
<b>S10A</b>	Strada di Fiume	Ovest	Giovedì 28/03/2019
<b>S10B</b>	Strada di Fiume	Est	Giovedì 28/03/2019
<b>S11A</b>	Via Bartolomeo d'Alviano	Viale Campi Elisi	Giovedì 28/03/2019
<b>S11B</b>	Via Bartolomeo d'Alviano	Incrocio con Via Doda	Giovedì 28/03/2019
<b>S12A</b>	Strada del Friuli	Barcola	Martedì 26/03/2019
<b>S12B</b>	Strada del Friuli	Via Aquileia	Martedì 26/03/2019
<b>S13A</b>	Passeggio Sant'Andrea	Via di Campo Marzio	Giovedì 28/03/2019
<b>S14A</b>	Via Carnaro	In ingresso alla galleria	Giovedì 28/03/2019
<b>S14B</b>	Via Carnaro	In uscita dalla galleria	Giovedì 28/03/2019

\* Non sono compresi i giorni di montaggio e smontaggio delle apparecchiature.

<b>SEZIONI VIARIE RILEVATE CON CONTEGGIO MANUALE (Rilievo contestuale alle interviste O/D con il supporto della Polizia Municipale)</b>			
<b>Numero</b>	<b>Sezione</b>	<b>Direzione</b>	<b>Fasce di rilievo * (giorno feriale medio)</b>
<b>C01</b>	SS14 Strada Costiera	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:15
<b>C02</b>	SP1	In ingresso a Trieste	7:45-9:30 – 16:30-19:30
<b>C03</b>	SP35	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:00

<b>SEZIONI VIARIE RILEVATE CON CONTEGGIO MANUALE (Rilievo contestuale alle interviste O/D con il supporto della Polizia Municipale)</b>			
<b>Numero</b>	<b>Sezione</b>	<b>Direzione</b>	<b>Fasce di rilievo * (giorno feriale medio)</b>
<b>C04</b>	SP del Carso	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:45-19:30
<b>C05</b>	SP9	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:15
<b>C06</b>	SS58	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30
<b>C07</b>	SP10	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30
<b>C08</b>	SS14-E61	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:45-19:15
<b>C10</b>	SP12B	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30
<b>C11</b>	SS15	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30
<b>C12</b>	uscita svincolo per Muggia/zona industriale ovest	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:45-19:30
<b>C13</b>	Via Valmaura	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30
<b>C14</b>	Via Italo Svevo	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30
<b>C15</b> – <b>C16</b>	SS202 con provenienza sopraelevata oppure Via della Rampa	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30
<b>C17</b>	SS202	In ingresso a Trieste	7:30-8:45
<b>C18</b>	Svincolo Area Science Park	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:45-19:30
<b>C19</b>	Uscita Trebiciano-Opicina	In ingresso a Trieste	7:45-9:30 – 16:30-19:30
<b>C20</b>	Uscita Trebiciano-Opicina da nord	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30
<b>C21</b>	SP21	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30
<b>C22</b>	SS Triestina	In ingresso a Trieste	7:30-9:30 – 16:30-19:30

- Le variazioni sulle fasce orarie di rilievo riguardano la disponibilità della Polizia Municipale.

<b>ULTERIORI SEZIONI VIARIE RILEVATE CON CONTEGGIO MANUALE</b>			
<b>Numero</b>	<b>Sezione</b>	<b>Direzione</b>	<b>Fasce di rilievo (giorno feriale medio)</b>
<b>M01A</b>	Ferneti	In ingresso in Italia	7:00-9:00
<b>M01B</b>	Ferneti	In ingresso in Slovenia	7:00-9:00
<b>M02A</b>	Rabuiese	In ingresso in Italia	7:00-9:00 – 16:30-19:30

Il conteggio automatico è stato condotto **su 25 sezioni** in modo **continuativo sulle 24 ore**, con tecnologie Radar di proprietà Sintagma, per **almeno 1 giorno feriale** (esclusi i giorni di montaggio/smontaggio delle apparecchiature).

Il conteggio manuale è stato condotto sulle restanti 23 sezioni da un rilevatore per 1 giorno feriale nelle fasce 07.00-09.00 e 16:30-19:30.

### 2.1.2. Interviste O/D al cordone ai conducenti auto e mezzi pesanti

Nel periodo a scuole aperte di aprile e maggio 2019 sono state effettuate **5.260 interviste al cordone ai conducenti dei veicoli leggeri e dei mezzi pesanti** (5.207 interviste ai veicoli leggeri e 53 interviste ai mezzi pesanti).

Le interviste ai mezzi leggeri (soprattutto auto) sono state effettuate in **21 sezioni in ingresso al Comune di Trieste**; le interviste ai mezzi pesanti invece sono state effettuate con maggiore difficoltà a causa della mancanza di spazi di sosta idonei in cui realizzare le interviste su strada in condizioni di sicurezza, su 3 sezioni:

- C13-Via Valmaura
- C15-SS202 (prov. sopraelevata e dir. Campi Elisi)
- C16-SS202 (prov. sopraelevata e dir. Via della Rampa)

Il rilievo è stato effettuato in ogni sezione **dalle 7:30 alle 9:30 e dalle 16:30 alle 19:30**, secondo le disponibilità della pattuglia della Polizia Municipale, da **2 rilevatori** contemporaneamente.

L'agente della Polizia ha provveduto a far accostare i conducenti, che in 1-2 minuti sono stati intervistati dai rilevatori.

Il **campionamento raggiunto è del 9%** circa, calcolato rispetto al numero di passaggi conteggiati contestualmente all'effettuazione delle interviste.

Si riportano di seguito i questionari dell'intervista O/D distinti per mezzo leggero (auto o veicolo commerciale leggero) e mezzo pesante.

Il questionario utilizzato per le auto ha indagato l'origine e la destinazione del conducente, la frequenza, il motivo dello spostamento e la condizione occupazionale, il numero di componenti del nucleo familiare e il numero di auto per nucleo (tasso di motorizzazione) e l'orario di rientro dallo spostamento.

Il questionario utilizzato per i mezzi pesanti ha permesso di approfondire alcuni aspetti rilevanti dell'offerta del trasporto merci, quali tipologia del veicolo, origine e destinazione dello spostamento e del carico e scarico della merce trasportata (anche in più punti), tempi di viaggio dal luogo di carico all'ultimo scarico, tipologia di merce trasportata, eventuale utilizzo di centri intermodali, e di impianti ferroviari o marittimi, frequenza dello spostamento, regime di trasporto e dimensioni dell'azienda di trasporto.

COMUNE DI TRIESTE		Sintagma
INTERVISTE MOTIVAZIONALI O/D AL CORDONE		
DIRETTRICE IN INGRESSO		
SEZIONE N° _____	ORA _____	<input type="checkbox"/> AUTO
RILEVATORE _____	NUMERO DI OCCUPANTI _____	
GIORNO _____	VEICOLO _____	<input type="checkbox"/> VEICOLO LEGGERO
<small>(Colonna da compilare precedentemente)</small>		
<b>1. ORIGINE DELLO SPOSTAMENTO</b>		
Paese, città, frazione, quartiere _____		
Specificare zona, via, polarità _____		
È il primo spostamento da casa?      SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
<b>2. DESTINAZIONE DELLO SPOSTAMENTO</b>		
Paese, città, frazione, quartiere _____		
Specificare zona, via, polarità _____		
<b>3. FREQUENZA DELLO SPOSTAMENTO</b>		
Quante volte compie questo tipo di spostamento?		
<input type="checkbox"/> Almeno 4 - 5 volte alla settimana	<input type="checkbox"/> Mensile	
<input type="checkbox"/> 1 - 3 volte alla settimana	<input type="checkbox"/> Occasionale	
IL SUO SPOSTAMENTO E' DI TIPO :		
<input type="checkbox"/> Diretto	<input type="checkbox"/> Concatenato	
<b>4. MOTIVO DELLO SPOSTAMENTO</b>		
<input type="checkbox"/> Lavoro	Altro <input type="checkbox"/> Acquisti	<input type="checkbox"/> Visite mediche
	<input type="checkbox"/> Svago	<input type="checkbox"/> Turismo
<input type="checkbox"/> Studio	<input type="checkbox"/> Accompagnamento	<input type="checkbox"/> Rientro a casa dal lavoro
	<input type="checkbox"/> Rientro a casa da altro _____	
<b>5. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE</b>		
<input type="checkbox"/> Occupato	<input type="checkbox"/> Disoccupato	
<input type="checkbox"/> Operato	<input type="checkbox"/> Libero professionista	<input type="checkbox"/> Pensionato
<input type="checkbox"/> Impiegato	<input type="checkbox"/> Commerciante	<input type="checkbox"/> Studente
<input type="checkbox"/> Artigiano	<input type="checkbox"/> Altro _____	<input type="checkbox"/> Casalinga
<b>6. AUTO NEL NUCLEO FAMILIARE</b>		
N° di componenti del nucleo familiare _____		
N° di auto _____		
<b>7. ORARIO DI RIENTRO</b> _____		

COMUNE DI TRIESTE		Sintagma
INTERVISTE MOTIVAZIONALI O/D		
AI CONDUCENTI DEI VEICOLI PESANTI		
DIRETTRICI IN INGRESSO		
SEZIONE N° _____	GIORNO _____	
RILEVATORE _____	ORA _____	
TIPOLOGIA DI VEICOLO _____	<small>(Vedi scheda allegata)</small>	
<b>1. TIPO DI SPOSTAMENTO</b> <input type="checkbox"/> Vuoto <input type="checkbox"/> Carico		
<b>2. ORIGINE E DESTINAZIONE FINALE DELLO SPOSTAMENTO</b>		
Origine _____	Destinazione _____	
<small>specificare Comune</small>	<small>specificare Comune e via</small>	
<b>3. LUOGHI DI CARICO/SCARICO</b>		
Carico: _____	Scarico: _____	
<small>specificare Comune, via, polarità</small>	<small>specificare Comune, via, polarità</small>	
Merce caricata in più punti?      SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
Merce scaricata in più punti?      SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
<b>4. TEMPO DI VIAGGIO DAL LUOGO DI CARICO ALL'ULTIMO SCARICO DELLE MERCI</b> (in ore) _____		
<b>5. TIPO DI MERCE TRASPORTATA</b> _____		
<small>(indicare il numero corrispondente riportato sull'elenco allegato)</small>		
<b>6. PER QUESTO SPOSTAMENTO SI APPOGGIA A:</b>		
<input type="checkbox"/> Un centro intermodale	<input type="checkbox"/> Un centro di spedizione	
<small>(indicare centro intermodale o di spedizione presso cui si appoggia)</small>		
<b>7. INTERMODALITÀ</b>		
Lo spostamento è legato a impianti ferroviari e/o marittimi?      SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
Se sì, indicare tipologia di servizio utilizzato <input type="checkbox"/> Ro-La <input type="checkbox"/> Ro-Ro <input type="checkbox"/> Altro		
<b>8. EFFETTUA LO STESSO TRASPORTO CON FREQUENZA?</b>		
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Se sì, quale? _____		
<b>9. REGIME DI TRASPORTO</b> <input type="checkbox"/> Conto proprio <input type="checkbox"/> Conto terzi		
<b>10. DATI SULL'AZIENDA DI TRASPORTO</b>		
<input type="checkbox"/> Il mezzo appartiene all'azienda che produce le merci trasportate		
<input type="checkbox"/> L'autista è il titolare del mezzo		
<input type="checkbox"/> Piccola azienda di trasporto (con meno di 5 mezzi)		
<input type="checkbox"/> Medio/grande azienda di trasporto		

Schede di rilievo per le interviste O/D ai cordoni, distinte per mezzo

### 2.1.3. Rilievo dei flussi e delle manovre di svolta agli incroci

Ad integrare il conteggio dei flussi alle sezioni viarie, sono state monitorate **25 intersezioni** particolarmente significativi nell'area metropolitana di Trieste.

A seguire se ne riporta l'elenco. La localizzazione delle intersezioni rilevate è riportata nella tavola allegata "Campagna indagine sul trasporto privato".

INTERSEZIONI RILEVATE CON TELECAMERE MIOVISION		
Numero	Intersezione	Fasce di rilievo (giorno feriale medio)
I04	SP6 e SP11	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I05	Via Cesare Battisti, via F.Raimondo, via Domenico Rossetti, via Giulia e via G.Marconi	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I09	Via Fabio Severo, via di Cologna e via Cesare Cantù	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I14	Via Carlo de Marchesetti e via San Pasquale	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I16	Strada di Fiume, via Brigata Casale e svincolo per Cattinara Ospedale	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I17	Via Nazionale, strada per Vienna, via di Prosecco e via dei Salici (rotatoria)	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I19	SP1, Via San Nazario e Contovello	7:00-9:00 – 16:30-19:30

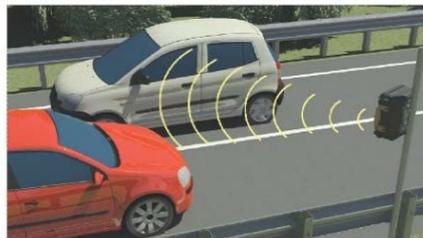
INTERSEZIONI RILEVATE CON CONTEGGIO MANUALE		
Numero	Intersezione	Fasce di rilievo (giorno feriale medio)
I01	Via Giosuè Carducci e via del Coroneo	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I02	Via Domenico Rossetti e via P. Revoltella	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I03	Via Flavia e via Brigata Casale	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I06	Viale Miramare e via Santa Teresa	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I07	Via Piccardi, via dell'Eremo e via F.Fortunio	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I08	Via Cesare Cantù e vicolo del Castagneto	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I10	Viale Campi Elisi, Passeggio di Sant'Andrea e via della Rampa	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I11	Piazza del Sansovino	16:30-19:30
I12	Piazza Vico	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I13	Piazza Garibaldi	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I15	Rotonda del Boschetto	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I18	SS55 e SS14	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I20	SP17 e SP14	7:00-9:00 – 16:30-19:30
I21	Via dell'Istria, via Francesco Salata, via Antonio Baiamonti e via della Liburnia	Ora di punta del pomeriggio feriale e del sabato (17:00-18:00)
I22	Via dell'Istria e via Valdemaro Slavich	Ora di punta del

INTERSEZIONI RILEVATE CON CONTEGGIO MANUALE		
Numero	Intersezione	Fasce di rilievo (giorno feriale medio)
		pomeriggio feriale e del sabato (17:00-18:00)
I23	Via Francesco Salata e via del Ronchetto	Ora di punta del pomeriggio feriale e del sabato (17:00-18:00)
I24	Via del Ronchetto e via Capodistria	Ora di punta del pomeriggio feriale e del sabato (17:00-18:00)
I25	Via Antonio Baiamonti e via del Ronchetto	Ora di punta del pomeriggio feriale e del sabato (17:00-18:00)

Sia i rilievi automatici che quelli manuali sono stati condotti nelle fasce orarie 7:00-9:00 e 16:30-19:30 di un giorno feriale medio. Fanno eccezione i 5 incroci dell'area Baiamonti/Salata che sono stati rilevati nelle fasce di punta del pomeriggio nel giorno feriale medio e nel giorno prefestivo (sabato).

#### 2.1.4. Strumentazione utilizzata e elaborazione dei dati raccolti

Sintagma possiede una strumentazione elettronica di avanguardia costituita da **apparecchiature Radar** che permettono di acquisire automaticamente i volumi di traffico complessivi per l'intera giornata (rilevo su 24h).



Il sistema radar ad effetto Doppler è in grado di rilevare e visualizzare la velocità del veicolo dentro il fascio radar, la sua lunghezza e il gap temporale tra un veicolo e il successivo (modalità counting).

	Alimentazione: 12V <sub>dc</sub>		Tipo di alimentazione: 12V <sub>dc</sub> batteria 18Ah		Dimensioni massimo ingombro: 33,5 x 30 x 16 cm
	Interfaccia di comunicazione: RS232, bluetooth		Sensore: radar doppler K-Band apertura orizzontale 12° apertura verticale 25° alimentazione 20 dBm		Peso: 2,9 kg
	Consumo: massimo: 0,065 A				Temperatura: -20 °C - +85 °C

Scheda Tecnica Radar Sisas Junior

I dati, registrati e raccolti su un supporto informatico (SD Memory), sono stati poi elaborati, classificandoli in categorie di veicoli, mediante un programma autoprodotta scritto in Visual Basic, che converte i dati di input rilevati in formato *.mdb*, e dopo averli elaborati secondo le esigenze del progetto, restituisce grafici e tabelle in formato *.xls* per diversi intervalli di tempo (frazioni di ora, orario, giornaliero).

Il programma restituisce il dato anche in **veicoli equivalenti** ottenuti moltiplicando il numero di passaggi per pesi specifici:

- Bici/moto = 0.5;
- Automobili = 1;
- Veicoli commerciali leggeri = 1.5;
- Veicoli commerciali pesanti e Autobus = 2.5.



Interfaccia software del sistema Radar

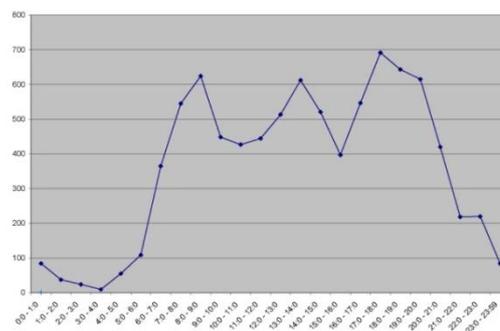


Grafico di uscita dei dati rilevati con il sistema Radar

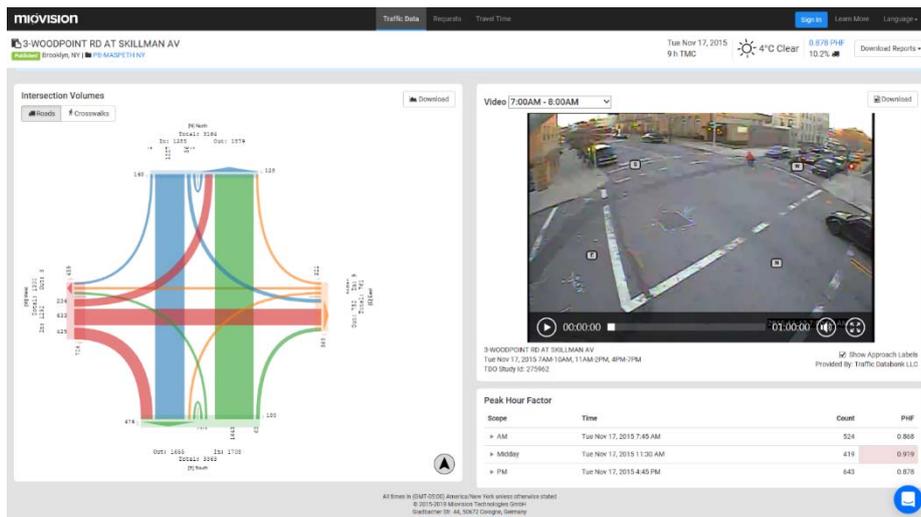
**Le classi di lunghezza per la definizione delle categorie sono:**

- bici/moto, lunghezza da 0 a 2 m;
- auto, lunghezza da 2 a 5,5 m;
- veicoli commerciali leggeri, lunghezza da 5,5 a 9 m;
- veicoli commerciali pesanti, lunghezza da 9 a 20 m;
- anomalie, lunghezza superiore a 20 m.

Le **videocamere Miovision** integrano il rilievo radar su sezioni particolarmente complesse (carreggiate fino a 6 corsie, incroci semaforizzati, rotonde, ecc.).

Si tratta di un sistema di acquisizione video e decodifica delle immagini per il conteggio e la classificazione del flusso veicolare.

Il sistema è costituito da una telecamera portatile per l'acquisizione del video collegata ad un Control Box che gestisce la telecamera e adempie a tutte le funzioni di recorder, memorizzazione del video, alimentazione del sistema e player video.



Restituzione dati del sistema Miovision per il rilievo all'incrocio semaforizzato

Successivamente alla registrazione del video, mediante un apposito software, si procede con la decodifica delle immagini per eseguire il conteggio di traffico, la classificazione veicolare e le manovre di svolta.

La classificazione dei veicoli estrapolata dalle registrazioni Miovision è articolata nello schema riportato a lato.

## Vehicle classifications | miovision



**Bicycles on Road:** Includes pedal bikes traveling on the road with traffic, or in bike lanes on the road.



**Motorcycles:** Includes motorcycles, scooters, and other similar vehicles that are traveling on the road.  
Relevant FHWA Class: 1. Motorcycles



**Cars:** Includes cars and light trucks that are manufactured primarily for the purpose of carrying passengers. This includes pick-ups, vans, and SUVs.  
Relevant FHWA Classes: 2-3. Passenger Cars and Other Two-Axle, Four-Tire Passenger Vehicles



**Light-Goods Vehicle:** Includes cars and light trucks that are in operation primarily for the purpose of delivering goods or services. This includes pick-ups, vans, and SUVs.  
Relevant FHWA Classes: 2-3. Passenger Cars and Other Two-Axle, Four-Tire Passenger Vehicles



**Single-Unit Truck:** Includes moving trucks, dump trucks, cement mixers, garbage trucks, transport trucks without trailers or with small rigid trailers, large flat bed trucks or motor homes.  
Relevant FHWA Classes: 5-7. Single Unit Trucks with 2, 3, or 4+ Axles



**Articulated Truck:** Includes tractor trailers with full length trailers or multiple trailers.  
Relevant FHWA Classes: 8-13. Single Trailer and Multiple-Trailer Trucks



**Bus:** This classification includes passenger transport buses, including school buses and articulated buses.  
Relevant FHWA Class: 4. Buses

Il **conteggio manuale** è stato effettuato da una squadra di 12 rilevatori, muniti di schede di rilievo appositamente predisposte e riportate a seguire.



Nel rilievo manuale, il conteggio è stato effettuato ad intervalli di 15 minuti distinguendo tra le seguenti tipologie di veicoli:

- biciclette;
- moto/scooter;
- auto;
- veicoli commerciali leggeri e pesanti (di seguito si specifica la differenza);
- autobus (urbani, extraurbani, scolastici e turistici).

### Veicoli commerciali leggeri

- tre ruote (tipo Ape);
- quattro ruote (tipo Ford Transit);
- due assi e 6 ruote, ma non più lungo di 5,6 metri (tipo IVECO-Daily).



Ape 50



Furgoncino (Ford Transit)



Autocarro leggero (IVECO-Daily 35 C 12)

### Veicoli commerciali pesanti

Sono i veicoli destinati al trasporto merci aventi massa superiore ai 35 Q.li, riconoscibili dalla lunghezza (maggiore di 7,5 metri) e dal n° di assi o n° di ruote (più di 6), ad esempio:

- due assi e 6 ruote (di cui 4 posteriori)
- tre assi;
- presenza di rimorchio.



Autocarro pesante (IVECO Eurotrakker) allestito per cave e cantiere



Autocarro pesante (IVECO STRALIS) allestimento frigorifero

### 2.1.5. Interviste a domicilio

Scopo dell'intervista a domicilio è conoscere **tutti gli spostamenti effettuati nel giorno** (feriale) **immediatamente precedente a quello dell'intervista**, effettuati da tutti i componenti della famiglia residente nella Provincia.

È stata messa in campo una squadra di 13 rilevatori che ha lavorato all'attività da marzo a luglio 2019. Le famiglie che si sono rese disponibili sono state in totale 839 e i componenti intervistati, 1.776.

Il primo step ha riguardato l'estrazione dall'archivio delle anagrafi comunali delle famiglie da coinvolgere nell'indagine<sup>1</sup>.

Le schede utilizzate sono le stesse utilizzate nel rilievo effettuato dal *Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Trieste* nel periodo da settembre 2002 e marzo 2003.

Le agevolazioni del rilievo del 2003 però sono risultate inapplicabili oggi: non è stato possibile avere il numero di telefono delle famiglie per concordare un appuntamento ed effettuare l'intervista (metodologia utilizzata invece nel rilievo del 2003). Si è optato quindi per degli avvisi (stampati anche in lingua slovena per agevolare la comprensione da parte delle minoranze) per richiedere la disponibilità alle famiglie a rilasciare l'intervista.

L'avviso affisso nelle varie palazzine della Provincia è riportato a seguire.



### COME SI MUOVE TRIESTE?

CAMPAGNA DI RILEVAZIONE DATI

Nei prossimi giorni, alcuni rilevatori incaricati dal **Comune di Trieste** passeranno in questo stabile per sottoporre ad una breve intervista alcune famiglie di residenti. L'intervista, **completamente anonima**, servirà a descrivere le **abitudini di mobilità dei cittadini di Trieste**, al fine di realizzare una serie di interventi migliorativi in città, nell'ambito della progettazione del **Piano Urbano della Mobilità Sostenibile**.

Tutti i dati forniti saranno **trattati in forma assolutamente anonima**, e trattati soltanto per le finalità statistiche nell'ambito del **Piano Urbano della Mobilità Sostenibile**.

Per ulteriori informazioni e chiarimenti il Comune di Trieste rende disponibile i seguenti contatti telefonici:

040 675 4514 e 040 675 8037

Al fine di agevolare la **progettazione partecipata del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile**, il Comune di Trieste **auspica un'ampia disponibilità dei cittadini alle interviste**.

Il personale addetto sarà riconoscibile e munito di apposito tesserino di riconoscimento.

Si prega di inserire l'orario che preferite per essere intervistati in corrispondenza del giorno cerchiato:

	Lunedì	Martedì	Mercoledì	Giovedì	Venerdì
Appartamento 1					
Appartamento 2					
Appartamento 3					
Appartamento 4					
Appartamento 5					
Appartamento 6					

*Avviso affisso dai rilevatori nelle palazzine della Provincia di Trieste per richiedere la disponibilità delle famiglie ad essere intervistate*

Il rilevatore quindi ha cercato di fissare un appuntamento con la famiglia attraverso gli avvisi citati in cui ha inserito il proprio numero di cellulare per essere ricontattato. Di fatto però, vista la reticenza dei residenti, il rilevatore è stato costretto ad utilizzare la

<sup>1</sup> I Comuni che ci hanno fornito l'estrazione del campione di famiglie residenti da intervistare sono stati il Comune di Trieste (trasmessi in data 28/02/2019), il Comune di San Dorligo della Valle/Dolina (trasmessi in data 17/04/2019) e il Comune di Sgonico (trasmessi in data 13/05/2019).

tecnica del “porta a porta” e del “passa-parola” per riuscire ad ottenere un numero di interviste da considerarsi soddisfacente. A seguire si riportano le schede utilizzate.

A NOTIZIE SUI COMPONENTI DELLA FAMIGLIA						
Codice scheda	<input type="text"/>				Domicilio:	
Sequenza schede	<input type="text"/> 1 di <input type="text"/>				Annotazioni:	
Famiglia n.	<input type="text"/>					
Zona	<input type="text"/>					
Sezione di censimento	<input type="text"/>					
Automobili possedute	<input type="text"/>					
Moto/motorini posseduti	<input type="text"/>					
Numero di componenti	Totale <input type="text"/>					
	Maggiore di 6 anni <input type="text"/>					
N. ordine	(2) Relazione con il capo famiglia	(3) Sesso	Età	(5) Condizione professionale e occupazione	(6) Ramo di attività economica	(7) Presenza nell'area di studio nel precedente giorno lavorativo
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)	(3)	(5)		(6)	(7)	
Capo famiglia 1	Maschi 1	CONDIZIONE PROFESSIONALE		CONDIZIONE NON PROFESSIONALE	Agr., Foreste, Caccia, Pesca 1	Presenze 1
Coniuge 2	Femmin 2	Imprenditori, lib.profess.,dirigenti 1		Studente 7	Industria, costr.impianti, artigianato 2	Assenza 2
Figli 3		Lavoratori in proprio 2		Casalinga 8	Commercio 3	
Altri parenti 4		Impiegati 3		Pensionato 9	Credito, assicurazione 4	
Altri 5		Coadiuvanti 4		Disoccupato 10	Trasporti e comunicazione 5	
		Operai 5			Servizi e attività sociali 6	
		Colf. badanti 6			Pubblica amministrazione 7	

B SPOSTAMENTI DEI RESIDENTI											Data di compilazione				
Codice Scheda	Sequenza Scheda		Zona		Famiglia			Componente							
N. ordine dello spostamento	LUOGO DI PARTENZA	Codice		Ora di partenza		LUOGO DI ARRIVO	Codice		Ora di arrivo		Scopo dello spostamento	Mezzo dello spostamento	Linea di Trasporto Pubblico	Motivo della scelta del mezzo	Fine spostamento
		Zona	Attrav.	ore	minuti		Zona	Attrav.	ore	minuti					
1							(A)								
2	(A)						(B)								
3	(B)						(C)								
4	(C)						(D)								
5	(D)						(E)								
6	(E)						(F)								
7	(F)						(G)								
8	(G)						(H)								
9	(H)						(I)								
10	(I)														
ATTRAVERSAMENTI				SCOPO				MEZZO			MOTIVO DELLA SCELTA				
STRADALI		ALTRI		Lavoro	1	Auto privata	conducente	1	Tempo globale di tragitto				1		
1 - Cantiere del Timavi		8 - Stazione Centrale		Scuola	2	trasportato	trasportato	2	Costo totale				2		
2 - Lisert		9 - Stazione autocorriere		Acquisti	3	Autobus		3	Comodità, predilezione, confort				3		
3 - Ferneti				Svago	4	Moto/motorino	conducente	4	Difficoltà di parcheggio				4		
4 - Lipizza				Accompagnamento	5	Tram	trasportato	5	Non ho l'auto				5		
5 - Pese				Ritorno a casa dal lavoro	6	Ferrovia		6	Non avevo l'auto con me				6		
6 - Rabulese				Ritorno a casa da altro	7	Taxi		7	Necessità dell'auto per usi successivi				7		
7 - Lazzaretto				Altri scopi	8	A piedi		8	Mancanza del servizio pubblico				8		
Altri secondari:						Bicicletta		9	Sono stato accompagnato				9		
10 - SP17 In ingresso a Muggia da Colomano						Altri mezzi		10	Altri motivi				0		
11 - SP13 in ingresso da Osop/Gabrovizza															
12 - SP11 in ingresso da Socerb															
13 - SP9 in ingresso da Duttogliano															

Schede per le interviste a domicilio

### 2.1.6. Questionari online

Lo stesso questionario elaborato per le interviste a domicilio è stato sottoposto in versione online alla popolazione residente, nel portale web del Comune di Trieste.

Ne sono risultate **596 interviste alla popolazione residente**.

Le interviste sono state caricate nel sito del Comune di Trieste a partire dal mese di maggio 2019.

Un estratto del questionario sottoposto ai residenti è riportato a seguire.



The screenshot shows a web browser window with the following content:

- Title:** Interviste ai residenti della Provincia di Trieste sugli spostamenti della giornata
- Text:**

Lo scorso 1 gennaio 2019 ha preso il via ufficialmente la fase di progettazione del nuovo Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Trieste. Il Piano fa parte del progetto europeo CIVITAS PORTIS che intende definire, testare e valutare una serie integrata di misure innovative di mobilità sostenibile che mirano a risolvere i problemi delle città portuali in Europa.

L'ambizione del progetto è quella di dimostrare alle altre città portuali d'Europa (e non solo) come sviluppare ed implementare una visione di mobilità sostenibile in grado di far crescere la coesione sociale e funzionale fra i centri città ed i porti, spingendo la crescita economica e migliorando l'attrattività degli ambienti urbani.

L'intervista, completamente anonima, servirà a descrivere le abitudini di mobilità dei cittadini di Trieste, al fine di realizzare una serie di interventi migliorativi in città, per favorire sia la Vostra mobilità (meno tempi di attesa, maggiore fluidità del traffico) che l'ambiente.

Tutti i dati che fornirete saranno trattati in forma assolutamente anonima, e trattati soltanto per le finalità statistiche nell'ambito del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile. I dati forniti da ogni singola famiglia non saranno in alcun modo conservati, se non trattati in maniera aggregata ed anonima per le finalità di pianificazione della mobilità.

Per ulteriori informazioni e chiarimenti il Comune di Trieste rende disponibile i seguenti contatti telefonici:  
0406754514 e 0406758037
- Footer:**
  - Logo of the Comune di Trieste
  - Logo of CIVITAS PORTIS (EUROPEAN UNION)
  - Logo of TRIESTE CITY SUPPORT

**Dati anagrafici e informazioni sul nucleo familiare**

Indicare il Comune di residenza \*

Comune di Trieste

Comune di Muggia

Comune di Duino Aurisina

Comune di San Dorligo della Valle

Comune di Sgonico

Comune di Monrupino

Altro: \_\_\_\_\_

Indicare via e numero civico di residenza \*

La tua risposta \_\_\_\_\_

Numero di componenti del nucleo familiare sopra ai 6 anni \*

La tua risposta \_\_\_\_\_

Numero di componenti del nucleo familiare sotto ai 6 anni \*

**Spostamenti complessivi del giorno feriale**

Indicare tutti gli spostamenti effettuati nel precedente giorno feriale (lavorativo). Per esempio Tizio esce di casa (origine), raggiunge la fermata del bus a piedi, prende il bus e scende in prossimità del luogo di lavoro (destinazione): lo spostamento principale è in bus (già descritto nella sezione 4 di 5), gli spostamenti collaterali sono quelli effettuati a piedi per raggiungere la fermata di partenza e la destinazione.

Il campo a seguire va compilato secondo gli esempi che seguono:

Esempio di un residente che va al lavoro e poi in palestra in autobus:

Parto da casa (via verdi nr.2) alle 8.00 e raggiungo a piedi la fermata del bus Oberdan, arrivo alla fermata alle 8.05 e prendo la linea 22, scendo in Piazza Neri alle 8.15 e raggiungo il luogo di lavoro (via bianchi nr.35) a piedi, arrivo al lavoro alle 8.30. Riparto dal lavoro alle 17.30, arrivo a piedi alla fermata in Piazza Neri alle 17.45, prendo la linea 1 e scendo alla fermata in via Rossi alle 17.55 di fronte alla palestra (via Rossi nr.74). Riparto dalla palestra alle 19.00, prendo la linea 5 e scendo in Piazza Neri. Da qui, torno a casa a piedi e arrivo alle 19.30.

Indicare lo spostamento complessivo: \*

La tua risposta \_\_\_\_\_

Questionario online



Schede per le interviste O/D agli utenti in partenza e in arrivo e conteggi saliti/discesi alle fermate del TPL urbano

### 2.1.8. Interviste agli autisti dei mezzi pesanti dei servizi Ro-Ro

Al fine di comprendere il profilo della domanda attuale che attualmente effettua spostamenti di tipo intermodale nell'ambito del sistema stradale-ferroviario-portuale offerto dall'azione sinergica del Porto di Trieste con l'interporto di Ferneti e in modo da definire, nelle fasi successive, azioni che incentivino l'intermodalità del trasporto merci del primo miglio, nel mese di giugno sono state effettuate interviste ai mezzi pesanti presso l'interporto di Ferneti.

Il questionario utilizzato ha permesso di approfondire una serie di aspetti, quali la nazionalità del veicolo e del rimorchio, la tipologia di veicolo e la sua portata utile, origine e destinazione dello spostamento, tipologia di merce trasportata e quota percentuale di quest'ultima destinata al Comune di Trieste, utilizzo del servizio Ro-La, infrastrutture stradali percorse e segnalazioni di archi/nodi congestionati.

**In totale sono state effettuate 200 interviste valide.**

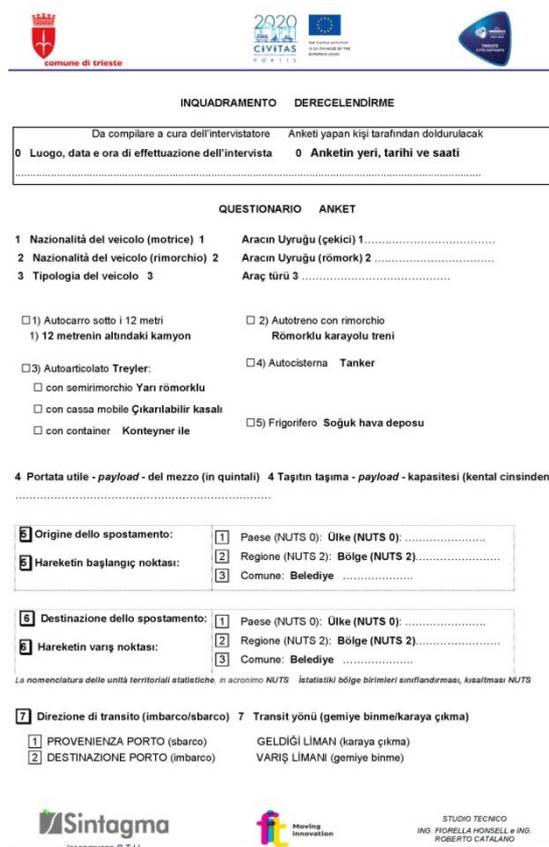
Le interviste sono state effettuate dai rilevatori per **4 giorni feriali, dalle 09:00 alle 14:30**, muniti di **schede redatte in 4 lingue diverse** (italiano, turco, inglese e francese) allo scopo di ridurre la criticità linguistica e ottenere il più alto numero possibile di

interviste valide.

A lato si riporta la scheda in italiano e turco.

Vista l'articolazione complessa dei questionari, non tutte le interviste effettuate sono complete in ogni sezione. In particolare la quasi totalità delle interviste risulta completa nei campi relativi alle informazioni relative al mezzo di trasporto (nazionalità di veicolo e rimorchio, tipologia, portata), alla tipologia di merce trasportata e alla quota parte di questa destinata al Comune di Trieste.

In merito alle informazioni sul viaggio, le informazioni sull'origine e la destinazione risultano complete per più del 95% in termini di Paese di provenienza/destinazione e di circa l'80% in termini di Comune di provenienza/destinazione.



**INQUADRAMENTO**      **DERECELENDİRME**

Da compilare a cura dell'intervistatore      Anketi yapan kişi tarafından doldurulacak

0 Luogo, data e ora di effettuazione dell'intervista      0 Anketin yeri, tarihi ve saati

**QUESTIONARIO**      **ANKET**

1 Nazionalità del veicolo (motrice) 1      Aracın Uyuşu (çekici) 1.....

2 Nazionalità del veicolo (rimorchio) 2      Aracın Uyuşu (römork) 2.....

3 Tipologia del veicolo 3      Araç türü 3.....

1) Autocarro sotto i 12 metri       2) Autotreno con rimorchio  
1) 12 metrenin altındaki kamyon      Römorklu karayolu treni

3) Autoarticolato Treylet:       4) Autocisterna Tanker  
 con semirimorchio Yarı römorklu  
 con cassa mobile Çıkarılabilir kasalı  
 con container Konteyner ile       5) Frigorifero Soğuk hava deposu

4 Portata utile - payload - del mezzo (in quintali)      4 Taahhüt taşıma - payload - kapasitesi (kental cinsinden)

5 Origine dello spostamento:      1) Paese (NUTS 0): Ülke (NUTS 0): .....  
5 Hareketin başlangıç noktası:      2) Regione (NUTS 2): Bölge (NUTS 2) .....  
3) Comune: Belediye

6 Destinazione dello spostamento:      1) Paese (NUTS 0): Ülke (NUTS 0): .....  
6 Hareketin varış noktası:      2) Regione (NUTS 2): Bölge (NUTS 2) .....  
3) Comune: Belediye

La nomenclatura delle unità territoriali statistiche, in acronimo NUTS - İstatistikî bölge birimleri sınıflandırması, kısaltması NUTS

7 Direzione di transito (imbarco/sbarco)      7 Transit yönü (gemiye binme/karaya çıkma)

1) PROVENIENZA PORTO (sbarco)      GELDİĞİ LIMAN (karaya çıkma)  
2) DESTINAZIONE PORTO (imbarco)      VARİŞ LİMANI (gemiye binme)

**Sintagma**  **ft** Moving Innovation      STUDIO TECNICO  
(capogruppo R.T.I.)      ING. FIORELLA HONSELL e ING.  
ROBERTO CATALANO

PROVENIENZA PORTO (sbarco) GELDİĞİ LİMAN (karaya çıkma)

8 Quale tipologia di merce sta trasportando? 8 Ne tür mal taşıyorsunuz?

- A) Prodotti alimentari  
A) Gıda Ürünleri
- B) Materiali da costruzione  
B) İnşaat malzemeleri
- C) Materiale elettrico / elettronico  
C) Elektrik / elektronik malzemeleri
- D) Legname  
D) Kereste
- E) Prodotti chimici  
E) Kimyasal ürünler
- F) Articoli vari  
F) Çeşitli kalem ürünler
- G) Merci pericolose  
G) Tehlikeli mallar
- H) Automotive  
H) Otomotiv
- Altro, specificare:.....  
 Diğer, belirtiniz .....

9 Della merce trasportata quanta ne consegna nell'area del Comune di Trieste (in %)

9 Taşıdığınız malın ne kadarını Trieste Belediye sınırları içinde teslim ediyorsunuz? (% olarak)

1 0%	2 fino al 25%	3 fino al 50%	4 fino al 75%	5 superiore al 75%
1 %0	2 %25'e kadar	3 %50'ye kadar	4 %75'e kadar	5 %75'den fazla

10 Indicare se è stato utilizzato il servizio ferroviario (es. servizio Ro-La tra il Porto di Trieste e l'Interporto di Ferneti)

10 Demiryolu hizmeti (örn. Trieste Limani ile Ferneti İnterportu arasındaki Ro-La hizmeti) kullanıldıysa belirtiniz

11 Nel caso di utilizzo "tutto strada" (trasporto merci su gomma) in uscita dal porto, indicare le strade utilizzate per uscire dal porto e dalla città di Trieste (es. SS 202, viabilità sopraelevata ad esclusivo uso portuale tra Riva Traiana e molo VII, viabilità a raso ad uso promiscuo portuale - urbano "le Rive" ecc.) ....

11 Limana girişte "tamamı karayolu" (karayolu yük taşımacılığı) sisteminin kullanımı durumunda Trieste limanına ve şehrine ulaşmak için kullanılan yolları belirtiniz (örneğin SS 202 devlet karayolu, Riva Traiana ve iskele VII arasında özel liman kullanımı için yükseltilmiş yollar, liman - kentsel "le Rive" karma kullanım amaçlı yollar, vb.)

12 Ricontri problemi di traffico nella viabilità stradale di attraversamento e/o uscita dalla città di Trieste di cui sopra

12 Trieste şehrine girenken ve/veya geçerken yukarıda belirtilen karayolu trafiğinde trafik sorunları ile karşılaşılıyor musunuz?

1 Si Evet 2 No Hayır

Se sì, indicare la strada/e più problematiche/critiche:.....  
Evet ise en sorunlu/kritik yolu/yolları belirtiniz.

DESTINAZIONE PORTO (imbarco) VARİŞ LİMANI (gemiye binme)

8 Quale tipologia di merce sta trasportando oppure ha trasportato? Ne tür mal taşıyorsunuz veya taşıdınız?

- A) Prodotti alimentari  
A) Gıda Ürünleri
- B) Materiali da costruzione  
B) İnşaat malzemeleri
- C) Materiale elettrico / elettronico  
C) Elektrik / elektronik malzemeleri
- D) Legname  
D) Kereste
- E) Prodotti chimici  
E) Kimyasal ürünler
- F) Articoli vari  
F) Çeşitli kalem ürünler
- G) Merci pericolose  
G) Tehlikeli mallar
- H) Automotive  
H) Otomotiv
- Altro, specificare:.....  
 Diğer, belirtiniz .....

9 Della merce trasportata quanta ne ha consegnata nell'area del Comune di Trieste (in %)

9 Taşıdığınız malın ne kadarını Trieste Belediye sınırları içinde teslim ediyorsunuz? (% olarak)

1 0%	2 fino al 25%	3 fino al 50%	4 fino al 75%	5 superiore al 75%
1 %0	2 %25'e kadar	3 %50'ye kadar	4 %75'e kadar	5 %75'den fazla

10 Indicare se è stato utilizzato il servizio ferroviario (es. servizio Ro-La tra il Porto di Trieste e l'Interporto di Ferneti)

10 Demiryolu hizmeti (örn. Trieste Limani ile Ferneti İnterportu arasındaki Ro-La hizmeti) kullanıldıysa belirtiniz

11 Nel caso di utilizzo "tutto strada" (trasporto merci su gomma) in entrata al porto, indicare le strade che generalmente vengono utilizzate per raggiungere il porto (es. SS 202, viabilità sopraelevata ad esclusivo uso portuale tra Riva Traiana e molo VII, viabilità a raso ad uso promiscuo portuale - urbano "le Rive" ecc.) ....

11 Limana girişte "tamamı karayolu" (karayolu yük taşımacılığı) sisteminin kullanımı durumunda limana ulaşmak için genelde kullanılan yolları belirtiniz (örneğin SS 202 devlet karayolu, Riva Traiana ve iskele VII arasında özel liman kullanımı için yükseltilmiş yollar, liman - kentsel "le Rive" karma kullanım amaçlı yollar, vb.)

12 Ricontri problemi di traffico nella viabilità stradale di attraversamento e/o entrata alla città di Trieste di cui sopra

12 Trieste şehrine girenken ve/veya geçerken yukarıda belirtilen karayolu trafiğinde trafik sorunları ile karşılaşılıyor musunuz?

1 Si Evet 2 No Hayır

Se sì, indicare la strada/e più problematiche/critiche:.....  
Evet ise en sorunlu/kritik yolu/yolları belirtiniz.

Schede utilizzate per le interviste agli autisti dei mezzi pesanti intercettati all'interporto di Ferneti

### 2.1.9. Conteggio dei flussi bici e moto sulle viabilità in corrispondenza delle intersezioni

	VIA
106	Viale Miramare, lato Trieste centro
	Via Santa Teresa
	Viale Miramare, lato Barcola
102	Via Rossetti, lato Fiera
	Via Revoltella, lato Polizia
	Via Rossetti, lato Licei
	Via Rivoltella, lato Piazza Perugino
107	Via dei Piccardi, lato sud
	Via dell'Eremo
	Via dei Piccardi, lato sud
113	Via F. Fortunio
	Viale D'Annunzio
	Piazza Garibaldi (senso unico)
	Via A. Oriani
	Via del Bosco
112	Via del Molino Vecchio
	Via A. Vittoria
	Via Ferraris
	Piazza (Via Bramante-Via Risorta)
103	Via San Giacomo in Monte (senso unico)
	Via Flavia, lato Zona Industriale
	Via Brigata Casale
120	Via Flavia, lato centro di Trieste
	SP14 lato centro
	SP14 in uscita
105	SP17
	Via G. Marconi (senso unico)
	Via Giulia
	Via Domenico Rossetti (senso unico)
	Via F. Rismondo (senso unico)
109	Via Cesare Battisti
	Via Cesare Cantù
	Via Fabio Severo (lato Univ.)
	Via di Cologna
	Via Fabio Severo

A partire dai dati rilevati in corrispondenza delle intersezioni (conteggi manuali e dei dati acquisiti attraverso le Miovision), sono stati elaborati i dati relativi ai flussi ciclabili e di moto sulle sezioni delle viabilità indagate.

A lato si riporta l'elenco delle vie su cui Sintagma ha effettuato l'elaborazione in merito ai flussi su due ruote (bici+moto) con indicato il numero di intersezione corrispondente.

Le viabilità alle intersezioni 106, 102, 107, 113, 112, 103, 120 sono state indagate manualmente. Le viabilità alle intersezioni 105 ed 109 sono state indagate con strumentazione Miovision.

Su ogni sezione stradale sono stati conteggiati i flussi per entrambe le direzioni per le strade bidirezionali, e per l'unica direzione in caso di viabilità a senso unico.

Le elaborazioni sono state eseguite per le due fasce orarie 7-9 AM e 16:30-19:30 PM.

### 3. LA PARTECIPAZIONE

Fin dai suoi primi passi, la redazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile di Trieste è stata accompagnata dall'importante processo della partecipazione pubblica.

Fino ad ora nella redazione del PUMS di Trieste sono stati eseguiti 15 incontri partecipativi:

NUMERO	DATA	LUOGO	DESCRIZIONE
1	16/01/2019	Trieste	Incontro con tecnici del Comune
2	14/02/2019	Trieste	Incontro con tecnici del Comune
3	27/02/2019	Trieste	Incontro con tecnici del Comune
4	08/03/2019	Trieste	Conferenza stampa per evento di lancio PUMS
5	15/03/2019	Trieste	Evento di lancio PUMS
6	05/06/2019	Trieste, Area Science Park	Laboratori partecipati
7	20/09/2019	Trieste	Conferenza per la settimana europea della mobilità sostenibile
8	15/11/2019	Trieste	Incontro in comune per la definizione degli scenari
9	11/12/2019	Trieste	incontro per modello
10	11/02/2020	Trieste	Incontro per biciplan e scenari
11	11/03/2020	Via Skype e/o GoToMeeting (causa SARS-CoV-2)	incontro per scenario PUMS e biciplan - stato avanzamento e simulazioni
12	09/04/2020	Via Skype e/o GoToMeeting (causa SARS-CoV-2)	Incontro per definire le azioni specifiche del P.U.M.S.
13	15/04/2020	Via Skype e/o GoToMeeting (causa SARS-CoV-2)	Incontro per definire le azioni specifiche del P.U.M.S.
14	21/04/2020	Via Skype e/o GoToMeeting (causa SARS-CoV-2)	Incontro per definire le azioni specifiche del P.U.M.S.
15	14/05/2020	Via Skype e/o GoToMeeting (causa SARS-CoV-2)	Condivisione dei risultati sulla fusione delle linee 9+10

L'inizio del percorso di formazione del PUMS risale ufficialmente al 30/12/2018, giorno della firma del contratto. Tra gennaio e febbraio gli incaricati del PUMS hanno incontrato esponenti dell'amministrazione comunale, in seguito a questi incontri è stata indetta una conferenza stampa l'8 marzo 2019.

**L'evento lancio del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile si è tenuto a Trieste il 15 marzo 2019.** In occasione dell'evento sono intervenuti: Ing. Tito Berti Nulli (Sintagma S.r.l.), Ing. Luca Lucietti (Fit Consulting S.r.l.), Ing. Fiorella Honsell (Studio Tecnico

Honsell-Catalano), Ing. Riccardo Berti Nulli (Sintagma S.r.l.), Ing. Giulio Bernetti (comune di Trieste) e Ing. Fabio Lamanna (comune di Trieste).



*Evento lancio del PUMS (15 marzo 2019)*

In seguito all'evento lancio è stata organizzata la giornata dei laboratori partecipati dando così inizio alla vera e propria fase operativa. Parallelamente si sono svolte le dettagliate indagini sulla circolazione, TPL, le indagini Cordionali, le interviste a domicilio e le interviste agli autotrasportatori.

I tavoli tematici di discussione si sono svolti **il 5 giugno 2019** all'interno di una giornata di partecipazione articolata secondo la **metodologia codificata del World Cafè**, la **giornata si è svolta nelle sale dell'Area Science Park** messe a disposizione per le attività.

Nei paragrafi seguenti si illustrano le modalità di partecipazione adottate e i relativi risultati.

### 3.1. Organizzazione della giornata di partecipazione

La giornata dedicata ai tavoli tematici si inquadra all'interno del processo di partecipazione promosso dall'Amministrazione comunale.

L'evento partecipativo, organizzato secondo la tecnica del World Cafè, è stato pianificato con la creazione di tavoli tematici con la finalità di costruire visioni sul futuro della città, di selezionare e condividere criticità e opportunità che possono ostacolare e/o agevolare lo sviluppo delle visioni stesse ed individuare e selezionare i principali luoghi del progetto associati.

I World Cafè sono eventi multifunzionali e aperti ad un pubblico misto. Sono divisi in diverse fasi che prevedono la presentazione dell'argomento da trattare, la generazione di idee e la creazione di interazione tra i gruppi di interesse.

Il World Cafè è strutturato in tre fasi:

1. Plenaria introduttiva per presentazione del tema generale, in questo caso il PUMS, e delle modalità di svolgimento della giornata;
2. Lavoro in gruppo ai tavoli tematici;
3. Plenaria conclusiva per la presentazione dei risultati

La metodologia del World Cafè, caratterizzata dal fatto che ha luogo in un ambiente che ispiri i partecipanti e li inviti ad una discussione libera ed appassionata, come un caffè, ha l'obiettivo di stimolare il confronto spontaneo all'interno di un quadro comune e sotto la guida di facilitatori. Le persone siedono attorno a piccoli tavoli e discutono delle domande lanciate dal facilitatore dell'incontro; i partecipanti possono scrivere e disegnare su fogli di carta e se vogliono possono alzarsi e cambiare tavolo.

La metodologia prevede che, per ogni tavolo, sia inoltre scelto dai partecipanti un rappresentante che riassume i risultati e li esponga agli altri partecipanti dei diversi tavoli nella riunione plenaria conclusiva.

Nel caso specifico le tematiche dei 4 tavoli hanno riguardato:

1. **La logistica urbana e l'intermodalità delle merci;**
2. **La mobilità dolce;**
3. **L'ottimizzazione infrastrutturale: reti esistenti e sicurezza stradale;**
4. **Il trasporto pubblico e l'intermodalità.**

#### 3.1.1. Plenaria introduttiva

Inizialmente sono state illustrate le finalità della giornata partecipativa e le modalità di svolgimento ed organizzazione della giornata.

Successivamente l'ing. Tito Berti Nulli ha fatto una breve presentazione dei temi di discussione oggetto dei singoli tavoli, supportato da una presentazione PowerPoint.



Plenaria introduttiva

Successivamente si è proceduto con la formazione di tavoli tematici, individuando per ciascun tavolo la lista dei partecipanti sulla base delle preferenze accordate in fase di registrazione.

Poichè la maggior parte dei partecipanti era interessata a partecipare a 2 tavoli si è deciso di accorpare i Tavoli

1 e 3 (Logistica urbana e intermodalità marci - Ottimizzazione infrastrutturale, reti esistenti e sicurezza stradale) ed i Tavoli 2 e 4 (La mobilità dolce - Trasporto pubblico e intermodalità).

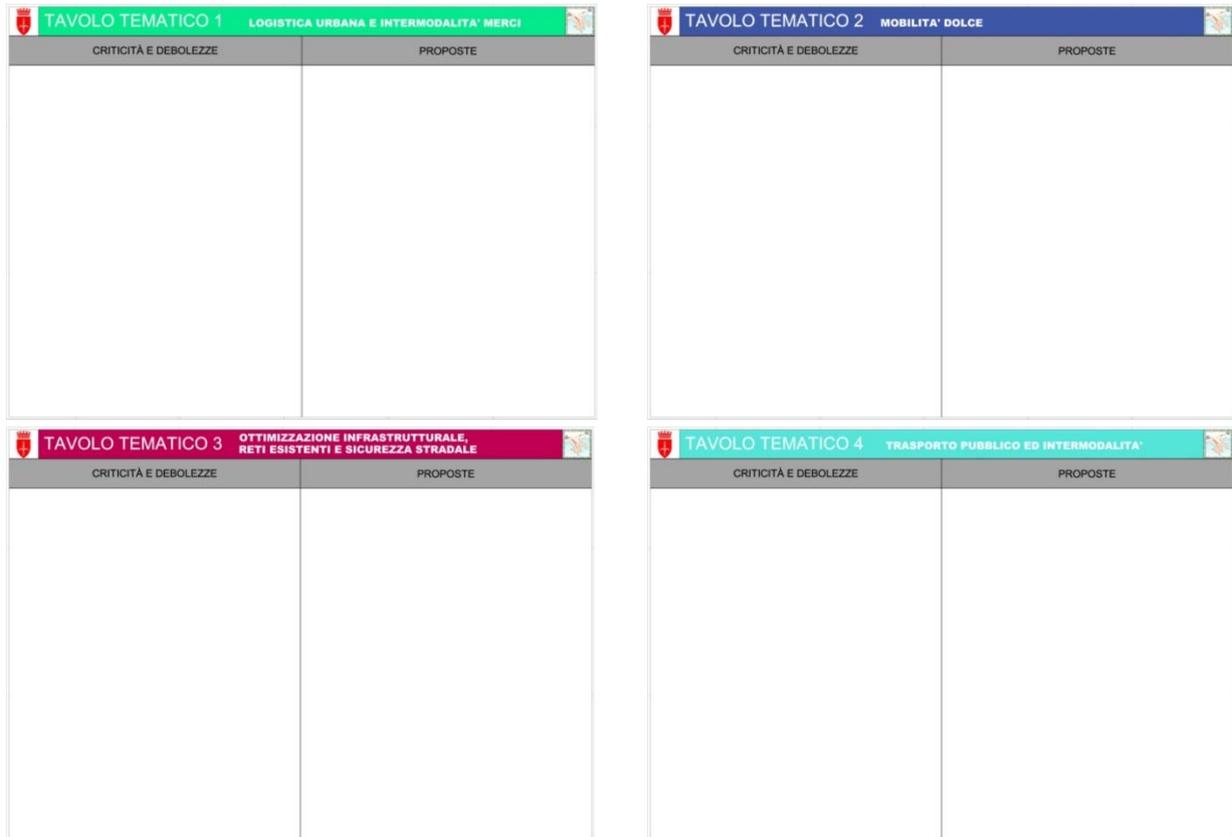
### 3.1.2. Lavoro in gruppi

I partecipanti hanno iniziato il lavoro in gruppo. Ai partecipanti è stato chiesto di individuare quali potevano essere le criticità della situazione attuale in relazione al tema di discussione e successivamente di formulare delle proposte. In ogni tavolo erano presenti due facilitatori, a cui è stato assegnato il compito di stimolare la discussione e coadiuvare il gruppo nella costruzione della sintesi dei risultati.

I facilitatori (tecnici Sintagma, Fit e Studio Honsel - Catalano) hanno indirizzato i partecipanti ad affrontare il tema proposto con domande mirate. Sono state raccolte le criticità attualmente riscontrate e le eventuali proposte per risolverle. Il metodo ha previsto:

- individuazione della criticità e apposizione di un post-it colorato su apposita bacheca;
- possibile proposta su post-it di colore diverso da apporre su apposita colonna dedicata alle proposte per il PUMS.

Questo processo, durato circa un'ora e mezza, è stato seguito da una fase di elaborazione da parte del gruppo, per rendere organico quanto discusso.



*Tabelloni su cui apporre i post-it nell'ambito del lavoro di gruppo*

Alla fine della discussione al tavolo è stato nominato il rappresentante portavoce del gruppo che ha esposto gli esiti della discussione al momento nella plenaria conclusiva.

### **3.1.3. Plenaria conclusiva**

I rappresentanti portavoce dei gruppi hanno presentato in plenaria i risultati dei tavoli. Una volta concluse le presentazioni sono stati illustrati gli step successivi del PUMS.



Plenaria conclusiva

### 3.1.4. *Elenco dei partecipanti*

NOME	ENTE	TAVOLO TEMATICO
Marco Madile	TNT/FEDEX	T1-T3
Luca Mastropasqua	FIAB	T2-T4
Ares Pecorari	Triesteinbici	T2-T4
Adriana Cappiello	UTI	T2-T4
Raol Buqi	UniTS	T1-T3
Giorgio Kosic	FIAB	T1-T3
Chiara Gelmini	UniTS	T1-T3
Marco De Luisa	III Circoscrizione	T1-T3
Esponente dell'azienda Trieste Trasporti	TT	T2-T4
Andrea Wehrenfennig	Legambiente	T2-T4
Aldo Rampini	I Circoscrizione	T2-T4
Margherita Cipriano	Uni TS	T2-T4
Laura Lisi	III Circoscrizione	T2-T4
Sara Carciotti	Uni TS	T2-T4

### 3.1.5. *Tavolo 1: logistica urbana e intermodalità merci*

Facilitatori: Ing. Luca Lucietti (Fit Consulting S.r.l.), Ing. Clara Draghini (Sintagma S.r.l.)

Per quanto riguarda il tema della logistica urbana e intermodalità merci, sono state individuati i punti deboli, in merito al tema, per i quali i partecipanti hanno poi espresso delle possibili proposte risolutive. Si riporta a seguire quanto scritto sui post-it utilizzati per il lavoro.



**Criticita' e debolezze fissate sui post-it:**

- Problema di organizzazione E-commerce e consegna a domicilio;
- Problema di mancata consegna e giro a vuoto;
- Sono pochi i punti di consegna convenzionati con Amazon;
- Mancanza di regolamentazione, prendono multe;
- Difficolta' di consegne in centro, anche per la presenza di vie a larghezza ridotta;
- L'offerta di stalli c'è ma non sono liberi e i tempi sono stretti per la consegna ed il carico/scarico;
- Occupazione di stalli C/S da parte di auto private;
- Utilizzo non corretto degli stalli disponibili;
- Intermodalita' merci – problema di sincronizzazione nelle consegne- tempi morti e tempi di attesa che si riverbera nella congestione stradale
- Furgoni e c/s non ci sono gli spazi;

**Proposte** fissate sui post-it:

- Limitare la consegna ai privati in punti di consegna precisi e individuati;
- Implementare stalli C/S e presidiarli;
- Dare 2 targhe a testa per corriere e non 4 ma dare piu' possibilita' di movimento;
- Meno mezzi per corriere ma con piu' flessibilita' di orari – premialità;

- Ben visto il cargo-bike;
- Cargo bike soprattutto per consegne ai privati – mini hub per cargo – bike a corona del centro;
- App con autorità portuale che permetterà di visualizzare il numero di accesso al varco – progetto Units;
- Proposta per la distribuzione merci: bike-porta merci – i lokers ci sono o no.

**3.1.6. Tavolo 2: la mobilità dolce**

Facilitatori: Ing.Tito Berti Nulli (Sintagma S.r.l.) e Ing. Fiorella Honsell (Studio tecnico Honsell-Catalano).

Nel tavolo 2 i partecipanti hanno espresso criticità e debolezze e successive proposte risolutive in merito al tema della mobilità dolce, particolare attenzione è stata posta all’utenza debole costituita dai pedoni. A seguire quanto riportato sui post-it.



**Criticita' e debolezze fissate sui post-it:**

- Stile di vita sedentario – costo;
- Conflitto competenze;
- Il tasso di occupazione auto è elevato – non c'è carpooling;
- Difficoltà per anziani >75 anni e disabili;
- Intasamento in prossimità delle scuole;

- In 2 anni e mezzo 4 incidenti con bambini coinvolti sulle strisce pedonali;
- Problemi di territorio citta' di mare e citta' del Carso;
- Via S.Nazario ha il limite di 30 km/h ma non è rispettato, Rampini Aldo ha fatto una maglietta con su scritto 30 ora ed e' stato insultato;
- Barriere architettoniche anche alla posta;
- Non c'e' bike sharing;
- Quale obiettivo ci diamo con split modale?
- Manca anche il car sharing;
- S.Croce e Prosecco lotta per le barriere per i disabili;
- Criticita': strada Cosmera; attraversamento centro urbano; no dorsale urbana; no arrivi dal carso necessita' di interscambio con UTI;
- Troppe auto nel centro;
- Centro di Trieste dovrebbe essere car free;
- I turisti che vanno sulla Parenzana non hanno un biciplan e non ci sono zone 30;
- I bus non hanno portabici (problema con motorizzazione) no porta bici;
- Manca un gestore unitario della mobilita';
- Mancano stalli bici mancano sistemi di sicurezza.

### **Proposte**

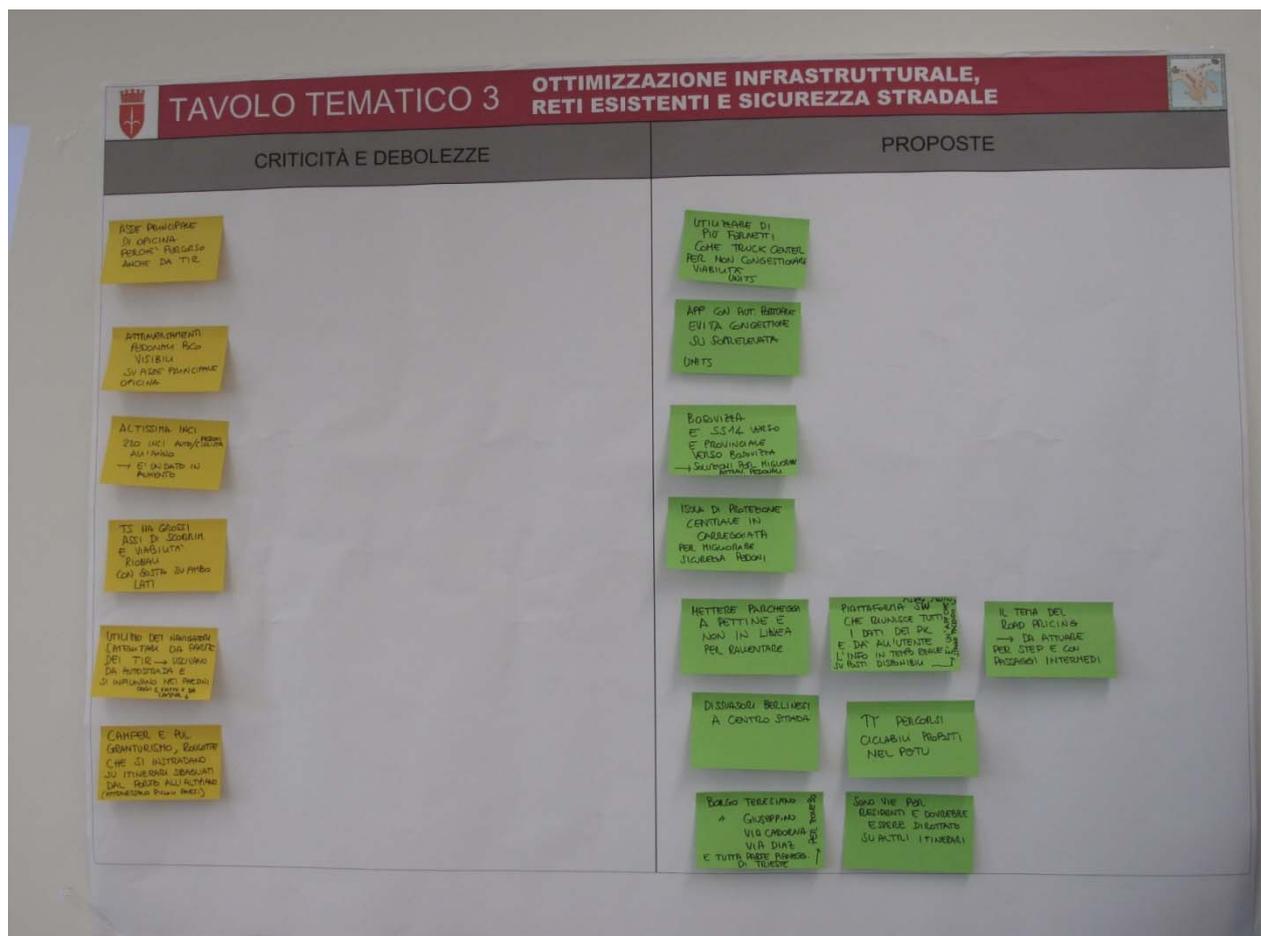
- Piu' corsie riservate al bus, isole ambientali, strade scolastiche e mobilita' dolce;
- Trieste in bici 3.400 persone, studiare zone30 con strade a doppio senso e assi apposite per il TPL;
- Percorsi con marciapiedi una segnaletica evidente per delimitare il percorso, studiare percorsi dai Park per disabili alle polarità limitrofe (Esempio di via San Lazzaro dove non si passa con la sedia a rotelle o con passeggino);
- Togliere auto dal centro: ristudiare parcheggi, corsie riservate del TPL, aree scolastiche e strade verdi;
- Sì alle cerniere di mobilita' con postazioni per il bike sharing;
- Dato 2012 Istat e' vecchio – oggi bici al 2% e non si ha un dato chiaro sui motorini, occorre fissare il modal split al 2019;
- Attivare car sharing accanto alle cerniere di mobilità;
- Fare una piattaforma integrata sulla mobilità;
- Corpo unico tra isole ambientali (prevalente funzione scolastica – residenziale) con velocità 10 km/h sulle strade in prossimità;
- Progettazione del collegamento Trieste - Muggia – Monselli dice che e' abbastanza;
- Da un indagine di SWG (indagine 2016) – il 20% dichiara che pensa spesso di poter andare in bici;
- Biciplan piano organico – citta' 30 (e non piu' zone 30);
- Cuscino berlinese, il Ministero autorizza le installazioni;

- Individuare 3 assi portanti: rive; via Mazzini; via Battisti via Giulia verso ippodromo;
- Realizzare collegamento ciclabile Trieste Muggia - investimento in stalli in bici (piano legge reg. 8) – intermodalita' bus
- Bonus rottamazione autoveicoli con acquisto bici (a Brescia consentono il carico davanti della bici);
- Disincentivare il furto delle bici con rastrelliere blocca telaio e sequestrare bici fuori posto, creare velostazioni;
- Isole ambientale a 10 km /ora, ad esempio su via trento.

### 3.1.7. Tavolo 3: ottimizzazione infrastrutturale - reti esistenti e sicurezza stradale

Facilitatori: Ing. Luca Lucietti (Fit Consulting S.r.l.), Ing. Clara Draghini (Sintagma S.r.l.)

Nel tavolo 3, essendo accorpato al tavolo 1 (logistica urbana e merci), è stato affrontato il tema delle reti infrastrutturali e sicurezza stradale. Si riporta quanto emerso sui post-it utilizzati dai partecipanti.



Criticita' e debolezze fissate sui post-it:

- Asse principale di Opicina, perché percorso anche da Tir, ha qualche problema di sicurezza stradale;
- Attraversamenti pedonali poco visibili su asse principale Opicina;
- Numero di incidenti altissimo di incidenti pedoni/auto, circa 220 ed è un dato in aumento;
- Trieste ha grossi assi di scorrimento e viabilità rionali con sosta su ambo lati;
- Utilizzo dei navigatori satellitari da parte dei TIR – uscivano da autostrada si infilavano nei paesini oggi lo fanno per lo più i camper;
- Camper e pulman granturismo, roulotte che si instradano su itinerari sbagliati dal porto all'Altopiano (attraversano piccoli paesi);

**Proposte** fissate sui post-it:

- Utilizzare di più Ferneti come truck center per non congestionare viabilità;
- Applicazione con autorità portuale evita congestione su sopraelevata;
- Bosovizza e SS14 sia verso Bosovizza che verso provinciale, studiare soluzioni per migliorare attraversamenti pedonali;
- Isola di protezione centrale in carreggiata per migliorare sicurezza pedoni;
- Mettere parcheggi a pettine e non in linea per rallentare
- Dissuasori berlinesi a centro strada;
- Borgo Teresiano e Borgo Giuseppino, via Cadorna, via Diaz e tutta parte pianeggiante di Trieste per zone 30;
- Piattaforma SW che riunisce tutti i dati dei PK e dà all'utente le informazioni in tempo reale su posti disponibili (è un APP che stanno implementando con progetto Civitas Portis);
- Percorsi ciclabili proposti nel PGTU;
- Gli itinerari dei bus turistici granturismo e camper sono su vie per residenti, dovrebbe essere dirottati su altri itinerari;
- Il tema del road pricing – da attuare per step e con passaggi intermedi.

**3.1.8. Tavolo 4: trasporto pubblico e intermodalità**

Facilitatori: Ing. Tito Berti Nulli (Sintagma S.r.l.) e Ing. Fiorella Honsell (Studio tecnico Honsell-Catalano)

Il tavolo 4, in accorpamento al tavolo 2 (mobilità dolce), ha trattato i temi del trasporto pubblico e intermodalità. Le criticità e debolezze, con le possibili proposte risolutive, sono state riportate sui post-it in fase di "laboratorio partecipato" e si riportano a seguire.



**Criticita' e debolezze fissate sui post-it:**

- Corse vuote nelle ore notturne e nelle periferie (manca trasporto a chiamata);
- Barcola Balneare da ripensare i collegamenti e ri-attrezzare la zona;
- Problema dei non pagamenti bus;
- Manca tariffa integrata tessera unica regionale per TPL, si aspetta la gara;
- Importanza del fattore tempo, ok per bici elettrica;
- Aggiungere cerniera intermodale per i croceristi;
- Porto vecchio sara' scollegato? In termini di TPL;
- Recupero ferroviario? Qualche difficoltà;
- Mancanza comunicazione a Trieste Trasporti da parte dei dirigenti scolastici (Mobility Manager scolastici);
- Mancano fermate in prossimità di asili-scuole (incongruenza di intenti tra progetto edilizio e PUMS)
- Carenza di collegamenti nel centro (corso-città, Capolinea 38 – Bonomea – Sissa 36);
- Integrare TPL a Barcola;
- La Provincia doveva gestire il trasporto a domanda, ora che c'è l'UTI Giuliana?

**Proposte** fissate sui post-it:

- Linea 20 – tram (o filobus moderno)
- Muggia-Miramare linea forte su cui lavorare;

- Per le corse bus notturne in direzione Carso e periferie istituire un servizio a chiamata;
- Trieste trasporti – TPL a chiamata sul Carso
- Muggia - Aurisina collegamento con circolare;
- Pista ciclabile per Barcola;
- Potenziamento servizio marittimo (costo elevato);
- Estendere il collegamento tra “centro di eccellenza – Sissa (38)” ad Opicina;
- Linea 2/, potenziarla, perchè la gente non vuole il tram, ma preferisce la gomma.
- Integrazione della linea 6 e della 36 – rafforzare il collegamento del Castello dove ci sono solo park di bus (studiare un collegamento per il Castello);
- Migliorare l’accesso a Barcola: ipotesi di zona free – no pagamento park – no lidi a pagamento, studiare azione congiunta per migliorarne l’attrazione;
- Possibilità di fare il biglietto a bordo per evitare il mancato pagamento del titolo di viaggio;
- Occorre distinguere chi va al mare, chi va a scuola per poter ripensare al servizio TPL;
- Tessera unica regionale –asse linea 20 – linea tram –linea filobus;
- Porto Vecchio – ipotesi di ricucitura con la citta’ nuova
- Servizio notturno ha delle problematiche complesse, studiare soluzione;
- Cerniera verso il mare;
- Trieste – Muggia 8:15 va messo come servizio turistico;
- Proposta di circolare da Muggia fino a servizi a mare in bici;
- L’unica ciclabile della stazione – verso Barcola – bimbi in mezzo alla strada contromano, risolvere.

### **3.1.9. Plenaria conclusiva e presentazione dei risultati**

A conclusione dei lavori i portavoce dei singoli gruppi hanno presentato in plenaria i risultati dei tavoli tematici, illustrando le criticità e le proposte emerse di rilevanza strategica rispetto al tema trattato.

### **3.1.10. Esposizione dei risultati dei Tavoli 1 e 3**



Dato l'accorpamento dei due tavoli Tematici, il dialogo è stato trasversale tra il tema della logistica urbana delle merci e la sicurezza stradale. Il portavoce riferisce, per quanto riguarda la logistica urbana all'interno del centro, della difficoltà da parte di TNT o altre aziende di consegnare con i loro furgoncini. Per quanto riguarda l'E-Commerce c'è un problema relativo all'organizzazione delle consegne a domicilio dovuto alle mancate consegne che comportano giri a vuoto dei furgoncini e quindi problemi di congestione di viabilità. Occorrerebbe implementare i punti di consegna/prelievo dell'E-Commerce (pochi sono quelli convenzionati con Amazon). Al tavolo ha partecipato un operatore di TNT, che ha sollevato il problema della mancanza di regolamentazione, ad esempio i furgoncini prendono molte multe, pur fermandosi in stalli C/S, per superamento del tempo consentito, manca un sistema per prolungare il permesso o un margine di flessibilità.

I tempi di consegna in centro sono dilatati per la tipologia e le caratteristiche stradali (le vie strette, le salite). Inoltre, è stato segnalato che, spesso, gli stalli destinati al C/S sono occupati ed occorre tempo per cercarne uno libero, nel frattempo il permesso scade. Quindi, ad oggi, l'utilizzo degli stalli C/S non è correttamente utilizzato, manca coordinazione. È stato poi affrontato il discorso del trasporto merci ed intermodalità in senso più ampio: le operazioni che avvengono nei nodi logistici (porto, interporto di Ferneti) vanno ad influire anche sulla viabilità urbana. L'obiettivo dovrebbe essere quello di incentivare il trasporto su ferro più che su gomma, ma secondo i dati il trasporto su gomma è ancora molto importante. I problemi sono soprattutto di sincronizzazione tra le varie modalità di trasporto ferro, gomma e mare, questi problemi si riverberano sulla congestione stradale anche a livello urbano (la superstrada o altre arterie, sono utilizzate sia per l'accesso uscita da questi nodi logistici e sia la vivibilità quotidiana della città).

Tra le proposte per la logistica urbana vi è: limitare la consegna ai privati con punti precisi individuati precedentemente; implementare gli stalli e presidiarli per sanzionare eventuali irregolarità; diminuire il numero di veicoli di aziende di distribuzione merci autorizzati all'area urbana incentivandoli a ridurre il numero di veicoli con delle premialità. Ben visto il *car-bike* che si potrebbe occupare della consegna all'ultimo miglio soprattutto alle consegne ai privati e quindi l'idea è quella di trovare gli spazi o ipotizzare i *mini-hub* per i *car-bike*.

Per quanto riguarda invece l'intermodalità delle merci per i nodi logistici come il Porto e l'Interporto, sono state proposte diverse soluzioni, sia di tipo tecnologico che gestionale. Una delle soluzioni prevede l'uso di una APP, in corso di sperimentazione, che permetterà ad esempio ai camionisti di visualizzare direttamente sul telefono il numero di accesso al porto, questo eviterebbe all'autista di tornare alla sua centrale operativa a prendere il foglio con la stampa del codice a barre e poi dover rimontare sul suo mezzo andare sul varco e mostrare il foglio, permetterebbe l'accesso ai varchi privilegiati, quindi eviterebbe le code limitando la congestione all'esterno del Porto.

Altra idea per la distribuzione delle merci: dotarsi di una flotta bike sharing con delle biciclette elettriche magari con il carrellino dietro chiuso (per tutto quello che riguarda Amazon e tutti i pacchi che adesso stanno invadendo la città), per permettere ai trasportatori di arrivare ai punti di consegna in maniera efficace; ovviamente, nelle vicinanze degli stalli della flotta, dovrebbe esserci un parcheggio dove l'operatore può

parcheggiare, lasciare il mezzo e prendere la bici elettrica con il carrellino e arrivare a destinazione.

Per quanto riguarda la rete infrastrutturale esistente e sicurezza stradale, sono stati riscontrati problemi sempre in relazione alla circolazione dei mezzi pesanti su alcune arterie stradali (ad esempio sull'asse principale di Opicina); si propone di utilizzare di più il Ferneti come truck center per limitare la congestione. Altro problema riscontrato riguarda gli itinerari segnalati per i mezzi turistici quali camper e pullman granturismo che spesso si instradano su itinerari sbagliati nei paesini; occorrerebbe dirottare tali itinerari. Per limitare la congestione sulle strade esistenti occorrerebbe implementare un servizio di infomobilità con informazioni in tempo reale ad esempio sui parcheggi liberi.

### 3.1.11. **Esposizione dei risultati dei Tavoli 2 e 4**



La referente dei tavoli 2 e 4 ha riportato quanto emerso dai tavoli tematici riguardo la mobilità dolce ed il trasporto pubblico ed intermodalità.

Il primo tema esposto riguarda la sicurezza delle utenze deboli, ciclisti e pedoni all'interno delle Zone 30. Emerge fin da subito che non è sufficiente limitare la velocità apponendo un cartello con il limite di velocità, occorre intervenire materialmente con interventi di tipo strutturale come ad esempio la realizzazione di isole spartitraffico e rallentatori che vanno a creare una sorta di "gincana" per le auto; questo tipo di intervento porta naturalmente il conducente a rallentare (le associazioni di categoria dei ciclisti hanno proposto due interventi con un programma ben preciso, con alla base dei dati, suggerendo azioni compatibili ed economiche).

La referente (rappresentante della terza Circoscrizione) ha proposto percorsi ben segnalati e protetti (magari delimitati da un colore specifico) per le persone che hanno limitata mobilità, per gli anziani, per gli invalidi, per le mamme con il passeggino che consentano di raggiungere i punti utili tipo: INPS, uffici sanitari, carta famiglia, punti prelievi e medici o dove fare la fisioterapia. Questi percorsi, oltre agli interventi precedentemente citati ed alla realizzazione di postazioni bike-sharing (attualmente non presenti), dovrebbero accompagnare l'istituzione delle zone 30.

E' chiaro che la realizzazione di piste ciclabili comporta dei costi, anche le associazioni biciclette ne sono consapevoli, quindi nel tavolo è emerso che sono tutti favorevoli all'istituzione delle zone 30 come spazi per poter andare in bici in sicurezza. Creando tante zone 30 occorrerà poi creare dei collegamenti tra le une e le altre.

Considerando alcuni dati: dal 2017 il numero di incidenti tra veicoli e ciclisti e tra veicoli e pedoni ha superato 220 in un anno (190 pedoni e 30 ciclisti), il dato è in aumento e la soluzione più ovvia è quella della riduzione della velocità. E' possibile istituire zone 30 in prossimità dei viali a senso unico, confluenti nelle strade di scorrimento, in cui sono presenti parcheggi da ambo i lati della strada. Si suggeriva, come esempio, la sperimentazione fatta attualmente a Torino dei dossi berlinesi che garantiscono la velocità ai mezzi di soccorso e allo stesso tempo rallentano le automobili in prossimità degli attraversamenti pedonali. Le proposte si sono concentrate sul miglioramento della sicurezza.

Per quanto riguarda il trasporto pubblico, è stata riscontrato un'insufficiente connessione tra il Carso e la città, abbiamo dei grossi problemi sia per portare le persone dalle zone del Carso in città che viceversa, sia per quanto riguarda i ragazzi che devono andare a scuola, che per fare attività sportive. Ad esempio i ragazzi che al mattino partono da Santa Croce per andare a scuola, esce al mattino e rientra la sera, perché è impossibile tornare a casa e poi andare di nuovo verso il centro. Nella zona a nord si concentrano sia un discreto numero di abitanti che turisti e residenti per la balneazione estiva, gli autobus sono sempre strapieni, occorrerebbe integrare il servizio con un cambio strutturale, un'integrazione con altre tipologie di mezzi e distinguendo l'utenza sistematica da quella occasionale (turistica).

Si è parlato di trasporto a chiamata per le aree a densità bassa e per le corse da effettuare in orario notturno. L'esponente di Trieste Trasporti ha sollevato il problema dei titoli di viaggio non pagati, una soluzione potrebbe essere di integrazione del bonus per agevolare l'uso del TPL a tutte le categorie di studenti.

Un'altra criticità del TPL è quella di mancanza di comunicazione tra l'azienda di trasporto ed i mobility manager delle scuole, questo è importante per coordinare le corse con gli orari di apertura degli istituti scolastici che variano di anno in anno.

Dai due tavoli sono emerse anche proposte puntuali come ad esempio:

- Istituire per la Linea 20 un sistema tipo tram (o filobus moderno)
- potenziare le connessioni tra Muggia e Miramare;
- realizzare Pista ciclabile per Barcola;
- Estendere il collegamento tra "centro di eccellenza – Sissa (38)" ad Opicina;
- Potenziare la Linea 2/;
- Integrare la linea 6 e la linea 36;
- rafforzare il collegamento del Castello dove ci sono solo park di bus (studiare un collegamento per il Castello).

### 3.1.12. Trieste, a che punto siamo? le indagini sulla mobilità

Nell'ambito della settimana europea della mobilità (16-22 settembre 2019) si è tenuto, venerdì 20 settembre 2019, il Convegno **“Trieste verso nuovi stili di mobilità: potenzialità e scenari futuri”** a cura del Comune di Trieste, Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Orientale, Trieste Trasporti e Area Science Park, in collaborazione con gli Ordini professionali di Architetti, Ingegneri, Geometri e Periti Industriali, durante il quale sono stati illustrati alcuni progetti innovativi per la Soft Mobility. La cornice è stata la Sala generali presso la MIB Trieste School of Management.

**SETTIMANA EUROPEA DELLA MOBILITÀ**  
16-22 SETTEMBRE

**2020**  
**CIVITAS**  
PORTIS

THE CIVITAS INITIATIVE  
IS CO-FINANCED BY THE  
EUROPEAN UNION

**TRIESTE VERSO NUOVI STILI DI MOBILITÀ:  
POTENZIALITÀ E SCENARI FUTURI**

www.civitas.eu/portis

**VENERDÌ 20 SETTEMBRE 2019**

**SALA GENERALI**  
**MIB Trieste School of Management**  
Largo Caduti di Nassirya 1, Trieste

Ore 14:00 Saluti ed introduzione alla giornata

**PUMS Trieste, a che punto siamo? Le indagini sulla mobilità**  
Tito Berti Nulli, Responsabile Pianificazione Territoriale - Sintagma Ingegneria S.r.l.

**Il progetto savethefuture.project**  
Scuola Media G. Corsi, Trieste

**La mobilità ciclabile**  
Fiorella Honsell, Studio Tecnico Ingg. Honsell Catalano - Trieste

**15:30 - 16:00 - Coffee Break**

**Il Porto di Trieste: efficienza nel trasporto tramite un sistema connesso**  
Valentina Boschian, Project Assistant, progetti europei in ambito ICT e Area Porto Digitale  
Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Orientale Porti di Trieste e Montalcone

**Mobilità elettrica e condivisa: aspetti tecnici e sperimentazioni locali**  
Stefano Alessandrini, Ufficio Studi e Innovazione, Servizio Innovazione e Sistemi Complessi  
Area Science Park, Trieste

**Soft Mobility: l'esperienza di Lisbona**  
Inês Martins Alves, Ufficio Studi e Pianificazione della Mobilità, Direzione Comunale Mobilità  
Comune di Lisbona

**Il servizio a chiamata di Trieste Trasporti: prospettive e criticità.**  
**Un primo esame a tre mesi dall'avvio**  
Giuseppe Zottis, Direttore d'Esercizio - Trieste Trasporti S.p.A.  
Daniele Varin, Resp. Sviluppo nuove tecnologie e progetti innovativi - Trieste Trasporti S.p.A.  
Sofia Leiter, Ufficio Pianificazione Esercizio - Trieste Trasporti S.p.A.  
Michele Scozzai, Resp. Comunicazione, progetti internazionali e relazioni istituzionali - Trieste Trasporti S.p.A.

**AcegasApsAmga: verso una mobilità sostenibile**  
Enrico Altran, Responsabile Startup Nuovi Impianti e Program Management - AcegasApsAmga

**Ore 18:00 - Conclusioni e fine dei lavori**



Il progetto CIVITAS PORTIS è finanziato dall'Unione Europea nell'ambito del Programma Horizon 2020 (grant agreement N. 690713)



Durante la giornata l'Ing. Tito Berti Nulli ha presentato lo stato dei lavori del PUMS di Trieste, in particolare sono stati presentati i risultati dell'estesa campagna di indagini svolta da Sintagma riguardo:

- **flussi veicolari** (conteggio dei flussi, manovre di svolta agli incroci, interviste O/D ai cordoni del comune di Trieste);
- **trasporto merci** (interviste ai conducenti dei mezzi pesanti ai cordoni, interviste ai conducenti dei mezzi pesanti presso l'interporto Ferneti);
- **trasporto pubblico** (conteggio dei passeggeri alle fermate e interviste ai saliti e discesi);
- **indagini ai cittadini** (interviste a domicilio e interviste online).



## SETTIMANA EUROPEA DELLA MOBILITÀ

16-22 SETTEMBRE

**TRIESTE VERSO NUOVI STILI DI MOBILITÀ: POTENZIALITÀ E SCENARI FUTURI**



*Pedestrians*



*Accessibility*      *Skaters*



**PUMS di Trieste, a che punto siamo? Le indagini sulla mobilità**

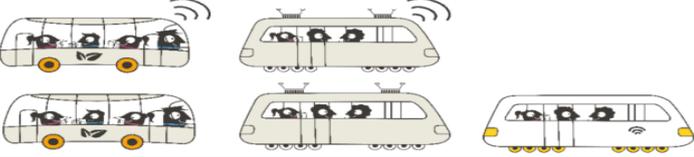
*Cyclists*      *E-Scooter*




*Moped*



*Public Transport*      *Electric car*      *Car sharing*





*Taxi*      *Automated shuttle*




Tito berti nulli sintagma srl

enerdì 20 settembre 2019









### 3.2. Parere Regione FVG - Direzione centrale difesa dell'ambiente, energia e sviluppo sostenibile

I contributi pervenuti dalla Regione FVG-Direzione centrale difesa dell'ambiente, energia e sviluppo sostenibile con prot. n. SVA VAS/840 e il loro recepimento sono riportati nella tabella sottostante:

<b>CONTRIBUTO REGIONE FVG PROTOCOLLO N.SVA VAS/840</b>	
1) Per quanto riguarda la fase di Partecipazione del processo di formazione del Piano illustrata al punto 3 del RAP, si chiede di relazionare sinteticamente all'interno di un apposito paragrafo del RA le risultanze dei tavoli tecnici ed incontri intercorsi.	Presente al Capitolo.3
2) Pari informazione dovrà essere resa anche per gli esiti della consultazione di scoping di cui il RA dovrà darne riscontro formulando e illustrando puntualmente le controdeduzioni ai singoli pareri pervenuti.	Presente Paragrafi 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6
3) Per quanto riguarda i dati conoscitivi il punto 4 del RAP inerente al Contesto urbano ambientale di riferimento in attinenza agli obiettivi, azioni del PUMS e del contesto dei fattori positivi/negativi emersi dall'analisi SWOT, il capitolo dovrà essere implementato con un maggiore approfondimento conoscitivo dei dati territoriali riguardanti aspetti antropici/ambientali, evidenziando quelli di maggior pregio e gli eventuali vincoli vigenti.	Presente Capitolo 5
4) Per quanto riguarda gli obiettivi e le azioni del Piano si chiede oltre che a dettagliare le azioni specifiche mancanti, di evidenziare con chiarezza quali di queste costituiscono effettivamente le nuove azioni discendenti direttamente dal PUMS, e quindi oggetto di VAS, e quali siano invece azioni di recepimento derivanti da altri strumenti programmatori o progetti approvati/adottati, con processi di valutazione di VAS/VIA già effettuati o in itinere.	Presente Capitolo 11
5) Per quanto concerne la coerenza	

<p>esterna trattata nel paragrafo 6.2 del RAP riguardante il rapporto con la Pianificazione si ritiene che in merito agli obiettivi del progetto europeo CIVITAS PORTIS, costituenti il programma quadro delle città portuali europee, esercitanti importanti effetti strategici sulla riorganizzazione di Porto Vecchio di Trieste, e vista la DGC 707/2016 e le sue previsioni per tale area sia necessaria l'armonizzazione con la pianificazione di questo sito attualmente in itinere e da includere nelle analisi di coerenza esterna</p>	<p>Presente Capitolo 6</p>
<p>6) L'analisi con il rapporto alla pianificazione dovrà essere integrato ulteriormente con altri due strumenti di programmazione quali: - il Piano di classificazione acustica (PCCA) , - Il Piano regionale del trasporto pubblico locale (TPL)</p>	<p>Presente Capitolo 6</p>
<p>7) Per la definizione dell'indice del Rapporto ambientale nel caso specifico del PUMS, il DM 4 agosto 2017 nell'Allegato I fornisce un indice tipo già strutturato a cui si può far riferimento. Si suggerisce per tanto di sviluppare all'interno di tale modello anche i contenuti dell'Allegato VI del D.Lgs. 152/2006, per garantire la completezza delle indicazioni da fornire in fase di VAS.</p>	<p>Recepito</p>
<p>8) Per quanto riguarda la valutazione di incidenza infine, in considerazione al fatto che in comune di Trieste esistono siti della Rete Natura 2000 si rende necessario dedicare una specifica sezione riguardante le effettive azioni del Piano, attualmente ancora non note, e le loro possibili incidenze sugli habitat e le specie della Rete Natura 2000 mediante una verifica di significatività, o se necessaria, una valutazione di incidenza resa ai sensi del DPR 357/1997 e della DGR 1323/2014.</p> <p>Tale studio dovrà in particolar modo esplicitare gli interventi e le azioni riguardanti soprattutto le aree carsiche</p>	<p>Presente Capitolo 13</p>

<p>dell'Altipiano, che stando agli obiettivi proposti della Delibera comunale n 707/2016 (punto 13 e 14) prevedono nuovi percorsi ed aree pedonali nei borghi carsici con la promozione della ciclabilità per la fruizione dei luoghi turistici proprio nella zona dell'Altipiano.</p> <p>In merito alla verifica d'incidenza dovrà essere fornita una rappresentazione grafica delle aree di interesse comunitario sovrapposte agli interventi puntuali proposti dal PUMS per verificare l'esclusione di eventuali interferenze sui siti della Rete Natura 2000.</p>	
---	--

### 3.3. Parere ARPA FVG

I contributi pervenuti da ARPA FVG con port. 0008789/P/GEN/PRA\_VAL del 23/03/2020 e il loro recepimento sono riportati nella tabella sottostante:

<b>CONTRIBUTO ARPA FVG</b>	
<p>1) Nella parte iniziale del futuro Rapporto Ambientale (d'ora in poi RA) dovranno essere esplicitate le motivazioni per cui si è decisa l'applicazione della VAS.</p>	<p>Recepito</p>
<p>2) Considerato che consultazione, partecipazione e informazione sono elementi imprescindibili della VAS dovrà essere descritto anche l'iter per l'elaborazione del piano, con riferimento a quanto già svolto e a quanto si prevede per le fasi future, integrando quanto già tratteggiato nel capitolo 3 del RAP. Andrà perciò riportato l'esito della presente fase preliminare di scoping, con la sintesi delle osservazioni pervenute dai vari soggetti consultati e la descrizione della modalità con cui le stesse sono state prese in considerazione (cfr. art. 13, comma 4 del D. Lgs. 152/2006), e illustrata la modalità di svolgimento del processo di partecipazione del pubblico e dei soggetti coinvolti.</p>	<p>Presente Paragrafi 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6</p>
<p>3) Inoltre, dovrà essere illustrata la modalità d'integrazione tra le attività di</p>	

<p>pianificazione e quelle di valutazione ambientale, cioè come gli esiti delle attività di valutazione sono stati considerati nell'elaborazione della variante e come ne hanno orientato i contenuti.</p>	<p>Presente Capitolo 8-9-11-13 e nella relazione generale del PUMS</p>
<p>4) Stante le differenti informazioni fornite dal RAP (“(P.U.M.S.) [...] interventi riguardanti [...] tutto il territorio comunale e non solo urbano” (pag. 2); “le modifiche proposte riguarderanno sostanzialmente il centro abitato di Trieste e le sue frazioni” (pag. 19); “Le azioni contenute nel PUMS per la città di Trieste e i Comuni della Provincia” (pag. 21)) risulta essenziale chiarire quale sia l’effettivo ambito geografico o amministrativo di riferimento del piano in oggetto.</p>	<p>Ambito sovracomunale</p>
<p>5) Vista l’elencazione (cap. 5 del RAP) dei vari obiettivi del PUMS derivanti sia dal progetto Civitas Portis, sia dalle Linee guida del 2017, che dalla delibera comunale n. 707, si suggerisce d’indicare più chiaramente nel RA quali siano gli obiettivi del PUMS in oggetto, specificando per ognuno la sua origine (es. progetto, linee guida, ecc.), eventualmente anche in forma tabellare.</p>	<p>Presente Capitolo 11</p>
<p>6) Gli obiettivi di piano generali e specifici, gli obiettivi di sostenibilità ambientale (che devono essere inclusi tra gli obiettivi di piano) e le correlate azioni messe in atto per raggiungerli devono essere riportati in maniera chiara, utilizzando ad esempio uno schema/struttura a cascata (vedasi tabella in fondo alla presente nota). Questo risulta di fondamentale importanza sia per consentire una migliore individuazione dei possibili impatti ambientali significativi derivanti dall’attuazione delle azioni di piano, sia per impostare delle misure di monitoraggio efficienti ed efficaci. Si riporta quanto indicato nel documento ISPRA (punto 2 delle fonti utilizzate): “Gli obiettivi specifici devono essere concreti,</p>	<p>Presente nel Capitolo 12</p>

<p>misurabili e valutabili. Essi devono corrispondere ai mezzi e alle azioni attivati dal piano. La loro descrizione e il loro livello di conseguimento devono essere misurabili attraverso l'utilizzo di indicatori" (pag. 38).</p>	
<p>7) Considerato l'art. 34 comma 5 del T.U.A. ("Le strategie di sviluppo sostenibile definiscono il quadro di riferimento per le valutazioni ambientali di cui al presente decreto"), si suggerisce di prendere in considerazione anche la "Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile" approvata con Delibera CIPE 108/2017.</p>	<p>Recepito</p>
<p>8) Considerate le tematiche afferenti al PUMS, si consiglia di valutare la sua coerenza anche con i seguenti piani (alcuni anche citati nel RAP) vigenti a diversi livelli territoriali, sia sovraordinati (come specificato a ag. 26 del RAP) ma anche dello stesso livello di governo e dello stesso ambito territoriale di riferimento (coerenza esterna verticale ed orizzontale):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Piano Regionale del Trasporto Pubblico Locale (PRTPL) - approvato con DPREg. n. 80/2013;</li> <li>- Misure di conservazione sitospecifiche (MCS) approvate con DGR 134/2020 per la ZSC IT3340006 "Carso Triestino E Goriziano" in vigore dal 13.02.2020. Valutare anche le altre misure/norme previste per le altre aree protette del territorio interessato;</li> <li>- Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) - approvato dal Consiglio Comunale l'8 luglio 2013;</li> <li>- Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile (PAES) - approvato con DCC n. 4/2014;</li> <li>- Piano di Classificazione Acustica Comunale (PCCA) - approvato con DCC n. 10/2019;</li> <li>- Piano Regolatore Portuale (PRP) - approvato con DGR 524/2016;</li> </ul>	<p>Presente Capitolo 6</p>

<p>- Pianificazioni pertinenti dei Comuni confinanti;</p>	
<p>9) Si ricorda (cfr. pag. 40 del punto 2 delle fonti utilizzate) che tale analisi di coerenza esterna va effettuata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tra gli obiettivi di piano e gli obiettivi di protezione ambientale/sostenibilità pertinenti;</li> <li>- attraverso un confronto tra gli obiettivi/azioni del piano e gli indirizzi/previsioni di altri piani, inclusi documenti a carattere programmatico a vari livelli, territoriali e di settore, al fine di valutare come il piano s'inserisce nelle strategie di sviluppo del territorio interessato.</li> </ul> <p>Al fine di una maggior ripercorribilità e trasparenza delle valutazioni effettuate, si ritiene opportuno che l'esito delle verifiche di coerenza venga presentato e commentato tramite appositi paragrafi riportanti una sintetica descrizione delle motivazioni che hanno condotto all'assegnazione dei giudizi di coerenza/incoerenza/ecc. (soprattutto nel caso in cui la verifica venga rappresentata in forma matriciale). Qualora, da tale attività di valutazione, si evidenziassero potenziali incoerenze sarà necessario illustrarle e modificare opportunamente gli elementi di piano incoerenti (es. obiettivi, azioni, alternative ecc.). Le eventuali modifiche apportate dovranno essere chiaramente illustrate nel RA.</p>	<p style="text-align: center;">Presente Capitolo 6</p>
<p>10) Il quadro conoscitivo contenuto nel RA, approfondendo quanto preliminarmente descritto nel capitolo 4 del RAP, deve prendere in considerazione tutte le componenti/tematiche ambientali che possono venir interessate dalle azioni di piano e deve analizzare tutte le condizioni di criticità e le particolari emergenze ambientali caratterizzanti il territorio.</p>	<p style="text-align: center;">Presente al capitolo 5</p>
<p>11) Il RAP a pag. 34 dichiara che "Il</p>	

<p>PUMS non prevede nuovo consumo di suolo” tuttavia, tra le ipotesi di interventi previsti dal piano in oggetto, risulta esserci la “realizzazione di alcune rotatorie” e “la realizzazione dei parcheggi di scambio fuori centro città” (pag. 36 RAP); si ritiene perciò che la tematica relativa al consumo di suolo debba essere analizzata. A tal fine si suggerisce di consultare i rapporti prodotti dal SNPA (es. Munafò, M. (a cura di), 2019. Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici. Edizione 2019. Report SNPA 08/19).</p>	<p>Presente Paragrafo 5.4</p>
<p>12) I dati per la descrizione di ogni componente devono essere il più possibile aggiornati e devono essere presenti, se possibile, serie storiche per comprendere l’andamento delle differenti tematiche. Si raccomanda inoltre di specificare sempre i riferimenti bibliografici dei dati riportati nell’analisi del contesto. Si ricorda che per descrivere gli aspetti ambientali fondamentali e le eventuali criticità che insistono sul territorio devono essere utilizzati indicatori di contesto (sotto descritti) che devono essere sia rappresentativi rispetto al fenomeno che si vuole descrivere, sia in grado di seguirne l’evoluzione nel tempo, in quanto poi faranno parte degli indicatori di monitoraggio.</p>	<p>Presente al Capitolo 5</p>
<p>13) Alle tematiche individuate preliminarmente nel RAP (cap. 8) si ritiene opportuno venga aggiunta anche l’analisi e la valutazione dei potenziali effetti derivanti sia dall’eventuale consumo di suolo (si veda quanto sopra indicato), sia dalle possibili vibrazioni nel caso d’incremento dei servizi ferroviari passanti per l’area urbana verso l’altipiano.</p>	<p>Presente al capitolo 11</p>
<p>14) La stima quantitativa e/o qualitativa dei possibili effetti deve essere realizzata utilizzando metodiche chiare e riproducibili. Il processo di valutazione degli effetti ambientali significativi delle azioni previste dal piano può determinare</p>	<p>Presente al Capitolo 9-10-11-12</p>

<p>una modifica o rimodulazione delle azioni stesse laddove non siano compatibili con gli obiettivi di sostenibilità, ovvero producano effetti rilevanti negativi anche a carico di un solo aspetto ambientale.</p>	
<p>15) Andranno considerati anche gli effetti cumulativi, cioè gli effetti incrementali dovuti ad una o più azioni del piano quando aggiunti agli effetti di altre azioni passate, presenti e future ragionevolmente prevedibili conseguenti ad altri piani o altre varianti che insistono sullo stesso ambito territoriale. Gli effetti cumulativi possono derivare anche da effetti individualmente trascurabili ma collettivamente significativi che hanno luogo nell'arco di un periodo di riferimento.</p>	<p>Presente Capitolo 11</p>
<p>16) Ai fini di una maggiore chiarezza espositiva e trasparenza del percorso valutativo, si raccomanda di esplicitare e descrivere la natura e significatività degli effetti identificati, in aggiunta alla loro presentazione in forma matriciale o tabellare.</p>	<p>Presente Capitolo 11</p>
<p>17) Sebbene a pag. 2 del RAP sia specificato che il PUMS è uno strumento con il quale verrà posta particolare attenzione “agli interventi di mitigazione degli impatti sull’ambiente e sulla salute umana”, si rimarca l’importanza dell’individuazione, a valle dell’analisi degli effetti, di adeguate misure per impedire, ridurre e compensare nel modo più completo possibile gli eventuali effetti negativi, anche imprevisti, sull’ambiente derivanti dell’attuazione del piano (es. consumo di suolo per nuovi parcheggi, possibile aumento delle vibrazioni, ecc.). La corretta realizzazione e l’efficacia delle misure di mitigazione deve essere monitorata nel tempo tramite opportuni indicatori, qualitativi e quantitativi, descritti nel piano di monitoraggio di VAS.</p>	<p>Presente Capitolo 13</p>
<p>18) Nel RA andrà maggiormente chiarita l’eventuale distinzione tra lo scenario attuale e quello di riferimento come</p>	

<p>descritti a pag. 31 del RAP, in quanto ad una prima analisi parrebbero coincidere. Infatti, in base a quanto specificato nel documento di ISPRA (punto 2 delle fonti utilizzate), lo scenario di riferimento o alternativa zero “consiste nella previsione dell’evoluzione nel tempo del territorio e dell’ambiente su cui agisce il P/P in assenza di attuazione del P/P stesso”. Ciò parrebbe corrispondere alla “situazione della mobilità all’avvio dei lavori” (scenario attuale) che però comprende anche le “azioni/interventi già programmati” che “verrebbero [...] messi in atto anche in assenza del PUMS” (scenario di riferimento).</p>	<p>Presente nel Capitolo 8-9-10</p>
<p>19) Le alternative di piano devono essere individuate e deve essere valutata la sostenibilità ambientale di ognuna. Si ricorda che gli effetti ambientali prodotti dalle diverse alternative devono essere comparati al fine d’individuare quelle più coerenti con i criteri di sostenibilità e gli obiettivi del piano. Devono inoltre essere descritte le motivazioni della scelta delle alternative individuate, indicando com’è stata effettuata la valutazione.</p>	<p>Presente nel Capitolo 8-9-10</p>
<p>20) La comparazione delle alternative deve tener conto dell’evoluzione probabile dello stato dell’ambiente con l’attuazione del piano (scenari previsionali) in termini di ipotesi alternative di sviluppo ambientale, sociale, economico, tecnologico, tenendo in considerazione gli orizzonti temporali del piano.</p>	<p>Presente nel Capitolo 8-9-10</p>
<p>21) Le alternative potranno riguardare la strategia di piano ma anche le possibili diverse configurazioni dello stesso relativamente a: tipologia delle azioni, localizzazione, soluzioni tecnologiche, modalità di attuazione e gestione, sviluppo temporale, ecc.. La valutazione delle alternative comprende altresì la valutazione dell’alternativa “zero”.</p>	<p>Presente nel Capitolo 8-9-10</p>
<p>22) La comparazione delle alternative deve tener conto dell’evoluzione probabile</p>	<p>Presente nel Capitolo 8-9-10</p>

<p>dello stato dell'ambiente con l'attuazione del piano (scenari previsionali) in termini di ipotesi alternative di sviluppo ambientale, sociale, economico, tecnologico, tenendo in considerazione gli orizzonti temporali del piano.</p>	<p>Presente nel Capitolo 8-9-10</p>
<p>23) Le alternative potranno riguardare la strategia di piano ma anche le possibili diverse configurazioni dello stesso relativamente a: tipologia delle azioni, localizzazione, soluzioni tecnologiche, modalità di attuazione e gestione, sviluppo temporale, ecc.. La valutazione delle alternative comprende altresì la valutazione dell'alternativa "zero".</p>	<p>Presente nel Capitolo 8-9-10</p>
<p>24) Le misure per il monitoraggio devono comprendere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-gli indicatori di contesto, di contributo e di processo (sotto descritti) associati con gli obiettivi e le azioni previste del piano. Nella scelta degli indicatori si raccomanda di valutare la capacità di restituire l'efficacia delle azioni. Nel RA gli indicatori che descrivono il contesto sul quale la variante ha effetti e gli indicatori che misurano gli effetti stimati delle azioni della variante devono essere popolati così da costituire i valori di partenza ("situazione al tempo T0") del monitoraggio. Per ciascun indicatore devono essere specificati anche i valori obiettivo o target da raggiungere (anche qualitativi); un tanto per avere un maggior controllo delle dinamiche evolutive del piano stesso, agevolando la valutazione degli impatti e l'adozione di eventuali misure correttive;</li> <li>-il controllo periodico di efficacia degli interventi di mitigazione/compensazione;</li> <li>- le modalità e le cadenze temporali del monitoraggio;</li> <li>- i criteri su cui basarsi per l'adozione di eventuali misure correttive nel caso di verificarsi di impatti negativi imprevisti. Tali misure possono riguardare obiettivi,</li> </ul>	<p>Presente nel capitolo 12</p>

<p>azioni, condizioni per l'attuazione, tempi di attuazione, ecc.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'individuazione delle responsabilità del monitoraggio e della circolazione dei dati;</li> <li>- la sussistenza delle risorse (umane, strumentali, finanziarie) adeguate a garantire la realizzazione e la gestione del monitoraggio;</li> <li>- eventuali rapporti collaborativi con gli Enti detentori dei dati;</li> <li>- produzione di reports periodici che presentino informazioni e considerazioni basate sui dati raccolti durante il monitoraggio.</li> </ul>	
<p>25) Per l'organizzazione delle misure di monitoraggio, si suggerisce (cfr. punto 1 delle fonti utilizzate) l'utilizzo dello schema allegato alle osservazioni, che può fornire un contributo anche per la selezione degli indicatori più opportuni in relazione alle azioni ed agli impatti del piano e che rende evidente la concatenazione gerarchica tra obiettivi/azioni e diverse tipologie di indicatori:</p>	<p>Presente nel capitolo 12</p>

### 3.4. Parere Comune di Duino Aurisina

Il comune di Duino Aurisina con prot n. 0008718 del 21/05/2020 ha inviato il proprio parere al rapporto Ambientale Preliminare alla VAS del PUMS.

<p>1) La creazione di corse dirette lungo la Strada Costiera per collegare rapidamente la città al capolinea di Aurisina Municipio e viceversa per consentire ai pendolari di raggiungere il capoluogo rapidamente in alternativa all'auto e con un servizio migliore rispetto all'attuale linea 44 che oggi impiega circa 50 minuti;</p>	<p>Il comune di Duino Aurisina è servito dalla stazione ferroviaria di Bivio d'Aurisina e da un servizio ferroviario che in circa 17 minuti permette di raggiungere Trieste centrale con fermata intermedia Miramare. L'offerta è di circa 10 coppie di treni/giorno.</p> <p>Lungo la strada costiera è operante anche il servizio delle autolinee extraurbane - da / per Monfalcone - Ronchi aeroporto ogni 30 minuti, con fermata a Sistiana. Si tratta della linea E51 esercita da APT Gorizia. Sistiana è raggiungibile da Aurisina Municipio con la linea 44 in circa 10 minuti.</p> <p>Con riferimento alla proposta per una</p>
<p>2) L'implementazione con autobus del collegamento diretto lungo la Strada Costiera;</p>	
<p>3) La realizzazione di percorsi turistici per la mobilità lenta (ciclabili) e di collegamento marittimi da Trieste città</p>	

<p>verso località turistiche della costiera in Comune di Duino Aurisina (Sistiana e Duino).</p>	<p>linea marittima da Trieste verso le località turistiche di Sistiana e Duino si evidenzia che oggi è presente il servizio estivo marittimo Trieste – Barcola – Grignano – Sistiana. Il servizio parte dagli approdi di Trieste e di Sistiana, con fermate intermedie a Barcola e Grignano. Gli accosti sono Trieste – riva Nazario Sauro angolo Molo Bersaglieri, Barcola – lato interno diga foranea, Grignano – molo centrale, Sistiana – molo centrale. Si riportano a lato gli orari attuali.</p> <p>L'istituzione della nuova linea marittima, da avviarsi dapprima in via sperimentale, va supportata da un'Analisi Costi Benefici sulla base dell'effettiva utenza attratta.</p> <p><i>(per maggiori approfondimenti consultare relazione generale PUMS al paragrafo "Valutazione delle proposte del comune di Duino-Aurisina")</i></p>
<p>4) Spostamento capolinea Aurisina oggi presente in Piazza ad Aurisina in località Aurisina Cave;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizzazione nuovo percorso Bus Villaggio del Pescatore in funzione del progetto di completamento della strada e della rotatoria verso la cava del Villaggio del Pescatore al fine di togliere dal piccolo centro la percorrenza dei bus;</li> <li>- Richiesta di cambiamento dei percorsi bus interni a Duino in funzione del nuovo assetto circolatorio conseguente alla realizzazione della nuova rotatoria Duino Nord Cernizza in fase di progettazione e al senso unico da istituire nel centro urbano;</li> <li>- Richiesta di aumento delle fermate della linea 51 sulla strada costiera;</li> <li>- Rivisitazione dei collegamenti nella fascia alta del territorio comunale e in particolare con la frazione di Silvia;</li> </ul> <p>Istituzione di un servizio di trasporto idoneo alla morfologia della frazione di Medeazza;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizzazione di una o più linee circolari da e per la Baia di Sistiana nel periodo</li> </ul>	<p>Con riferimento alle richieste del Comune di Duino alla Regione FVG si tratta di richieste di dettaglio da valutarsi nel Piano del TPL da parte dell'Azienda.</p>

<p>estivo;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Richiesta di un biglietto e/o abbonamento unico sia per Monfalcone sia per Trieste;</li> <li>- Miglioramento del trasporto marittimo da e per Trieste e il collegamento marittimo con Monfalcone e/o Grado;</li> </ul> <p>Inserimento di linee estive serali dedicate.</p>	
--	--

### 3.5. Parere Comune di Muggia

Il comune di Muggia con prot PROTGEN-GEN-2020-828-A in data 27/02/2020 ha inviato il proprio parere al rapporto Ambientale Preliminare alla VAS del PUMS.

<p>Valutare gli effetti delle scelte che il PUMS prenderà nei confronti dell'abitato di Aquilina che è posto proprio al confine con il Comune di Trieste nonché la necessità di ripensare la progettazione intermodale della Via Flavia alla luce dello sviluppo di nuove attività nelle aree portuali e del COSELAG, con la conseguente valutazione degli effetti ambientali.</p> <p>Considerato inoltre che sulla direttrice Muggia-Trieste e ritorno si muovono quotidianamente molte centinaia di persone che impattano sul sistema della mobilità del territorio, si ritiene che il rafforzamento di tutte le modalità alternative all'automobile debbano essere incentivate anche tramite sistemi integrati di livello sovracomunale.</p>	<p>Risposta recepita con la previsione di una linea di forza del tpl Muggia-Bovedo, una cerniera di mobilità (park di scambio) lungo Via Flavia e proposte di mobilità dolce. Rispetto alle interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana il PUMS analizza alcune possibili risoluzioni</p>
---	---

### 3.6. Consultazioni preliminari con l'Autorità competente

Causa SARS-CoV-2 gli incontri con l'Autorità Competente sono avvenuti tramite modalità telematiche: GoToMeeting, via Skype.

In tali incontri si sono concordate le modalità per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza Ambientale e si è condiviso lo stato di avanzamento del Rapporto Ambientale.

#### **4. IL PUMS DEL COMUNE DI TRIESTE**

Per una descrizione dettagliata della proposta delle linee progettuali del Piano si rimanda ai seguenti elaborati descrittivi:

- - BUKPR050 Relazione Generale
- -BUKPR061il Biciplan di Trieste
- - BUKPR070 -il PEBUS di Trieste - Relazione Generale
- Allegato 1 – Una maggiore attenzione alla qualità urbana. La proposta del PUMS per l'interramento delle Rive: il sottopasso di piazza Unità d'Italia
- Allegato 2 – Nuova viabilità Porto Vecchio. il ridisegno dell'intersezione con corso

Nei paragrafi sottostanti si riporta una sintesi delle azioni del previste dal PUMS di Trieste

##### **4.1. Az.1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità**

L'azione contempla l'introduzione della città di Trieste all'interno di politiche di mobilità sostenibili incentrate sull'organizzazione di una rete di parcheggi di scambio collegati con un sistema di pubblico trasporto.

Il PUMS punta all'individuazione di aree di scambio e la loro trasformazione in cerniere di mobilità.

Il PUMS punta alla configurazione di "zone-filtro" per attestare la mobilità privata in accesso dall'esterno del comune e/o dai quartieri satellite attraverso le seguenti cerniere:

-Bovedo; -Opicina nord; - Opicina Sud; -Santuario Monte Grisa (solo con funzioni turistiche); -Cava Faccanoni, -Cattinara: ex cantiere GVT; -Muggia; -Ippodromo.

##### **4.2. Az.2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo**

Il PUMS orienta azioni per agevolare e incentivare l'uso del TPL prevedendo modifiche all'assetto della rete attuale e delle modalità di funzionamento dell'intero sistema.

Sono escluse dalla valutazione : "gli Interventi a base di gara confermati dal Comune di Trieste" e le " Nuove proposte del Comune di Trieste" in quanto azioni recepite dal Comune di Trieste e non di nuova proposta del PUMS"

Le proposte del PUMS oggetto di valutazione sono:

- Nuova linea di forza Muggia-Bovedo
- Estensione linea 17 a Cava Faccanoni.

##### **4.3. Az.3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici**

Il PUMS intende porre in atto azioni per un disegno di mobilità alternativa, prevedendo nuove connessioni ettometriche a completamento della rete di TPL esistente.

E' esclusa dalla valutazione il progetto "Ovovia Opicina-Porto Vecchio" in quanto azione recepita dal Comune di Trieste e non di nuova proposta del PUMS"

Gli ettometrici sottoposti a valutazione sono i seguenti: - percorso ettometrico Università-via Giulia, - percorso ettometrico Faccanoni-San Giovanni, - percorso ettometrico Longera-via Forlanini-Cattinara, - percorso ettometrico Piazza Unità- colle San Giusto, - percorso ettometrico Piazza Goldoni-colle San Giusto

#### **4.4. Az.4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan**

Il Biciplan è parte integrante del PUMS, che è il principale strumento a disposizione dell'Amministrazione Comunale per la pianificazione dei trasporti e della mobilità, definendo, in coerenza con questo, l'insieme organico di progetti e azioni utili a rendere più facile e sicuro l'uso della bicicletta in città, al fine di promuovere un modello più efficiente, economico e soprattutto sostenibile di mobilità. Il piano ha come obiettivo quello di sviluppare una rete ciclabile urbana che favorisca gli spostamenti degli abitanti legati al lavoro, alla scuola e al tempo libero, ed una rete extra-urbana integrata con quella più ampia a livello Nazionale ed Internazionale che favorisca lo sviluppo turistico e valorizzi il territorio attraverso la conoscenza culturale ed ambientale.

Il Biciplan individua percorsi che dovranno essere realizzati utilizzando tipi diversi di piste, a secondo delle possibilità presenti nelle varie parti.

Gli itinerari previsti dal biciplan di Trieste risultano essere: Itinerario 1 – Itinerario del mare ,Itinerario 2 – Itinerario S.Giusto ,Itinerario 3 – Itinerario degli incontri e dello shopping, Itinerario 4 – Itinerario Giordano Cottur , Itinerario 5 – Itinerario del Boschetto , Itinerario 6 – Itinerario del Panorama, Itinerario 7 – Itinerario del Carso, Itinerario 8 – Itinerario dei vigneti Itinerario 9 – Itinerario Borgo Teresiano

#### **4.5. Az.5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le Zone 30**

L'istituzione di una Zona 30 deve essere accompagnata dalla definizione di porte di ingresso/uscita alla Zona 30, con segnaletica verticale ed orizzontale e/o interventi di traffic calming, che permettano all'automobilista di percepire l'ingresso in una zona a ciclabilità privilegiata dove il limite di velocità a 30 km/h consente la condivisione in sicurezza dello spazio stradale al veicolo e alla bicicletta.

La creazione di "zone 30" accompagnata da interventi di moderazione del traffico è funzionale al raggiungimento degli obiettivi di riduzione del rischio per tutte le categorie di utenti e per gli utenti deboli in particolare. Nelle zone 30 il ciclista e l'automobile condividono in sicurezza gli spazi e la mobilità dolce è equiparata alla mobilità veicolare.

L'istituzione di una Zona 30 e gli interventi di traffic calming che possono essere attuati sono:

- dosso stradale: aree rialzate con bordi addolciti, disposti perpendicolarmente all'asse della strada;
- attraversamenti pedonali e ciclo-pedonali a livello: realizzazione di attraversamenti pedonali al livello del manto stradale esistente. In relazione al contesto nel quale si inserisce il provvedimento di moderazione del traffico veicolare si può prevedere: un manto stradale colorato, una pavimentazione in materiale lapideo e un manto non

uniforme. Per meglio evidenziare, specie nelle ore notturne, l'attraversamento si possono installare, per ogni senso di marcia, dispositivi rifrangenti, i cosiddetti "occhi di gatto".

- attraversamenti pedonali e ciclo-pedonali rialzati: consistono in una sopraelevazione della carreggiata con rampe di raccordo, realizzata sia per dare continuità ai marciapiedi in una parte della strada compresa tra due intersezioni, sia per interrompere la continuità di lunghi rettifili.

- pinch points: restringimento della carreggiata: in corrispondenza delle intersezioni, al fine di diminuire la velocità in ingresso, si prevedono restringimenti della carreggiata, mediante l'allargamento della sede del marciapiede denominati pinch-points.

- piazza traversante: consiste nella realizzazione di una sopraelevazione del manto stradale in corrispondenza nell'area di un'intersezione. Gli attraversamenti pedonali rialzati, pavimentati con materiale diverso rispetto alla restante parte della piazza, risultano più visibili agli automobilisti garantendo maggiore sicurezza alle utenze deboli.

- boub out: consiste nell'allargamento del marciapiede stradale in prossimità degli incroci, ottenendo una forte diminuzione della velocità dei veicoli in corrispondenza dell'intersezione e l'impossibilità della sosta nei pressi di essa, con conseguente aumento della visibilità.

Il Pums di Trieste propone l'istituzione delle seguenti Zone 30: 1) Zona 30 Santa Croce, 2) Zona 30 Prosecco, 3) Zona 30 Barcola, 4) Zona 30 Gretta, 5) Zona 30 Via Udine-Via Miramare, 6) Zona 30 Borgo Teresiani, 7) Zona 30 Via Carducci/D'Annunzio- Via Rossetti, 8) Zona 30 Via Giulia, 9) Zona 30 San Luigi, 10) Zona 30 Via Revoltella, 11) Zona 30 San Vito, 12) Zona 30 San Giusto, 13) Zona 30 Via dell'Istria-Viale D'Annunzio, 14) Zona 30 Servola, 15) Zona 30 Via Flavia/Via Paisiello, 16) Zona 30 Pantaleone, 17) Zona 30 Borgo San Sergio.

#### **4.6. Az.6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus**

Il PUMS, con questa azione affronta il problema delle utenze vulnerabili dedicando particolare attenzione ai bambini.

I pedibus e i bicibus sono modi sani e sicuri per andare e tornare da scuola. Sono degli autobus umani formati da gruppi di bambini "passeggeri" e da adulti "autisti".

I bambini si fanno trovare pronti alla fermata per loro più comoda indossando un giubbotto ad alta visibilità. I responsabili sono gli adulti che sono dotati di un "giornale di bordo" in cui sono segnalati i bambini partecipanti ad ogni viaggio.

I benefici sono molteplici dalla riduzione dell'inquinamento atmosferico, al miglioramento della sicurezza stradale/pedonale allo svolgimento di attività motoria quotidiana per i bambini.

A partire dall'a.s. 2007/2008 a Trieste è iniziata la prima sperimentazione della realizzazione di un pedibus.

Successivamente, con "Il progetto sicurezza si fa in strada", è stata sviluppata la progettazione di percorsi di Pedibus:

- Scuola primaria Virgilio Giotti
- Scuola primaria Filzi Grego
- SIS-Ricreatorio comunale Cobolli

– SIS-Ricreatorio comunale Fonda Savio

Accanto alle nuove Zone 30 il PUMS conferma le iniziative Pedibus per recuperare quel sistema di relazioni sociali oggi quasi azzerate anche a causa del traffico caotico.

#### **4.7. Az 7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità**

Il PUMS con questa azione ha l'obiettivo di eliminare le barriere architettoniche attraverso la creazione di percorsi accessibili nelle aree urbane al fine di evitare che vi siano situazioni di rischi ed ostacolo per la fruizione di edifici e spazi pubblici da parte di persone con disabilità. Gli interventi potranno prevedere segnaletica orizzontale e verticale, piattaforme rialzate, raccordi altimetrici dei marciapiedi, attraversamenti pedonali e ciclabili su piattaforma rialzata dotati di dispositivi tattilopiantari. Per maggiori dettagli si riamanda alla relazione BUKPR070.

#### **4.8. Az 8 Il sistema della sosta**

Il PUMS individua parcheggi in struttura con funzione di parcheggi di relazione e/o per residenti. Pertanto, sono stati ricercati siti disponibili, nell'ambito del centro urbano, ai fini di una nuova offerta di parcheggi, che deve tenere in considerazione gli attuali livelli di utilizzo delle strutture di sosta e le specifiche modalità di parcheggio. A ciò si aggiunge l'individuazione di un contenitore vuoto per funzioni di sosta residenziale.

Il PUMS propone: nuovi parcheggi Zona Campo Marzo e Zona Università, via F. Severo e via A. Valerio; il riutilizzo di contenitori vuoti per funzioni di sosta residenziale (l'edificio collocato all'incrocio tra scala Stendhal e via della Madonnina).

#### **4.9. Az 9 Nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento**

Relativamente alla "Proposta di interrimento delle rive: il sottopasso di Piazza Unità d'Italia" il PUMS propone una soluzione che minimizza gli impatti del sottoattraversamento a vantaggio di un miglioramento della qualità urbana per restituire a Piazza Unità d'Italia un'apertura verso il fronte mare. Il nuovo sottopasso garantirà le attuali connessioni viarie con Via del Mercato Vecchio, Via San Carlo e via Einaudi-Via del Canal Piccolo. Il nuovo sottopasso, si sviluppa per circa 240 m comprese le rampe. La soletta di copertura si estende per 80 m. Si tratta di un sottopasso a due canne, con la canna sud a due corsie e la canna nord a una corsia. Tutto il traffico privato può transitare nel sottopasso, mentre la soluzione consente agli autobus di transitare in superficie in entrambi i sensi di marcia. La rampa sud ha pendenza del 6,9%, la rampa nord del 6,7%, entrambe compatibili con la classifica funzionale della strada attribuita nel PGTU. Il PGTU classifica le Rive infatti come strada locale Interzonale – I livello, una categoria compresa tra la E (che da norma deve avere una pendenza massima dell'8%) e la F (che da norma deve avere pendenza max del 10%). La soletta di copertura è stata considerata di spessore pari a 1 m.

L'altezza utile è di 4,5 m (da Codice della Strada). I mezzi per i quali il Codice della Strada (art.61) prevede un'altezza massima di 4,30 m possono transitare sulle due corsie in superficie.

Relativamente al Porto Vecchio sono state riscontrate delle criticità in merito alle manovre di ingresso/uscita da Corso Cavour - Riva Tre Novembre. Il PUMS ha studiato alcune possibili soluzioni: - rotatoria a 3 bracci convenzionale, - rotatoria a 3 bracci con bypass, e -la turborotatoria (per la descrizione delle 3 possibili soluzioni fare riferimento all'Allegato 2 BUKPR050).

Sono escluse dalla valutazione "le invarianti infrastrutturali recepite nello scenario di riferimento" e "i progetti infrastrutturali del Piano Strutturale (Galleria D'Alviano-Mioni" e bypass delle Rive)" in quanto azioni recepite dal Comune di Trieste e non di nuova proposta del PUMS"

Sintagma propone:

- Proposta di interrimento delle rive: il sottopasso di Piazza Unità d'Italia
- Nuova viabilità Porto Vecchio: il ridisegno dell'intersezione con Corso Cavour

#### **4.10. Az 10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste**

Il PUMS con questa azione fornisce indicazioni in merito al miglioramento delle connessioni viarie e individua azioni per il superamento delle interferenze tra linee ferroviarie e viabilità. E' una azione a carattere infrastrutturale che prevede da un lato la realizzazione di nuove infrastrutture viaria e ferroviarie e dell'altro la riattivazione di alcuni binari.

Il PUMS propone:

- Nuova viabilità di collegamento Molo VIII con la GVT: lo svincolo con la GVT
- Svincolo tra la nuova viabilità per il nuovo terminal RO RO e Via Flavia
- Risoluzione interferenza conseguente alla riattivazione del binario per l'area Ex Aquila
- Risoluzione interferenza conseguente alla riattivazione del binario per l'area Wartsila: superamento a livelli sfalsati del nodo Via Flavia-Via Caboto-strada della Rosandra

#### **4.11. Az.11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città**

Questa azione contiene due ipotesi di regolazione della circolazione della città di Trieste:

- la prima ipotesi valuta di istituire un ring a senso unico intorno alla città: il Il traffico privato percorre il ring in senso antiorario, mentre il trasporto pubblico lo percorre in senso orario utilizzando una nuova preferenziale bus di progetto.

- la seconda ipotesi non prevede l'istituzione del ring ma prevede la modifica di alcuni sensi di circolazione nell'area centrale di Trieste senza apportare modifiche al TPL.

-la prima ipotesi individua alcune viabilità percorribili solo dal TPL: via Roma, via San Speridione e via Filzi, via Milano. Su Corso Italia e via San Michele vengono istituite delle preferenziali bus di progetto. Via San Michele viene istituito per il traffico privato un senso unico a scendere da via Bramante alla Riva Nazario Sauro. Le strade interne all'anello vengono poste a velocità di 30 km/h, mentre sul ring è consentita una velocità massima di 50 km/h. Lo stesso schema viene adottato anche con l'ipotesi dell'apertura della galleria tra via D'Alviano e largo Mioni.

- la seconda ipotesi non prevede l'istituzione del ring ma la modifica dei sensi di circolazione nell'area centrale di Trieste:

-via Roma e via S. Spiridione - Filzi percorribile solo dal trasporto pubblico,

-Corso Italia a 2 corsie anche nella parte alta,

- Via del Teatro Romano invertita, con uscita su via del Mercato Vecchio, così il parcheggio S. Giusto viene raggiunto e lasciato esclusivamente dalle Rive, senza interessare la viabilità interna;

- stanza di circolazione di via Battisti (a senso unico verso via Carducci) e ritorno da via S. Francesco (invertita rispetto ad oggi) e via Rismondo (come oggi);

- semplificazione del nodo di piazza Goldoni, in quanto la galleria De Sandrinelli viene posta a senso unico verso sud, con formazione di un grande anello circolatorio verso destra (corso Italia, galleria, piazza Sansovino, via Bramante, via S. Giusto e via S. Michele) e con formazione di un anello verso sinistra (passo Goldoni, via Carducci, ecc. come oggi) per la possibilità di proseguire diritti da corso Italia a corso Saba e via Oriani);

- in accordo col punto precedente, per evitare la congestione di via del Bosco (senso unico come oggi), chi esce dalla galleria S. Vito può percorrere piazza Sansovino e via Bramante e via S. Giusto a senso unico, con proseguimento lungo via S. Michele oppure su via Tiepolo e Segantini verso via dei Navali; si crea una piccola stanza di circolazione via Tiepolo, via Segantini, via Navali (tratto invertito) e via S. Giusto (tratto non invertito) e una stanza di circolazione più ampia tra via dei Navali, via Besenghi, via Vettor, via Bazzoni, per tornare su via dei Navali; si evita l'attraversamento della città da viale Campi Elisi a via Carducci, Battisti attraverso la galleria Sandrinelli, sovraccaricando piazza Goldoni: l'idea è quella di sfruttare meglio le Rive e mantenere il percorso via Milano, via Coroneo e via Rismondo per andare in via Giulia oppure attraverso corso Italia e via Imbriani;

- via del Bosco viene posta a 30 km/h

#### **4.1. Az 12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana**

L'azione 12 è strettamente collegata all'azione 9. L'asse delle Rive rappresenta un ostacolo fisico al rapporto tra il centro storico della città e il mare. I nuovi assetti delle Rive nel tratto prospiciente a piazza Unità d'Italia stravolte dal traffico privato e pubblico

che ne snatura la vera vocazione, possono trovare opportunità pianificatorie rivolte soprattutto al tema della mobilità dolce, orientata ai cittadini di Trieste e ai numerosissimi visitatori e turisti.

Sintagma propone un intervento di qualità urbana dovuto alla realizzazione del sottopasso realizzato dall'azione 9 al fine di liberare il fronte della Piazza Unità d'Italia e rendere tutto area pedonale fino al mare.

#### **4.2. Az.13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics**

Il PUMS con questa azione mira all'efficientamento della distribuzione delle merci al fine di garantire lo sviluppo delle attività economiche favorendo nuove forme di accessibilità delle merci ai centri cittadini, ma anche assicurare la vivibilità degli ambienti.

Il PUMS propone:: -Azione L1: Istituzione un piano di lockers e altri sistemi di parcel pick-up per le consegne B2C (Business to Consumer); -Azione L2: Creazione di un centro di distribuzione urbana per le consegne B2B (business to Business); -Azione L3: Istituzione di un sistema di prenotazione di stalli elettronico per il monitoraggio degli stalli di carico/scarico merci; -Azione R1: Revisione delle finestre orarie di accesso per i mezzi di carico/scarico merci; -Azione R2: Revisione del Regolamento viario; -Azione R3: Revisione del sistema di permessi: premialità per mezzi meno inquinanti e dalla maggiore efficienza logistica; -Azione B: Regolamentazione del Cargo Bike; -Azioni P: Azioni legate alla riduzione dell'incidenza del traffico portuale sulla viabilità urbana.

#### **4.3. Az.14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna**

Il PUMS definisce azioni finalizzate alla minimizzazione dei percorsi urbani dei mezzi in consegna e per agevolare gli utenti già in movimento nella rete nel ricevere e/o restituire la merce acquistata online.

#### **4.4. Az. 15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile**

Le strategie che il PUMS indica, per lo sviluppo della Smart Mobility, alla scala urbana, della Città di Trieste, sono ascrivibili a differenti, e integrate, linee di intervento.

Il PUMS prevede: -diffusione di sistemi di connessione "aperti" in varie parti della città per favorire la messa in rete di "infrastruttura - veicolo - dispositivo mobile"; - integrazione stretta tra le azioni strutturanti sulla città definite dalle linee di azione del PUMS (città 30, Biciplan, cerniere di mobilità), le politiche di mobilità sostenibile e le strategie di smart-mobility; -diffusione della Sharing Mobility, spingendo i cittadini verso la condivisione dei veicoli, e dei tragitti, così da ridurre progressivamente il ricorso al mezzo di trasporto privato favorendo una sostanziale trasformazione/evoluzione delle abitudini di mobilità, -sviluppo della mobilità elettrica, attraverso un processo di integrazione con le differenti iniziative di Sharing Mobility. Le politiche di decarbonizzazione del parco veicoli può essere accompagnato dalla diffusione della rete di ricarica (lenta e veloce) e da incentivi per il rinnovo del parco circolante, -

definizione di azioni di Mobility as a Service (Maas) quale nuovo modello di mobilità, fondato sull'interazione dei servizi per la mobilità forniti da operatori diversi su piattaforme telematiche combinate con i sistemi ITS e di infomobilità; -utilizzo degli Intelligent Transport System (ITS) e di sistemi di infomobilità, per favorire l'integrazione tra i vari sistemi di trasporto, lo sviluppo di servizi innovativi di mobilità, l'introduzione di strumenti per il monitoraggio stesso del PUMS, la raccolta continua dei dati necessari agli strumenti per l'analisi e il supporto alle decisioni; -attuazione e sostegno alle politiche di Mobility Management nelle aziende, al fine di ottimizzare gli spostamenti sistematici dei dipendenti, favorendo soluzioni di trasporto alternativo a ridotto impatto ambientale (car pooling, politiche di sharing, mobilità attiva); - dotazione di servizi Smart nelle cerniere di Mobilità urbana. Luoghi strategici della rete, in corrispondenza dei parcheggi di scambio, o delle aree di intermodalità, in cui organizzare e favorire il passaggio del mezzo privato ai sistemi di pubblico trasporto e di mobilità condivisa. Luoghi ben attrezzati in cui la presenza di micro-servizi o micro attività diviene condizione per un presenziamento commerciale di tutte le componenti delle cerniere di mobilità. Accanto ai parcheggi di scambio trovano spazio sistemi di infomobilità, postazioni di bike e car sharing, anche elettrici, supportati da sistemi di connessione aperti, punti di ricarica veloce e attrezzature che favoriscono l'intermodalità e l'interscambio.

#### **4.5. Az 16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste**

L'utilizzo degli Intelligent Transport System (ITS) e di sistemi di infomobilità, per favorire l'integrazione tra i vari sistemi di trasporto, lo sviluppo di servizi innovativi di mobilità, l'introduzione di strumenti per il monitoraggio stesso del PUMS, la raccolta continua dei dati necessari agli strumenti per l'analisi e il supporto alle decisioni, sono parte integrante della cosiddetta Smart Mobility.

I sistemi di infomobilità si avvalgono di tecnologie dell'informazione a supporto della mobilità e degli spostamenti degli utenti che si muovono in auto (ma anche moto, bici, a piedi) e per mezzo del trasporto pubblico. Le tecnologie adoperate sono i cosiddetti Intelligent Transport System (ITS, sistemi intelligenti di trasporto).

Il progetto di infomobilità del PUMS di Trieste comprende interventi relativi ai sistemi di informazione all'utenza sia di chi utilizza il trasporto privato che di chi utilizza il trasporto pubblico ed al sistema di monitoraggio del traffico. L'obiettivo comune per i due sistemi è quello di agevolare gli spostamenti alleggerendo i flussi di traffico privato nell'area urbana.

Per quanto riguarda i sistemi di monitoraggio del traffico, gli interventi promossi dal PUMS consistono nel: - l'installazione di dispositivi conta-traffico su 11 viabilità riportate a seguire; l'attivazione da parte del Comune di una piattaforma software per l'acquisizione, l'elaborazione e l'analisi dei dati di traffico (Centrale Operativa); la messa a punto di un'interfaccia utente web based.

I punti da dotare con dispositivi conta traffico saranno: Via Forlanini, Via Flavia, Via dell'Istria (Merenzi – Valmura/Flavia), Via del Molino a Vento, Via Giosuè Carducci (Crispi – Barriera Vecchia), Via del Farneto, Via Giulia, Via Fabio Severo/Alfonso Valerio, Via Udine, SR 58, SS202 (nodo Marchesetti, Fiume, Longera.

Nell'ambito del sistema per l'informazione all'utenza il PUMS di Trieste propone: l'installazione di pannelli a messaggio variabile (PMV) per indirizzare i flussi di traffico alle nuove cerniere di mobilità.

Nello specifico, le arterie su cui il PUMS suggerisce di intervenire con l'installazione di pannelli informativi sono: SS14 (da nord dir Trieste) per cerniera di mobilità Bovedo; RA13 e/o SP1 (da nord dir Trieste) per cerniera di mobilità Santuario Monte Grisa; SR 58 (da est dir Opicina) per cerniera di mobilità Opicina; SR 58 (da Opicina dir Trieste) per cerniera di mobilità Cava Faccanoni; Strada per Basovizza (da Longera dir nord) per cerniera di mobilità Cava Faccanoni; Nuova sopraelevate e/o SS202 (da nord dir Cattinara) per cerniera di mobilità Cattinara (ex cantiere GVT); Raccordo Rabuiese-Lacotisce o SS202 dir Trieste (a seconda della località scelta) per la cerniera di mobilità lato Muggia.

L'installazione di paline informative con passaggio in tempo reale delle linee TPL in corrispondenza delle cerniere di mobilità, dei sistemi ettometrici e per i capolinea della nuova linea TPL proposta dal PUMS ad integrare quelli già previsti dall'azienda di trasporto.

Nello specifico il PUMS propone l'installazione delle paline informative: in corrispondenza della cerniere di mobilità alle fermate delle linee TPL per agevolare lo scambio modale; agli estremi dei sistemi ettometrici proposti dal PUMS (Università-Via Giulia, Faccanoni-San Giovanni, Longera-Forlanini-Cattinara, Monte Grisa-Barcola); ai due capolinea della nuova linea di forza Muggia – Bovedo; in corrispondenza della cerniera turistica intermodale.

#### **4.6. Az 17 Mobilità turistica e sostenibile**

Il PUMS propone l'attrezzaggio di camper service e camper stop ,individua alcune piazzole da destinare alla sosta semplice, camper stop e la realizzazione di una cerniera di intermodalità turistica in corrispondenza della stazione marittima

Il PUMS prevede le aree di camper service sulle seguenti cerniere: - Bovedo, - Cattinara, -Muggia (ipotesi Via Flavia); le aree di camper stop sulle seguenti cernier: - Opicina, -Cava Faccanoni; una cerniera di intermodalità turistica in corrispondenza della stazione marittima.

L'azione 17 rafforza il concetto di cerniera di mobilità arricchendola anche di aree attrezzaggio di camper service e camper stop. Le cerniere di mobilità hanno la funzione di allontanare il traffico privato dall'area centrale della città. Ciò comporterà un minore traffico sulla rete stradale con conseguente diminuzione della congestione, delle emissioni atmosferiche e del rischio di incidenti. Inoltre con la riduzione del traffico stradale saranno ridotte le emissioni acustiche a questo connesse. L'azione contribuirà positivamente a favorire l'interscambio tra trasporto privato, trasporto pubblico e lo sharing, incentivando l'uso di quest'ultimi e di mezzi alternativi all'automobile per spostarsi all'interno dell'area di Trieste. La cerniera di intermodalità turistica in corrispondenza della stazione marittima permetterà ai turisti di raggiungere tramite il tpl la Stazione F.s. e raggiungere tramite il car/bike sharing elettrico il centro città. Lo sviluppo di tali servizi favorirà il loro utilizzo anche ai cittadini meno agiati.

## 5. QUADRO CONOSCITIVO AMBIENTALE

Questa sezione del documento è finalizzata a rappresentare nel suo stato di fatto lo scenario ambientale dell'ambito oggetto di analisi.

Le componenti ambientali, sociali ed economiche coinvolte in un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile possono essere così sintetizzate:

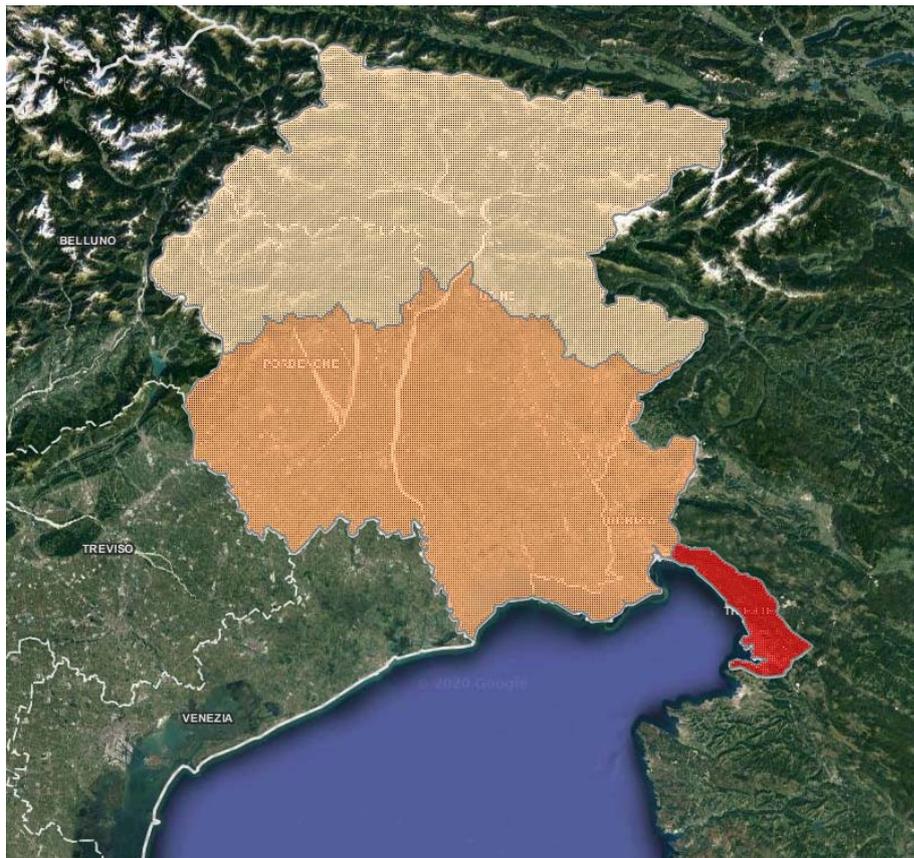
- 1) Aria
- 2) Clima
- 3) Energia
- 4) Suolo
- 5) Biodiversità
- 6) Acqua
- 7) Pesaggio
- 8) Popolazione e salute pubblica

### 5.1. Aria

Il Decreto Legislativo n. 155/2010 stabilisce che le Regioni redigano un progetto di riesame della zonizzazione del territorio regionale.

Il territorio della Regione Friuli Venezia Giulia è suddiviso nelle seguenti zone:

- 1) Zona triestina IT0607
- 2) Zona di pianura IT0608
- 3) Zona di montagna IT0609

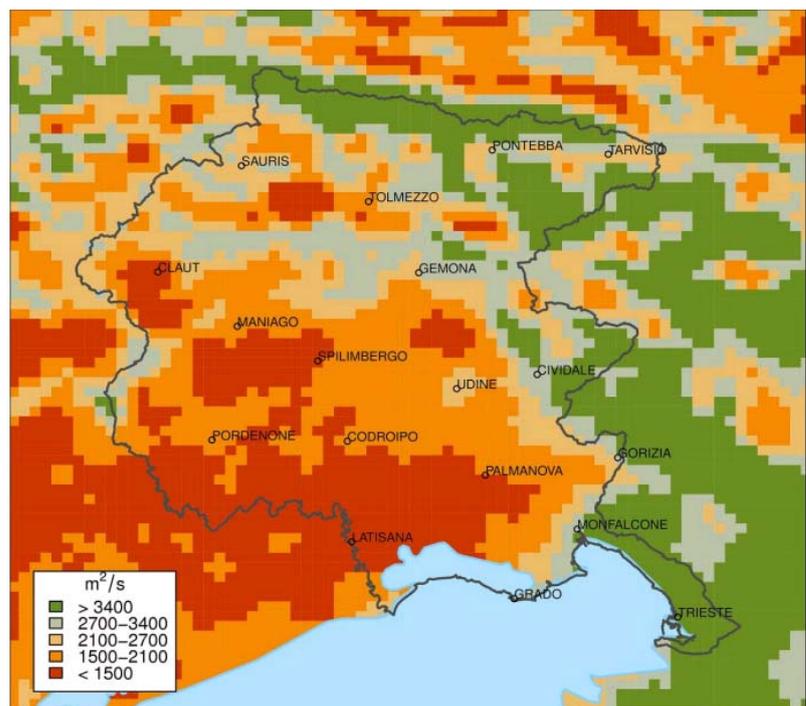


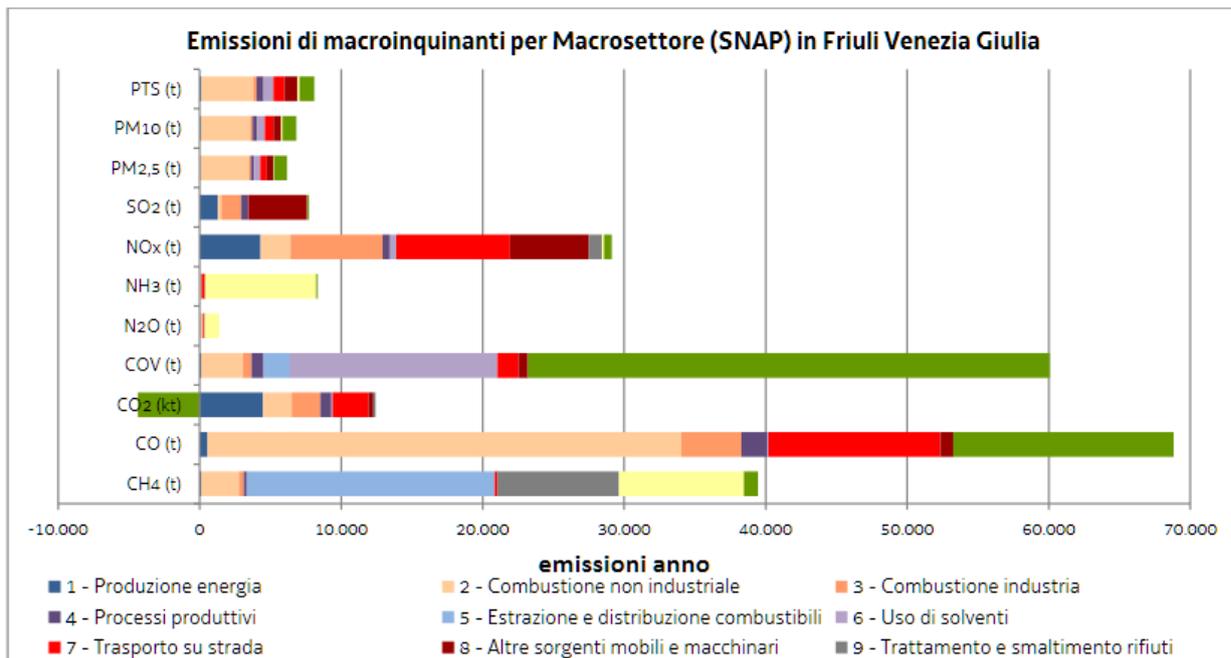
Zonizzazione del territorio per la valutazione della qualità dell'aria trasmessa dalla Regione FVG al MATTM

Come si evince nella tavola sovrastante il Comune di Trieste ricade nella zona "IT0607-Zona triestina".

La qualità dell'aria triestina è determinata da una serie di fattori, alcuni dovuti alle emissioni presenti, altri alle condizioni geomorfologiche del territorio. Un alto indice di ventilazione, ad esempio, che è dato dal prodotto della velocità del vento e dell'altezza dello strato limite atmosferico, consente una maggiore dispersione degli inquinanti emessi dalle attività umane.

Nella Regione FVG le responsabilità in termini di emissioni si possono evincere dalla tabella a fianco:

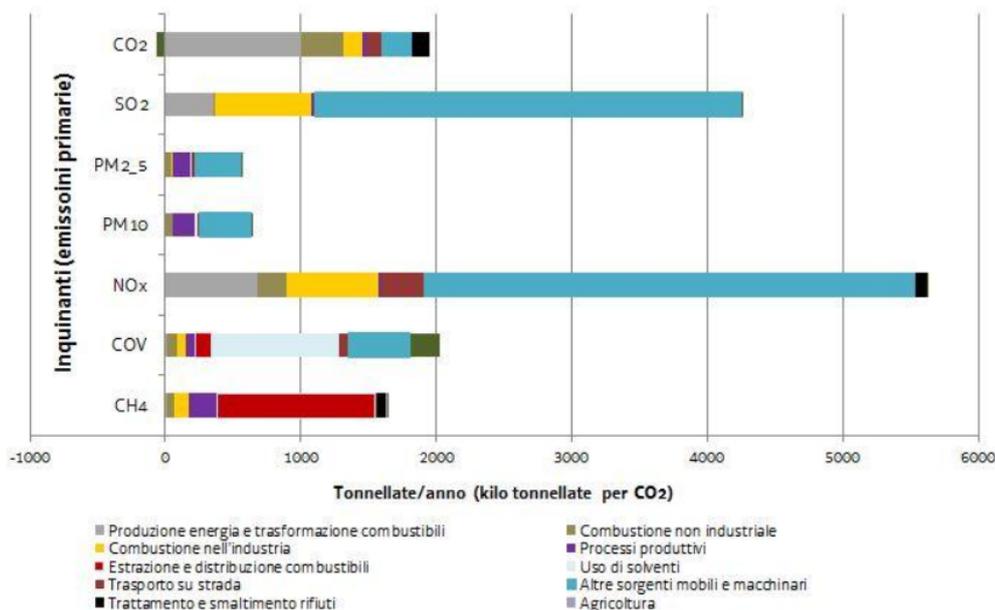




Fonte: relazione sulla qualità dell'aria nella regione friuli venezia giulia - anno 2018

Nello specifico di Trieste, la distribuzione risulta dallo studio dell'ARPA FVG "Impatti del porto e delle navi sull'inquinamento atmosferico nella città di Trieste" del marzo 2018:

## Impatti del porto e delle navi sull'inquinamento atmosferico nella città di Trieste



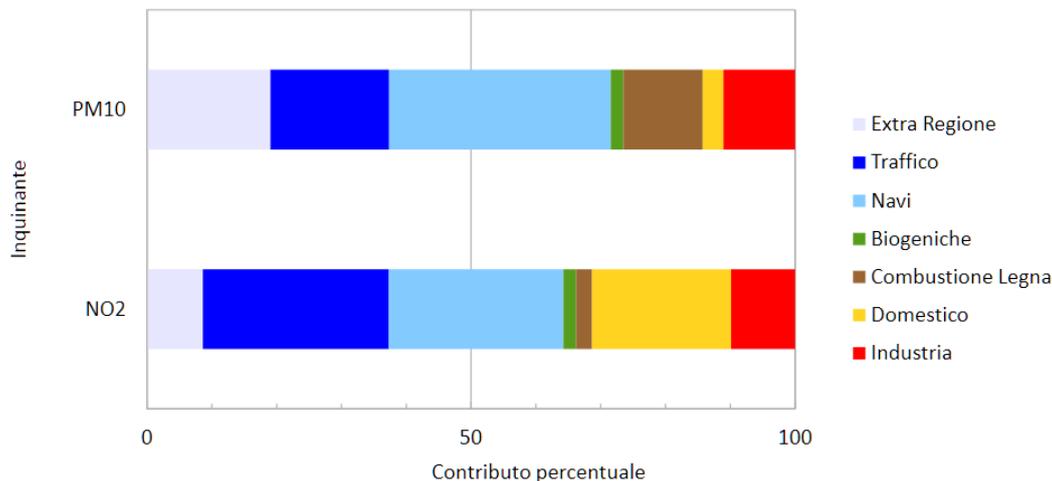
**Emissioni cumulate annuali 2013 dei vari inquinanti, associate ai diversi macrosettori SNAP, stimate tramite il sistema INEMAR. Le emissioni portuali sono inserite nella classe "altre sorgenti mobili e macchinari" (INEMAR, 2013).**

Per quanto riguarda il trasporto su strada, esso appare rivestire un ruolo significativo per quanto attiene al parametro NOx, le cui emissioni sono però ben più importanti per la sorgente "altre sorgenti mobili e macchinari". Di fatto, le brezze di mare portano gli inquinanti emessi sulla linea di costa verso l'entroterra, dove si accumulano a causa dell'orografia. L'altro parametro sul quale gioca apprezzabilmente il trasporto su strada è il CO<sub>2</sub>.

Passando alle concentrazioni, che significa esaminare gli effetti delle emissioni presso i ricettori, il ruolo del traffico aumenta, come si evince dalla successiva tabella, estratta sempre dallo stesso studio.

Cresce, in particolare, il peso dell'inquinante PM10, anche se la sorgente "porto" continua ad avere una forte rilevanza. Le possibili misure individuate per ridurre questa fonte sono la riduzione dei tempi di stazionamento in attracco, che però potrebbe portare ad un aumento delle toccate, l'elitrificazione delle banchine, che però deve fronteggiare la grande variabilità nella richiesta di potenza e adozione di motori navali bi-fuel, che comunque necessita di adeguata infrastruttura di approvvigionamento energetico.

## Impatti del porto e delle navi sull'inquinamento atmosferico nella città di Trieste



*Contributo percentuale alle **concentrazioni medie annue** dei diversi inquinanti sull'area di Trieste ottenuto tramite simulazioni numeriche condotte con il sistema fotochimico completo (PAR, 2012). Le polveri sono quelle totali, inclusa la componente secondaria che si forma in atmosfera partendo dai precursori (nitrati e solfati)*

L'altra fonte di inquinamento nella città di Trieste è costituita dalla ferriera di Servola. Sembrerebbe che passando dal 2017 al 2018, secondo un monitoraggio effettuato dalla Magistratura, ci sia stato un netto calo dell'inquinamento.

Gli sforamenti giornalieri del benzene sembra siano passati dai 15 di ottobre 2017 a zero nei mesi di luglio e agosto, mentre gli sforamenti orari sono passati da 63 a zero. Per quanto riguarda le polveri, questa analisi hanno evidenziato una riduzione dai quasi 18 grammi per metro cubo del periodo gennaio-luglio 2017 agli 11 e mezzo dello stesso semestre 2018.

L'ARPA FVG fornisce al Comune (SOS – Sistema Informativo e Innovazione Tecnologica e Funzionale), per i propri scopi di pianificazione, programmazione degli interventi e valutazioni finalizzate alla protezione della salute umana, i dati giornalieri sulla qualità dell'aria raccolti dalle centraline della Rete di Riferimento Regionale. I dati sono validati dagli operatori ARPA.

ARPA FVG avverte che:

*“A seguito delle disposizioni contenute nel D.Lgs. 155/2010 “Attuazione della direttiva 2008/50/CE relativa alla qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa” come modificato dal D.Lgs. 250/2012, la rete di monitoraggio della qualità dell'aria gestita da ARPA FVG e' in fase di adeguamento.*

*Il processo di riorganizzazione della rete comporta l'attivazione di nuove centraline di misura e lo spostamento o lo spegnimento di quelle che non sono posizionate correttamente secondo i criteri imposti dall'attuale normativa nazionale ed europea."*

Per quanto riguarda Trieste, al 2017 non erano ancora adeguate le centraline di piazza Libertà, via Tor Bandena e monte San Pantaleone, mentre quella di S. Lorenzo in Selva (RFI) era di rilevamento ai sensi del D.Lgs. 152/07, All. III, Cap. I, lett. d).

Questa cabina di monitoraggio è stata adeguata nel febbraio 2019. Si rileva che quest'ultima, assieme a quelle di via del Ponticello, di via Pitacco e di via Carpineto, è di riferimento per quanto attiene alla zona della Ferriera di Servola, di cui sopra.

Le centraline della Rete di Trieste che quindi possono essere considerate a riferimento nelle valutazioni, sono ubicate in:

- via Carpineto (quartiere di Servola)
- via Svevo (non lontano da Servola, fronte Scalo Legnami, di proprietà della società Siderurgica Triestina, presso la scuola, in prossimità della strada e troppo vicina alle fermate degli autobus per il D.Lgs. 155/2010, per cui i valori da essa riportati sono da ritenersi solamente indicativi in quanto non direttamente confrontabili con i limiti di legge)
- Muggia
- Piazza Volontari Giuliani (lungo via Giulia)
- Piazza Carlo Alberto (Sant'Andrea)
- Basovizza
- Via del Ponticello (quartiere di Valmaura).

Si può quindi considerare che il monitoraggio relativo alla qualità dell'aria sia oggi sostanzialmente focalizzato sull'area portuale, come è peraltro giusto che sia, alla luce delle constatazioni riportate all'inizio del paragrafo, ma appare del tutto esiguo per quanto riguarda le altre aree urbane e quindi del tutto insufficiente per le valutazioni attinenti agli effetti del traffico veicolare e, ancor meno adeguato a controllare gli esiti di eventuali provvedimenti assunti sulle regolamentazioni della circolazione.

I rapporti ARPA giornalieri negli anni 2014 - 2017 peraltro indicano diverse "insufficienze di dati".

I parametri rilevati sono comunque quelli corretti, che attualmente maggiormente rispecchiano le condizioni di inquinamento ovvero:

- biossido di zolfo (SO<sub>2</sub>)
- biossido d'azoto (NO<sub>2</sub>)
- monossido di carbonio (CO)
- ozono (O<sub>3</sub>)
- particelle sospese PM<sub>10</sub> e talvolta PM<sub>2,5</sub> e il parametro particolato totale sospeso.

Un tempo erano rilevanti il benzene e gli idrocarburi policiclici aromatici, oggi scarsamente legati alle emissioni da traffico veicolare.

Con riferimento al 2017 e ai diversi inquinanti, si possono riportare le seguenti conclusioni di ARPA FVG stessa:

- per quanto riguarda il **benzo(a)pirene**, nel complesso la situazione risulta sostanzialmente invariata rispetto a quanto osservato nel 2017 e negli anni precedenti, con valori inferiori al limite - ma prossimi allo stesso - su quasi tutta la pianura della regione e nei pressi dello stabilimento siderurgico di Servola;
- il **biossido di zolfo** da diversi anni presenta concentrazioni molto basse su tutta la regione ad eccezione di alcune aree nei pressi dello stabilimento siderurgico di Servola, dove comunque sono rispettati i limiti di legge;
- il **materiale particolato**, che è monitorato sia nella frazione più grossolana - il PM10, cioè con diametro inferiore ai 10  $\mu\text{m}$  (microm) - sia nella frazione più fina - il PM2.5, cioè con diametro inferiore ai 2,5  $\mu\text{m}$ , è risultato, per il **PM10**, anche nel corso del 2018 il numero di superamenti giornalieri del PM10 è andato oltre al limite di legge solo su una ridotta area della pianura occidentale, grossomodo tra il confine con il Veneto e il Tagliamento, dove le caratteristiche climatiche sono simili a quelle della pianura padana. La situazione è comunque risultata molto migliorata rispetto al 2017. In generale anche nel corso del 2018 si è confermata la tendenza ad un progressivo aumento dei superamenti spostandosi da nord a sud e da est a ovest. Decisamente meno problematico è risultato l'andamento della media annua di PM10. Il valore medio di questo inquinante è stato infatti ovunque inferiore al limite di legge. Per il **PM2,5** nel 2018 si è riscontrato un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, rimanendo al di sotto del limite di legge attuale su tutta la regione e addirittura inferiore al limite di 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  che entrerà in vigore con il 2020. Le concentrazioni di PM2.5 tendono comunque ad aumentare spostandosi da est verso ovest ed in prossimità del confine con il Veneto presumibilmente per effetto dell'affinità climatica e orogeografica con la Pianura Padana; in generale si può osservare come le stazioni di misura del particolato atmosferico collocate in prossimità di singoli assi viari ad alta percorrenza rilevino una concentrazione di polveri maggiore del 5% rispetto alle stazioni di fondo urbano;
- per quanto riguarda il **biossido di azoto**, per effetto dei miglioramenti tecnologici che ci sono stati negli anni, sia la concentrazione media annua che le concentrazioni medie orarie sono rimaste al di sotto delle soglie di legge, come accade oramai da diversi anni; per quanto riguarda gli impatti dei flussi di traffico sulle concentrazioni di questo inquinante, il sistema di monitoraggio gestito dall'Agenzia mostra come questi aumentino del 10-30% nei pressi degli assi viari maggiormente trafficati; in particolare, nella zona di Trieste nel 2018 tutte le stazioni hanno mostrato valori delle medie annue inferiori al limite di legge e al di sotto della soglia di valutazione superiore. La postazione di piazza Carlo Alberto mostra valori più elevati ed al di sopra della soglia di valutazione inferiore a causa della sua collocazione in una realtà di fondo urbano densamente abitato e trafficato. Nella postazione da traffico di piazza Volontari Giuliani e nella postazione di misura di ricaduta industriale di via del Ponticello i valori registrati della media annuale sono pari al limite della soglia di valutazione inferiore. Per quanto riguarda il limite sulla media oraria, non sono stati registrati superamenti di tale soglia e non è stata superata nemmeno la soglia di valutazione inferiore.

- Per quanto riguarda il **monossido di carbonio**, anche nel corso del 2018 si sono confermate le basse concentrazioni osservate negli anni precedenti, sempre inferiori ai limiti di legge. I valori più elevati di questo inquinante si riscontrano solo nelle aree caratterizzate da un maggior flusso di traffico e nei pressi di alcune circoscritte aree nei pressi dello stabilimento siderurgico di Servola.
- per quanto riguarda i **metalli pesanti (Arsenico, Cadmio, Nichel, Piombo)**, il 2018 conferma una situazione abbondantemente al di sotto dei limiti di legge su tutta la regione. Tutte le valutazioni condotte sino ad ora confermano che questi inquinanti sono al di sotto della più cautelativa soglia di valutazione inferiore, ovvero quella soglia cautelativa per la quale non sarebbe neppure necessario il monitoraggio continuativo.
- per l'**ozono**, nella zona triestina i valori sono stati elevati su quasi tutto il territorio regionale e leggermente superiori al 2017 a causa di un maggior apporto di radiazione solare nel periodo estivo. Da fine 2013 la postazione di monitoraggio per l'ozono nella zona Triestina è quella di via Carpineto, che nel corso del 2016 è stata affiancata dalla postazione extraurbana di Basovizza, consentendo di monitorare l'area esterna all'urbanizzazione cittadina. I dati di Basovizza mostrano un livello di ozono molto maggiore rispetto a quello registrato in via del Carpineto e superiore al valore obiettivo, anche se questo è riferito al solo biennio 2017-2018 anziché al triennio 2016-2018. Per la stazione di via Carpineto invece si è registrato solo un lieve aumento dei valori, che si sono comunque mantenuti sotto il valore obiettivo. Questa situazione è giustificata dal fatto che nelle vicinanze delle sorgenti di biossido di azoto (come il traffico), i livelli di ozono sono più bassi. La soglia di informazione è stata superata una sola volta nella postazione di via Carpineto e sei volte nella postazione di Basovizza. La soglia di allarme non è stata mai superata in nessuna delle due postazioni.

In particolare, recenti indagini condotte dall'ARPA nella zona di Muggia hanno evidenziato che non ci sono evidenze di particolari problematiche legate alla qualità dell'aria. Sono stati fatti tre distinti approfondimenti:

- il primo ha analizzato i principali parametri della qualità dell'aria dell'intera fascia transfrontaliera da Trieste a Capodistria-Koper;
- il secondo ha indagato le deposizioni di polveri e di microinquinanti;
- il terzo ha integrato i dati delle stazioni di misura a terra con i risultati dei modelli matematici di dispersione delle polveri che comprende anche una parte del Golfo di Trieste (catena modellistica CABIRIA)

Per quanto riguarda la qualità dell'aria, il principale riferimento è la "Relazione transfrontaliera sulla qualità dell'aria" realizzata nel 2017 dall'Arpa regionale assieme all'omologa Agenzia slovena per l'ambiente, Arso.

Tale studio - una novità assoluta in quanto frutto di una prima esperienza di collaborazione transfrontaliera tra due Agenzie per l'ambiente - ha valutato la qualità dell'aria e il livello dell'inquinamento atmosferico di fondo nelle aree trans-frontaliere nel periodo 2009-2017 .

Lo studio ha evidenziato che nell'area di Muggia e Capodistria-Koper non sono presenti particolari criticità connesse ai principali inquinanti: le polveri sottili (PM10 e PM2,5) e gli

ossidi di azoto sono ampiamente inferiori ai limiti fissati dalle direttive europee. Sussiste, invece, una criticità per l'ozono, che è un problema per tutta l'Europa, che deve essere affrontato con politiche coordinate a livello sovra-nazionale.

Le deposizioni di microinquinanti (benzo[a]pirene) e di polveri sono stati indagati nell'area di Porto San Rocco nel periodo ottobre 2018 – marzo 2019. Per quanto riguarda i microinquinanti l'area di Muggia non presenta criticità dato che i livelli sono sempre mediamente più bassi rispetto qualsiasi postazione di misura di Trieste e tranquillamente al di sotto della soglia di legge. Infine, Porto San Rocco nel periodo di studio non è stato impattato da un significativo flusso di materiale particolato in ricaduta: i valori sono confrontabili con quelli di fondo urbano registrati a Trieste.

Quest'ultima conclusione è confermata anche dagli studi integrati dei modelli matematici di dispersione delle polveri nell'intero Golfo di Trieste, che evidenziano un rapido decremento del flusso di polveri aerodisperse allontanandosi dalle sorgenti puntuali di emissioni presenti nella zona industriale triestina.

Nel seguito si riporta una sintesi grafica della situazione regionale per quanto concerne le polveri sottili.

RELAZIONE SULLA QUALITÀ DELL'ARIA  
REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA – 2018

View PDF



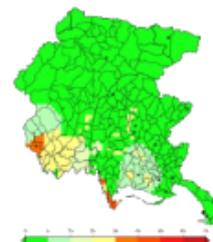
Il numero di giorni con concentrazioni di polveri sottili (PM10) superiori a 50 ug/m<sup>3</sup> è andato oltre al limite di 35 giorni solo in prossimità del confine con il Veneto



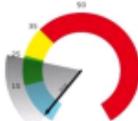
Le concentrazioni medie annue di PM10 sono risultate ovunque tranquillamente inferiori al massimo consentito di 40 ug/m<sup>3</sup>



Le concentrazioni medie annue di PM2.5 sono risultate ovunque tranquillamente inferiori anche al limite di 20 ug/m<sup>3</sup> che entrerà in vigore nel 2020.



NUMERO SUPERAMENTI GIORNALIERI PM<sub>10</sub> (l'area ombreggiata indica la variabilità nel quinquennio precedente)



Gorizia



Pordenone



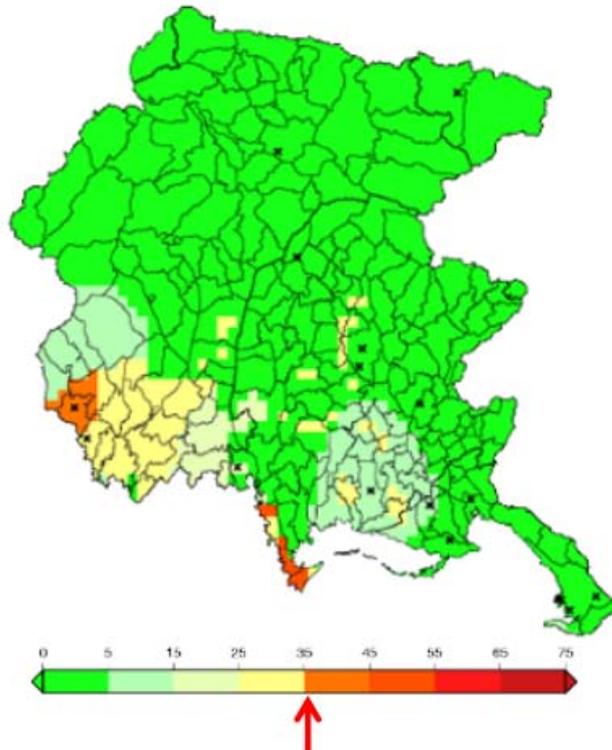
Trieste



Udine

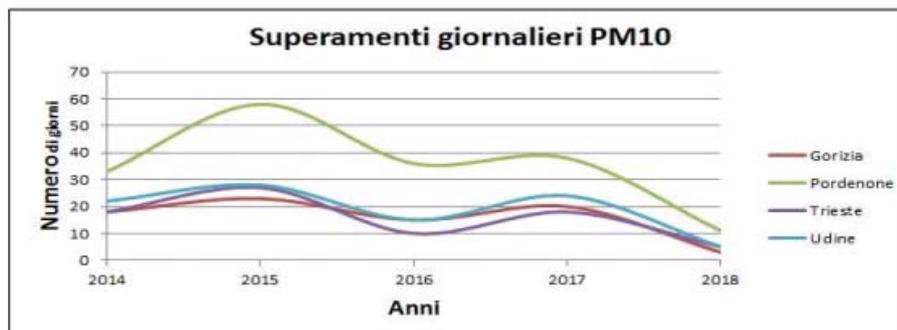
PM10 2018. Concentrazione media annua e numero di superamenti del materiale particolato sottile (PM10)

Codice stazione	Tipologia stazione	Tipologia sito	Concentrazione media annua (µg/m <sup>3</sup> )	Numero di superamenti annui del valore limite giornaliero
Tolmezzo	Fondo	Urbano	13,8	0
Ugovizza	Fondo	Suburbano	11,4	0
Fiumicello	Fondo	Rurale	19,1	6
Udine via Calrolli	Fondo	Urbano	20,3	5
Udine San Osvaldo	Fondo	Suburbano	17,9	4
Brugnera	Fondo	Suburbano	26,2	34
Castions delle Mura	Fondo	Rurale	22,1	8
Torviscosa – Edison	Fondo	Suburbano	22,0	11
Monfalcone	Fondo	Urbano	18,0	3
S. Giovanni Natisone	Fondo	Suburbano	17,4	3
Morsano al Tagliamento	Fondo	Suburbano	27,6	20
Fossaloni di Grado	Fondo	Rurale	16,8	0
Ronchi d. L. - Vermegliano.	Fondo	Rurale	18,7	3
Porcia	Fondo	Suburbano	21,7	11
Trieste P.zza Carlo Alberto	Fondo	Urbano	20,4	5
Trieste via del Carpineto	Fondo	Suburbano	19,1	5
Trieste P.Je Rosmini	Fondo	Urbano	18,9	1



**2018 PM10** - Distribuzione spaziale del numero di giorni con media del PM10 superiore a 50 µg/m<sup>3</sup>. La freccia rossa indica il numero massimo consentito in un anno solare.

Andamento negli ultimi 5 anni del numero di superamenti giornalieri



Se per le polveri sottili la situazione nella provincia di Trieste appare buona, non altrettanto si può dire per l'ozono, che effettivamente, risulta elevato. Le aree di superamento dell'obiettivo di legge a lungo termine fissato per questo inquinante sono state estese e hanno interessato quasi per intero la nostra regione, ad eccezione della parte più interna della montagna, soggetta a una minor pressione emissiva, e di alcune porzioni della zona Triestina e della bassa pianura, dove al contrario le emissioni primarie di ossidi di azoto hanno favorito la distruzione di questo inquinante secondario.

Vero è che una sua riduzione, come già sopra accennato, non può che avvenire su basi ampie, non già attraverso singoli provvedimenti di gestione locale della mobilità.

**ARPA FVG** 2018 – Ozono (O<sub>3</sub>)

agenzia regionale per la protezione dell'ambiente del Friuli Venezia Giulia



**RELAZIONE SULLA QUALITÀ DELL'ARIA  
REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA – 2018**

[View PDF](#)



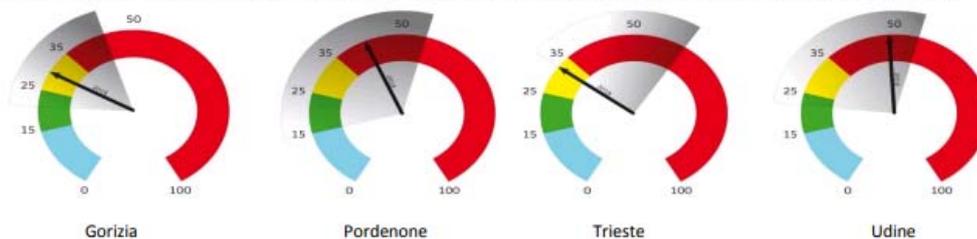
Il numero di superamenti giornalieri del valore limite per la concentrazione di ozono calcolato su 8 ore (120 ug/m<sup>3</sup>) è stato quasi ovunque superiore alla soglia di 25.



Nonostante le alte temperature e la forte insolazione, i valori di picco dell'ozono raramente hanno raggiunto i valori ritenuti critici per le categorie sensibili (soglia di informazione 180 ug/m<sup>3</sup>).



**NUMERO SUPERAMENTI GIORNALIERI.** L'area ombreggiata indica la variabilità nel quinquennio precedente.

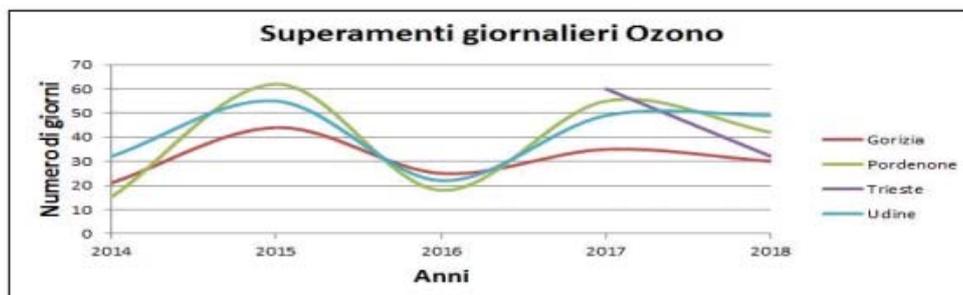


**Ozono 2018.** Numero di giorni con superamento della concentrazione media su 8 ore di 120 ug/m<sup>3</sup>.

Codice stazione	Tipologia stazione	Tipologia sito	Numero di superamenti annui della soglia di informazione	Numero di superamenti annui del valore limite giornaliero
Tolmezzo	Fondo	Urbano	3	23
Ugovizza	Fondo	Suburbano	0	35
Fiumicello	Fondo	Rurale	3	20
Udine via Cairoli	Fondo	Urbano	0	36
Udine S. Osvaldo	Fondo	Suburbano	4	49
Fossaloni di Grado	Fondo	Rurale	2	44
Doberdò del Lago	Fondo	Rurale	2	30
Ronchi d. L. Vermegliano.	Fondo	Rurale	3	14
Porcia	Fondo	Suburbano	2	42
Morsano al T.to	Fondo	Rurale	3	51
Trieste via del Carpineto	Fondo	Suburbano	1	20
Trieste Basovizza	Fondo	Suburbano	6	32



**2018 OZONO** - Distribuzione spaziale della stima del numero annuo di superamenti giornalieri della concentrazione media su 8 ore di O<sub>3</sub> (120 µg/m<sup>3</sup>). Andamento del numero di superamento nelle principali aree urbanizzate della Regione



Come emerge dai dati, la situazione della qualità dell'aria Triestina non è che marginalmente funzione delle modalità e caratteristiche del trasporto interno su strada.

## Gli indicatori di contesto utilizzati nella valutazione della componente ambientale n.1 “aria” sono i seguenti:

- 4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
- 5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)

### 5.2. Clima

Il clima e i cambiamenti climatici condizionano gli ecosistemi, la salute e l'economia di un paese. Le principali componenti del clima sono la **temperatura**, le **precipitazioni** e i **venti**.

Come anche evidenziato dalla Relazione di Incidenza della Variante n.122 al PRGC del Comune di Trieste il territorio comunale Triestino risente degli influssi transitori del clima atlantico e continentale a causa della sua ubicazione che sopporta sia i cicloni atlantici e l'anticiclone russo-siberiano, che l'influenza del mediterraneo e delle alpi.

Nei mesi primaverili ed autunnali, il clima è tipicamente atlantico e può provocare piogge, mentre il clima tipicamente continentale compare in autunno inoltrato e in inverno

L'Altopiano Carsico, con il suo versante mediterraneo, si affaccia sullo stretto litorale Triestino, mentre la parte continentale interna non risente degli influssi termoregolatori del mare.

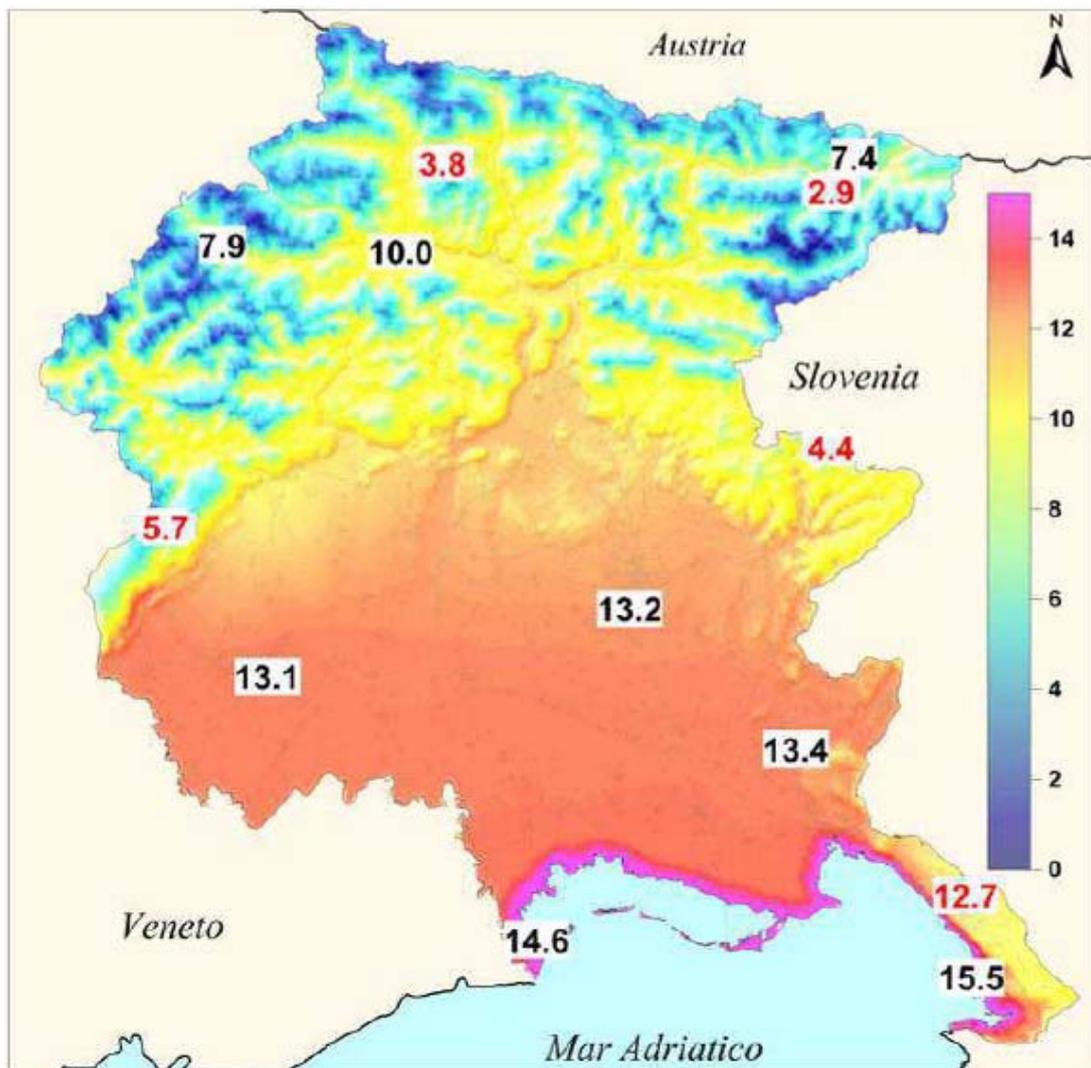
Trieste presenta comunque dei “microclimi” locali determinati dalla morfologia territoriale, come nelle doline più profonde dove sono presenti elementi vegetativi molto particolari. La temperatura diminuisce e aumentano le precipitazioni, anche quelle nevose, nelle zone interne. (Poldini et al., 1984).

Il vento rappresenta un fattore climatico rilevante per il Comune di Trieste, nello specifico quando vi è il connubio della Bora, vento catabatico che inaridisce i germogli ed estirpa il terriccio in superficie, con lo Scirocco, vento caldo che porta umidità e proliferazione parassitaria.

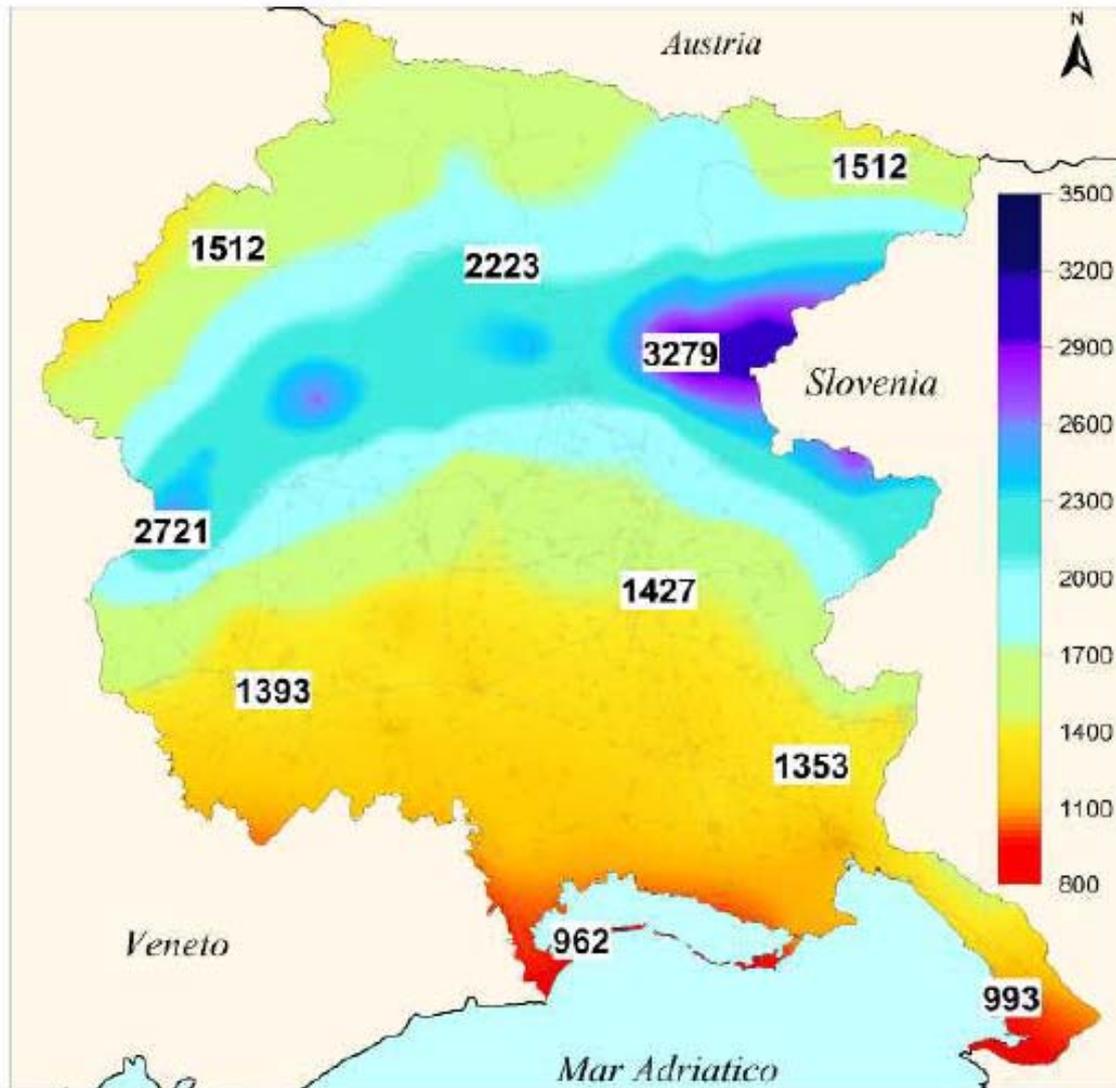
La media annuale delle temperature relative alle varie stazioni meteorologiche di Trieste è stata maggiore ai 10°C. Per quanto concerne la precipitazione, la media annuale risulta essere di 1000-1500 mm”.

Data la vicinanza ai rilievi montuosi , le piogge di breve durata si verificano frequentemente.

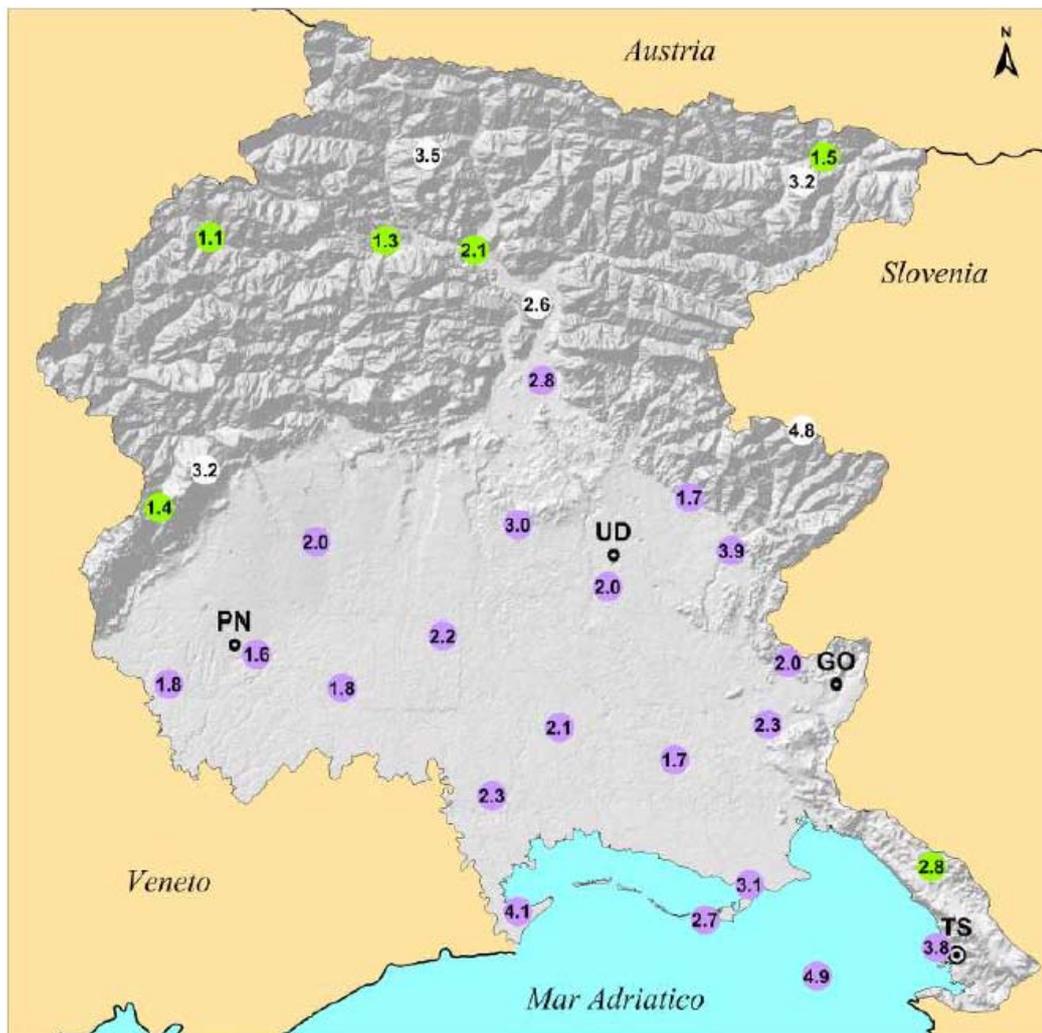
L'intensità e la frequenza delle precipitazioni raggiungono il loro massimo nei mesi di Novembre e nei mesi di Aprile, quando scende di latitudine il flusso delle correnti atlantiche.



Temperature medie annue (dati rete metereologica regionale 1993-2013) Fonte Arpa FVG



Precipitazioni medie annue (dati rete meteorologica regionale-1961-2013) Fonte Arpa FVG



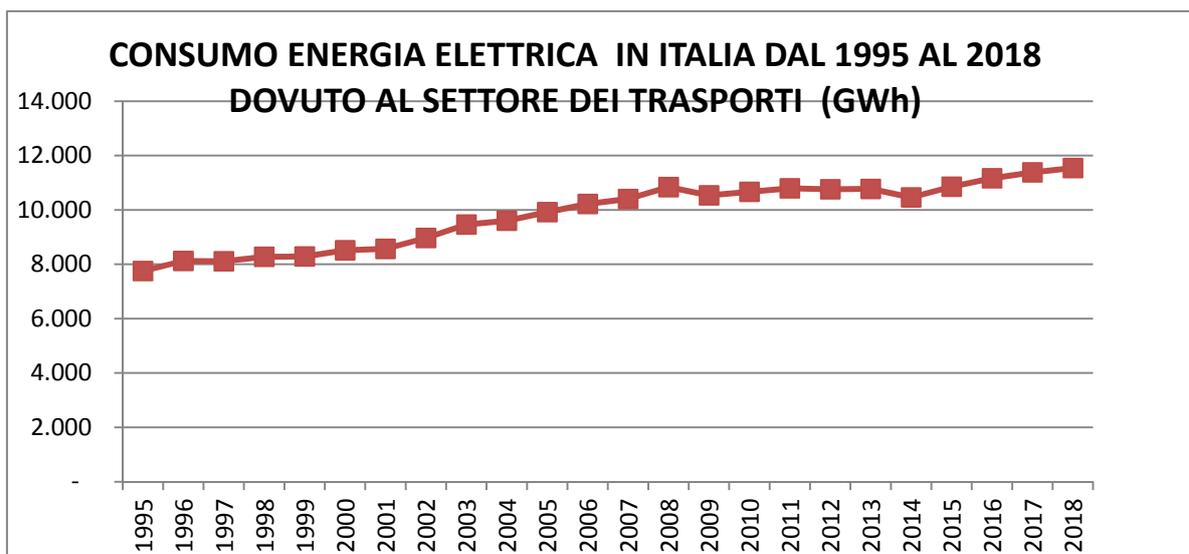
Velocità media del vento (m/s) a 10 metri di altezza 1993-2013- Fonte Arpa FVG

**Gli indicatori di contesto utilizzati nella valutazione della componente ambientale n.2 “clima” sono i seguenti:**

- 4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
- 5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)

### 5.3. Energia

Il consumo di energia elettrica nel settore dei trasporti dal 1995 al 2007 è incrementato per poi subire un rallentamento dal 2008 al 2009. Dal 2009 al 2013 è rimasto stabile per poi tornare a crescere tra il 2014 e il 2018.



Andamento dei consumi energetici nel settore dei trasporti – fonte TERNA “Dati statistici sull’energia in Italia”

Il parco veicolare nella Provincia di Trieste risulta essere pari a 128.465.

In Provincia di Trieste il numero di auto alimentate a benzina è nettamente superiore al valore medio nazionale.

La quota di veicoli ambientalmente più sostenibili risulta essere superiore per quanto riguarda i veicoli elettrici ibridi ma inferiore per quanto riguarda i veicoli alimentati a metano rispetto al valore medio nazionale.

	Provincia di Trieste	Friuli Venezia Giulia	Italia
<b>Benzina</b>	67,3%	56,5%	48,28%
<b>Benzina e gas liquido</b>	1,2%	2,6%	4,80%
<b>Benzina e metano</b>	0,1%	0,4%	2,04%
<b>Elettrico ibrido</b>	0,8%	0,7%	0,47%
<b>Gasolio</b>	30,6%	39,8%	43,18%
<b>Non definito</b>	0,0%	0,0%	0,01%

*Composizione del parco auto per tipo di alimentazione (%) per l'anno 2018 (Fonte: ACI)*

**Gli indicatori di contesto utilizzati nella valutazione della componente ambientale n.3 “aria” sono i seguenti:**

- **4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)**
- **5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)**

## 5.4. Suolo

Come emerge dalla scheda dell'Ambito di paesaggio del Piano Paesaggistico Regionale, la città di Trieste si sviluppa tra la linea di costa caratterizzata dalla presenza di terreni di natura calcarea e formazioni marnoso arenacee e l'altopiano carsico caratterizzato da altopiani di diversa altitudine che presentano svariati nuclei rurali. L'ambito di appartenenza del territorio triestino "Ambito n.11 Carso e Costiera Orientale" è inoltre caratterizzato da un elevato valore ecologico e paesaggistico dovuto alla coesistenza di ricche comunità floristiche e faunistiche.

Il territorio che comprende Trieste risulta essere molto articolato non solo relativamente all'aspetto idrogeologico ma anche in seguito ai cambiamenti ambientali, paesaggistici, storici e urbanistici effettuati dall'uomo costretto a vivere su un territorio di dimensioni assai modeste.

In termini percentuali di occupazione di suolo più del 30% del territorio triestino è occupato dall'area urbana, quasi il 50% è occupato da aree naturali mentre circa il 20% è occupato da terreni agricoli.

### 5.4.1. Consumo di suolo

Il dato relativo al consumo di suolo è disponibile grazie ai dati aggiornati al 2019 da parte del Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente (SNPA) e in particolare dalla relazione "Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi eco sistemici 2019" e della cartografia prodotta dalla rete dei referenti per il monitoraggio del territorio e del consumo di suolo del SNPA, formata da ISPRA e dalle Agenzie per la Protezione dell'Ambiente.

Il consumo di suolo conseguente ad un processo di antropizzazione provoca la conversione di terreno entro un'area urbana e la perdita di nuova risorsa ambientale primaria.

Dal rapporto SNPA "Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi eco sistemici 2019" emerge che le Province che hanno consumato più % di suolo relativamente all'anno 2018 sono Monza e Brianza (40,98%), Napoli (34,05%), Trieste (22,96%) e Varese (22,11%).

### 5.4.2. Smurbs, un progetto per un futuro sostenibile delle città

Come emerge dal documento "Fonte Consumo di suolo dinamiche territoriali e servizi ecosistemici SNPA-Edizione 2019" Il progetto europeo di ricerca SMURBS (Smart cities and resilient societies addressing issues such as urban growth, air quality, disasters, health, contaminated sites) si occupa di risolvere le problematiche delle emergenze ambientali e sociali per un futuro sostenibile attraverso lo sviluppo di strumenti e tecnologie smart per rendere la città in grado di affrontare le diverse problematiche ambientali come la qualità dell'aria, la crescita urbana, il consumo di suolo e i disastri naturali.

L'Istituto di Ricerca greco NOA è il capofila mentre ISPRA partecipa con ARPA Friuli, Emilia Romagna, Veneto, Campania e Puglia. L'obiettivo è quello di sviluppare una metodologia per monitorare il consumo di suolo e lo sviluppo urbano attraverso la mappatura delle trasformazioni dell'utilizzo del suolo (aree agricole, foreste, suoli naturali, costruzioni, infrastrutture) al fine di permettere una pianificazione sostenibile

del territorio evitando i potenziali disastri naturali conseguenti a scelte urbanistiche, infrastrutturali o industriali non sostenibili.

Partecipano al progetto SMURBS 19 partner europei al fine di progettare nuove soluzioni tecnologiche che saranno applicate in città europee come Parigi, Amburgo, Atene, Kiev, Stoccolma, Bucarest, Lubiana ed extraeuropee come Pechino e Nanchino in Cina e La Paz in Bolivia.

In Italia sono state scelte come città pilota Napoli, Bologna, Venezia, Trieste e Monopoli.

Relativamente al tema "urban growth", è previsto il monitoraggio dello sviluppo urbano e del consumo di suolo attraverso i dati satellitari e i servizi del programma Copernicus al fine di dare avvio a un sistema di valutazione a livello urbano nelle città di Venezia, Trieste, Bologna, Napoli e Monopoli.

Dalle analisi emerge che Trieste è interessata in minima parte da processi di compattazione e in maniera più ampia da processi di diffusione.

Per quanto riguarda il consumo di suolo, emerge la seguente situazione:

	Venezia	Trieste	Bologna	Napoli	Monopoli
<b>Suolo consumato (ha)</b>	7.230	2.944	4.581	7.446	2.021
<b>Suolo consumato (% sul territorio comunale)</b>	35,69	34,73	32,70	62,89	12,96
<b>Suolo consumato (incremento % annuo)</b>	0,26	0,08	0,15	0,00	0,91
<b>Suolo consumato (diff. ha 17-18)</b>	18,99	2,49	6,80	0,19	18,31

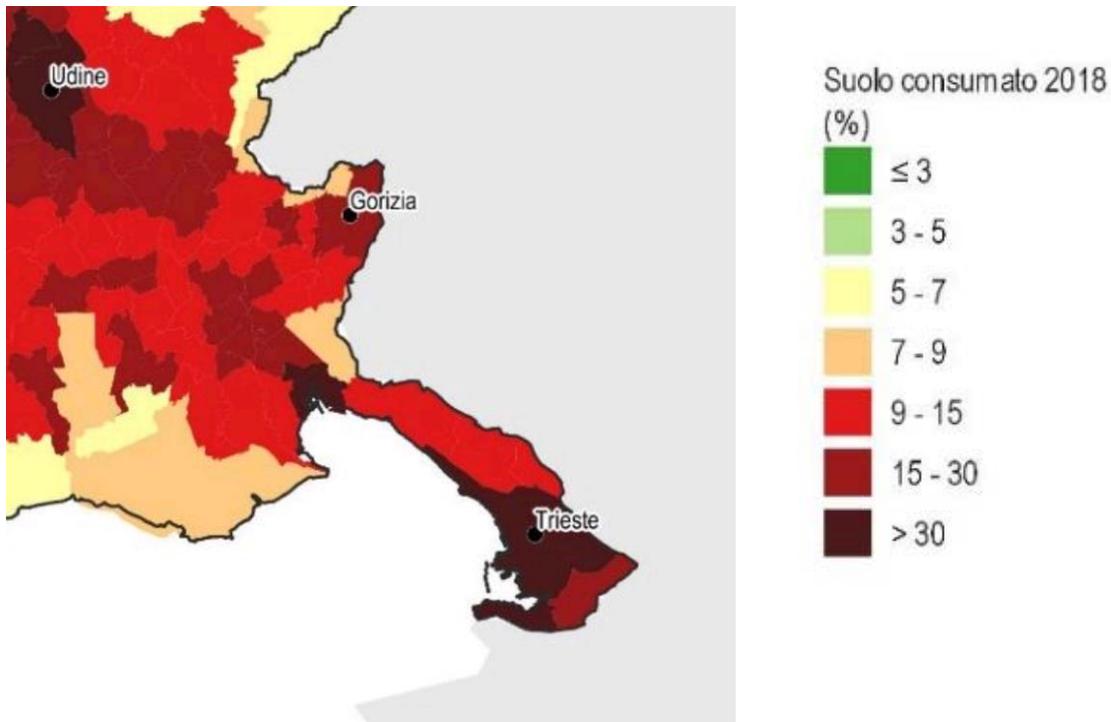
Consumo di suolo Comune di Trieste - Fonte: elaborazioni ISPRA su cartografia SNPA

Il Comune di Trieste presenta valori sia di “%” che di “ha” di suolo consumato inferiori rispetto ai Comuni appartenenti al progetto Smurbs.

Nel Comune di Trieste risulta consumato all’anno 2018 il 34% del territorio pari a 2994 ha.

Rispetto all’anno 2017 si è verificato un incremento di 2,49 ha di suolo consumato pari ad un incremento dello 0,08%.

Altro dato interessante relativo all'ambito del PUMS, nell'anno 2018, è la % di consumo di suolo rispetto alla superficie amministrativa che risulta essere maggiore del 30%.



Suolo consumato 2018: percentuale sulla superficie amministrativa (%)

Tra le Province della Regione Friuli Venezia Giulia, la Provincia di Trieste risulta essere quella che ha una percentuale di consumo di suolo rispetto alla superficie amministrativa più elevato.



Suolo consumato 2018: percentuale sulla superficie amministrativa (%)

**Gli indicatori utilizzati nella valutazione della componente ambientale n.4 “suolo” sono i seguenti:**

- **6) Impermeabilizzazione e consumo di suolo (% di superficie impermeabilizzata)**

## **5.5. Biodiversità**

### **5.5.1. Siti Rete Natura 2000**

La Rete Natura 2000 è lo strumento europeo per la conservazione della biodiversità ovvero per preservare la flora e la fauna minacciata o in pericolo di estinzione e gli habitat che le ospitano.

La Rete Natura 2000 è costituita da:

- Zone Speciali di Conservazione (ZSC)
- Siti di Importanza Comunitaria (SIC)
- Zone di Protezione Speciale (ZPS)

La Rete Natura 2000 realizzata dalla Regione FVG è costituita da 56 SIC e 8 ZPS a cui si sono aggiunti 3 Siti marini della regione biogeografica continentale.

La Rete del FVG interessa circa il 19% del territorio regionale.

Il sistema della Rete Natura 2000 regionale si sovrappone a quello delle aree di elevato valore naturalistico già individuate e protette dalla normativa nazionale e regionale ed in buona parte coincide con esso.

La Regione opera un coordinamento affinché gli strumenti di gestione di parchi e riserve (aree protette) rispondano anche ai requisiti di rete Natura 2000.

Nel **Comune di Trieste** sono presenti tre siti appartenenti alla Rete Natura 2000:

- **IT3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia (ZPS)**
- **IT3340006 Carso Triestino e Goriziano (ZSC)**
- **IT3340007 Area marina di Miramare (ZSC)**



Mappa delle aree di tutela ambientale dell'UTI Giuliana - Julijska MTU (fonte Piano d'Unione - UTI Giuliana - Julijska MTU)

Dalle schede sui Siti Rete Natura 2000 presenti nel Sito della Regione FVG possiamo ottenere le seguenti informazioni:

**IT3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia (ZPS)- IT3340006 Carso Triestino e Goriziano (ZSC):** "Si tratta di un'area tipicamente carsica, con rilievi di tipo collinare (la cima più alta è il M. Cocusso con 670 m s.l.m.) con presenza di numerose doline e fenomeni carsici epigei ed ipogei. Nella zona orientale è localizzata una valle fortemente incisa dal torrente Rosandra, unico corso d'acqua epigeo del Carso italiano, attraversata da una faglia che porta a contatto calcari e flysch. Qui vi sono anche vaste aree rupestri e ghiaioni termofili, sui quali si rinviene l'associazione endemica ad impronta illirico-balcanica a *Festuca carniolica* e *Drypis spinosa* ssp. *jacquiniana*. Nel tratto costiero tra Sistiana e Duino vi sono falesie calcaree con relativa inaccessibilità al mare e brevi tratti di macereti calcarei ricchi in elementi mediterranei. Nella zona di contatto tra il Carso e la pianura alluvionale dell'Isonzo si trova il corso

terminale del fiume Timavo, che rappresenta un fenomeno idrogeologico di rilevanza internazionale. Esso infatti nasce in territorio sloveno e dopo alcuni chilometri si inabissa per riaffiorare in territorio italiano nei pressi di S. Giovanni al Timavo e per sfociare in mare dopo alcune centinaia di metri.

Nel sito è incluso un lembo (Lisert) caratterizzato da sistemi alofili acquatici e palustri. Nella porzione più occidentale del sito vi sono inoltre due grandi depressioni carsiche parzialmente riempite dai laghi di Doberdò e Pietrarossa e separate da una dorsale calcarea. Essi costituiscono l'unico esempio di sistema di specchi lacustri carsici, alimentati da sorgenti sotterranee e suscettibili di notevoli variazioni del livello dell'acqua. Questi fanno parte di un più ampio sistema idrologico cui appartengono anche la contigua area di Sablici, ove si trovano begli esempi di boschi paludosi, e le zone di risorgenza delle "Mucille". Il sito è attraversato da una rete stradale e ferroviaria ed è vicino a numerosi nuclei abitati. È anche intensa la frequentazione per attività ludiche e sportive.

Data la complessità dell'area sono presenti numerosi habitat anche molto eterogenei, fra cui molteplici habitat prioritari.

Nel sito sono presenti 26 habitat di interesse comunitario (5 sono prioritari), per lo più di ridotte estensioni, che ricoprono circa il 16% della superficie. I prevalenti sono a formazioni erbose secche della regione submediterranea orientale e a grotte non ancora sfruttate a livello turistico; i restanti variano dagli ambienti acquatici marini a cenosi forestali igrofile." (Fonte Regione FVG).

**IT3340007 Area marina di Miramare (ZSC):** "Miramare è caratterizzata da una zona di mare antistante molto estesa, con: circa 2m di escursione di marea.

Nel Mediterraneo il golfo di Trieste è l'unico luogo (assieme a Gabes in Tunisia) dove il mesolitorale è altrettanto esteso. L'infralitorale è una zona di aggregazione e passaggio per numerose specie di pesce di interesse commerciale. La zona di marea comprende alcune specie endemiche, come il *Fucus virsoides* e altre specie qui presenti ai confini della loro zona di diffusione. La scogliera, non presentando fenomeni di disturbo da pesca e da altre attività antropiche, costituisce un habitat per l'aggregazione e la riproduzione di numerose popolazioni ittiche. Nella stessa area la fauna bentonica è rappresentata da specie quali *Pinna nobilis*, *Cladocora caespitosa*, ecc.

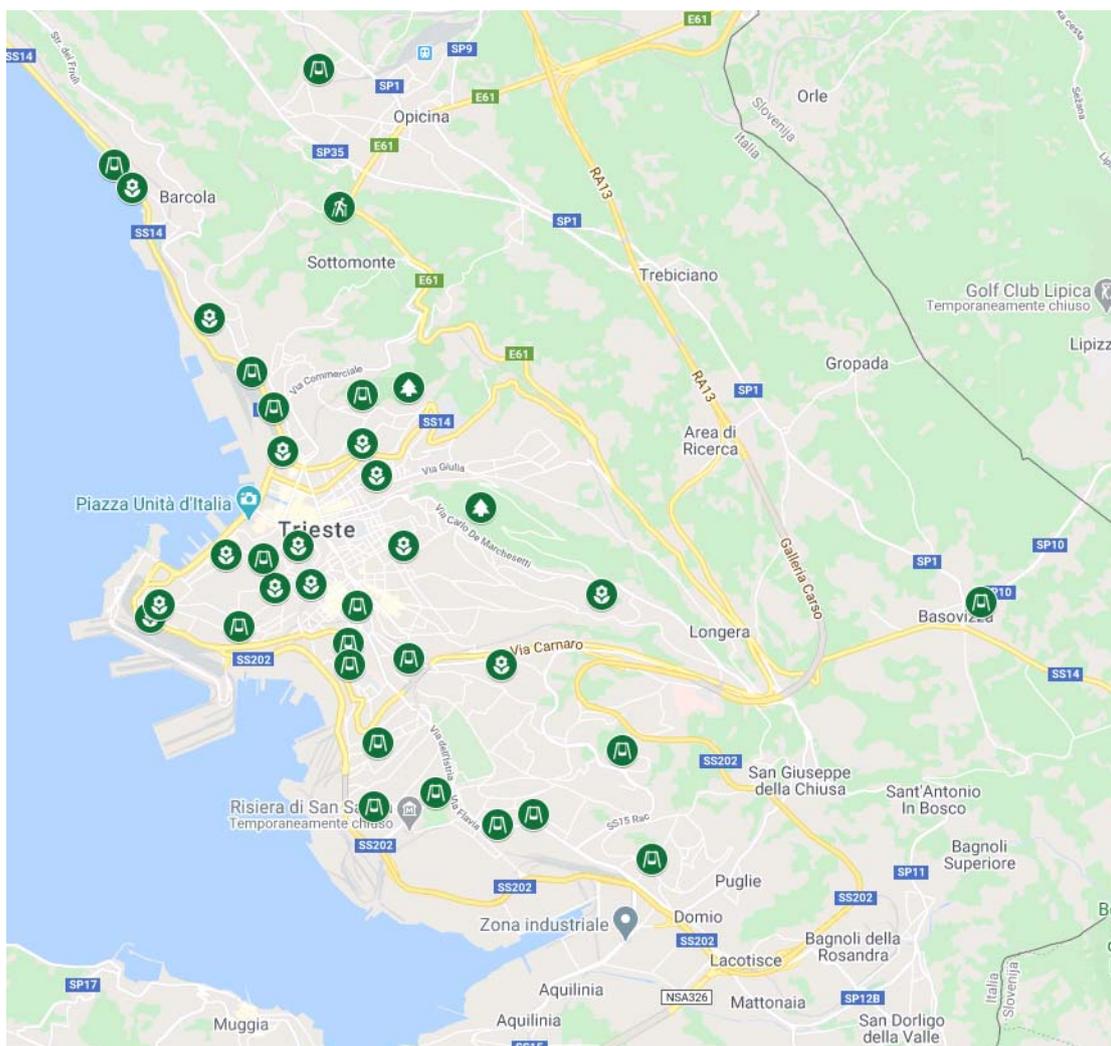
La totalità dell'area indicata, in quanto zona di protezione integrale denominata Area marina protetta di Miramare, è circondata da una fascia esterna di protezione parziale (divieto di pesca, tranne che da terra) istituita nel 1994. In precedenza (dal 1973 al 1986) la superficie è sempre stata gestita come una zona di protezione integrale, con divieto di accesso tranne che per le attività di visita subacquea, a regime contingentato. Nel 1979 l'area marina protetta di Miramare viene inserita nella directory degli ambiti di tutela UNESCO-MAB "Man and the Biosphere" con l'inserimento nell'elenco delle singole specie di: - *Mullus barbatus*, specie che frequenta fondi sabbiosi e fangosi a profondità comprese tra pochi centimetri e alcune centinaia di metri di profondità. Di solito in acque molto basse, quali quelle presenti in ampie porzioni dell'area marina protetta "Miramare" si incontrano adulti in periodo riproduttivo; - *Padina pavonia*, *Halopteris scoparia*, *Dictyota dichotoma*: alghe brune della fascia infralitorale diffuse prevalentemente nella zona del Bagno Ducale, sono presenti lungo tutta la fascia protetta; - *Acetabularia acetabulum*: alga verde rappresentata in limitate estensioni sui

2-3 metri di profondità nelle rocce e ciottoli del Bagno Ducale e lungo la scogliera del Castello; - *Hypnea musciformis*; presente durante la tarda estate a profondità di 8-9 metri e si presenta occasionalmente con alcuni talli sui substrati duri che interrompono il fondale sabbioso al largo del Bagno Ducale; - *Zostera noltii* (*Nanozostera noltii*): forma prati residui di areali misti con altre fanerogame marine che sono attualmente in fase di estensione in prossimità della zona delle ex scuderie occupando la profondità di 3-4 metri. Per quel che riguarda i molluschi marini si segnala la presenza di *Pinna obilis* e *Litophaga litophaga*." (Fonte Regione FVG).

### 5.5.2. **Ambito dei parchi e giardini della città di Trieste**

Il territorio comunale di Trieste è caratterizzato dalla presenza dei seguenti parchi e giardini:

-  Parco Farneto
-  Parco Urbano di Villa Giulia
-  Napoleonica
-  Giardino Pubblico Muzio Tommasini
-  Giardino di Villa Sartorio
-  Giardino storico di Villa Engelman
-  Giardino di Villa Cosulich
-  Giardino storico di Piazza Libertà
-  Giardino storico Wulz
-  Parco della Rimembranza e Colle di San ...
-  Giardino di Piazza Hortis
-  Passeggio Sant'Andrea
-  Giardino storico di Giardino di Piazza Ca...
-  Giardino storico Basevi
-  Parco di Villa Bazzoni
-  Pineta di Barcola
-  Giardino di Piazza Rosmini
-  Giardino di via Orlandini
-  Giardino di via Montecchi e Vaticano
-  Giardino di via del Veltro
-  Giardino di via Boccaccio
-  Giardini di Borgo San Sergio
-  Laghetto di Basovizza
-  Aree Verdi di Opicina
-  Giardino di via Carpineto
-  Giardino Falcone Borsellino
-  Giardino di via Don Bosco
-  Giardino di via Benussi
-  Giardino Vittorio Ieralla
-  Giardino di Via Ludovico Antonio Muratori
-  Giardino di Servola
-  Giardino di via Umago
-  Giardino Fedora Barbieri
-  Giardino storico di Villa Revoltella
-  Giardino storico Skabar
-  Giardino di via San Michele



Parchi e giardini della città di Trieste-Fonte Comune di Trieste

### 5.5.3. Rete ecologica

Dalla relazione “Piano del verde” del Piano Regolatore del Porto di Trieste redatta nel 2018 relativamente alla Rete Ecologica e alle sue connessioni emerge che i corsi d’acqua più rilevanti, per la rete ecologica a scala locale, sono il Torrente Rosandra, che percorre la Riserva Naturale Regionale della Val Rosandra (compresa nella ZSC IT3340006 Carso Triestino e Goriziano), il Rio Ospò, principale corridoio ecologico nella Rete Ecologica Mujesana (REM) del Piano Regolatore Generale del Comune di Muggia e il Torrente Grande che collega l’area della ZSC IT3340006 “Carso Triestino e Goriziano” con il tessuto urbanizzato.

Il corridoio creato dal fiume Rio Ospò, nel territorio di Muggia, è di importanza centrale poiché permette la congiunzione fisica e logistica di diverse aree naturali comunali e sovracomunali.

Nel comune di Trieste il sistema del verde è fortemente frammentato dall'ambito urbano e dell'area del porto. La presenza di molte aree di verde urbano privato e di parchi urbani di medie dimensioni che fungono da "stepping stones" possono garantire una connessione ecologica locale.

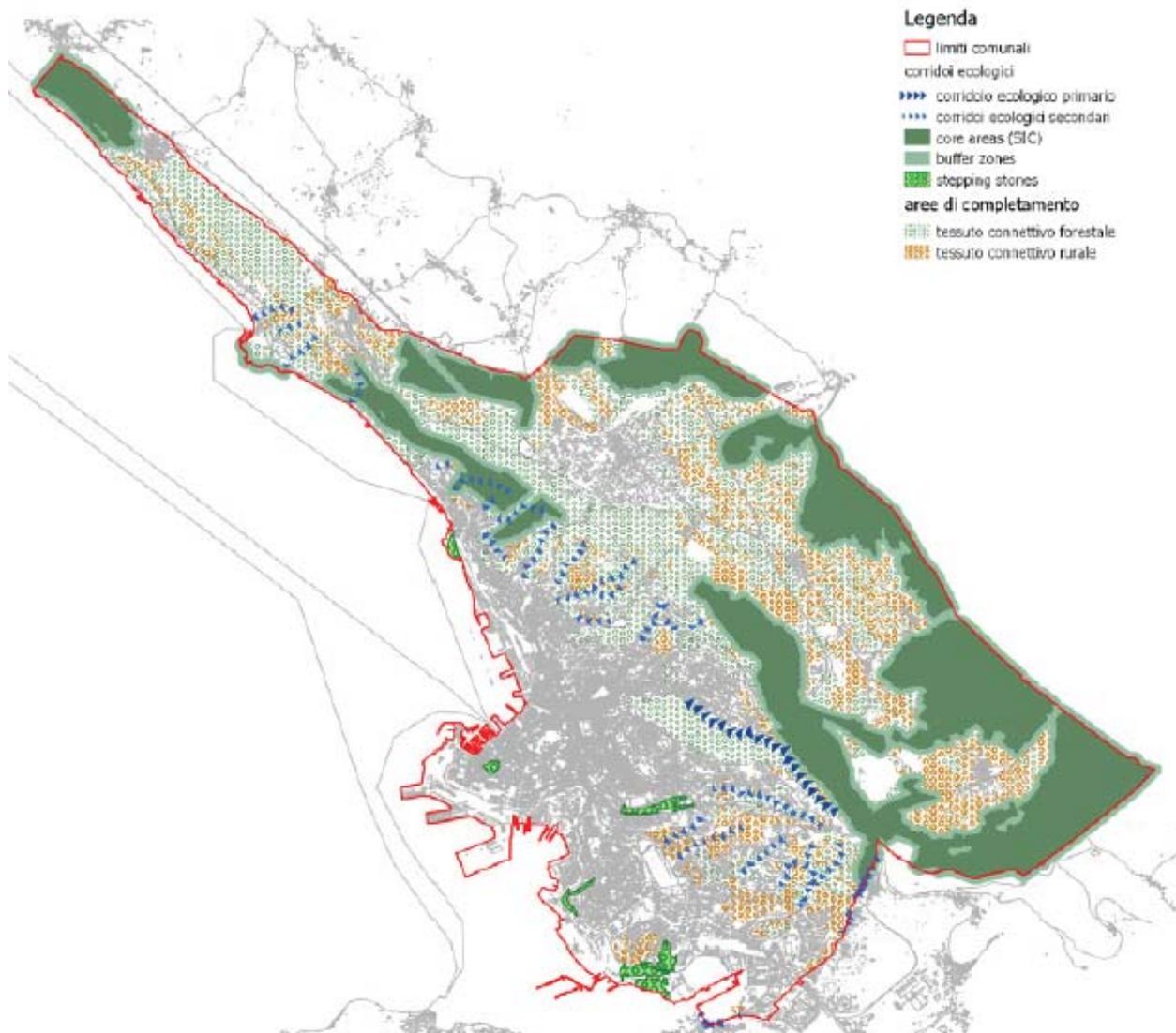
Un'ulteriore area ubicata all'interno del territorio urbanizzato di Trieste con importanti funzioni ecologiche e che potrà assumere il ruolo di "stepping stones" è l'area ex discarica di Via Errera.

Poi ci sono i siti appartenenti alla Rete Natura 2000 (IT3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia (ZPS), IT3340006 Carso Triestino e Goriziano (ZSC), IT3340007 Area marina di Miramare (ZSC) che con la loro elevate biodiversità fungono da aree nucleo (core areas).

Ci sono infine delle aree di completamento (costituite da "tessuto connettivo forestale" e "tessuto connettivo rurale") individuate dal Piano Paesaggistico Regionale ovvero porzioni più o meno continue di territorio naturale finalizzate a potenziare la rete ecologica.

Le Riserve naturali presenti nell'area sono:

- Riserva naturale della Valle Rosandra
- Riserva naturale del Monte Orsaro
- Riserva naturale del Monte Lanaro
- Riserva naturale delle Falesie di Duino



Estratto della rete ecologica del Comune di Trieste (Fonte Piano regolatore del Porto di Trieste - Piano del verde)

#### 5.5.4. Alberi monumentali

Gli alberi monumentali presenti nel Comune di Trieste risultano essere i seguenti:

N.scheda	Località	Latitudine	Longitudine	Specie	Circonferenza (cm)	Altezza (m)
01/L424/TS/06	Villa Miramare	45°42'17,98"	13°42'47,38"	Arbutus unedo L. (Corbezzolo)	204	12
02/L424/TS/06	Villa Miramare	45°42'13,66"	13°42'46,37"	Quercus ilex L (Leccio)	267-250-230	28
03/L424/TS/06	Villa Miramare	45°42'55,00"	13°42'18,17"	Cupressus sempervirens L (cipresso)	410	18
04/L424/TS/06	Dolina Percedol	45°42'20,77"	13°48'12,79"	Quercus cerris L. (Cerro)	310	35
05/L424/TS/06	Villa Revoltella	45°38'38,76"	13°48'54,93"	Pinus halepensis Mill	360	18

				(Pino d'Aleppo)		
06/L424/TS/06	Villa Miramare	45°42'12,72"	13°42'59,08"	Pinus sabiniana Dougl (Pino grigio)	250	20
07/L424/TS/06	Giardini Muzio de Tommasini	45°39'14,13"	13°47'02,74"	Platanus acerifolia (Aiton) Willd (Platano comune)	520	28
08/L424/TS/06	Giardini Muzio de Tommasini	45°39'14,58"	13°47'03,74"	Platanus acerifolia (Aiton) Willd (Platano comune)	525	31
09/L424/TS/06	Università degli studi di Trieste - Via Licio Giorgieri	45°39'39,22"	13°47'48,44"	Quercus pubescens Willd (Roverella)	410	28
10/L424/TS/06	Via Carlo Antoni, 8	45°39'11,12"	13°48'18,78"	Quercus pubescens Willd (Roverella)	420	15
11/L424/TS/06	Villa Miramare	45°42'14,75"	13°42'48,99"	Sequoia sempervirens (D. Don) Endl S (Sequoia sempreverde)	425	30
12/L424/TS/06	Villa Sartorio - Via dei Modiano	45°38'13,37"	13°48'06,66"	Zelkova carpinifolia (Pall.) K. Koch (Olmo del Caucaso)	343	20
13/L424/TS/06	San Dorligo - Val Rosandra	45°36'38,70"	13°52'20,36"	Insieme omogeneo di Quercus cerris L. (Cerro)	360	20
14/L424/TS/06	San Dorligo - Crogole	45°36'29,18"	13°51'30,65"	Tilia cordata Mill. (Tiglio selvatico)	403	12
15/L424/TS/06	Opicina - Via della Vena, 5	45°41'14,16"	13°47'12,22"	Sthyphnolobium japonicum L. (Sofora del Giappone)	303	15

**Gli indicatori utilizzati nella valutazione della componente ambientale n. 5 "biodiversità" sono i seguenti:**

- **4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)**
- **5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)**

## 5.6. Acqua

Il territorio comunale di Trieste appartiene al Bacino idrografico delle Alpi Orientali - Bacino del Levante.



Bacino idrografico delle Alpi Orientali-Bacino del Levante (Fonte autorità di bacino distrettuale delle Alpi Orientali)

Come si evince dal sito della Regione FVG nella sezione Tutela dell'ambiente, sostenibilità e gestione delle risorse naturali relativamente al Bacino di Levante:

*"Il Bacino di Levante si sviluppa ad est del sistema idrografico del fiume Isonzo fino al confine di stato con la repubblica di Slovenia. Esso occupa una superficie di 381 km<sup>2</sup>.*

*La struttura morfologica del territorio è costituita dall'altipiano del Carso posto mediamente alla quota di m 300 sul livello del mare e da versanti costituiti da flysch che degradano verso il golfo di Trieste.*

*L'area carsica è attraversata dal corso sotterraneo del fiume Timavo che nasce sulle montagne di Ilirska Bistrica nella Repubblica di Slovenia. Nella parte orientale del bacino di levante sono presenti alcuni corsi d'acqua minori transfrontalieri quali i torrenti Rosandra ed Osopo, entrambi di origine mista: carsica e di ruscellamento.*

*Il Carso nei suoi limiti morfologici e geologici naturali si estende anche in territorio sloveno per una superficie totale di 900 km<sup>2</sup>. Costituisce una delle aree più rappresentative in Italia dei fenomeni carsici ipogei ed epigei. Tra Carso triestino e goriziano si contano oltre 3000 cavità carsiche e migliaia di doline. L'idrologia*

superficiale è praticamente assente, ma i corsi d'acqua sotterranei e la falda carsica ipogea danno origine a dei sistemi sorgentiferi tra i più importanti d'Italia. Le **Foci del Timavo**, con una portata media di 40 m<sup>3</sup>/sec, massima di 175 m<sup>3</sup>/sec, rappresentano una delle sorgenti carsiche più importanti d'Italia.

La parte occidentale del bacino di levante è costituita da una propagine dell'altipiano carsico ai piedi della quale si sviluppa, fino alla linea di costa, una pianura alluvionale che presenta a piccola scala le stesse caratteristiche idrologiche e geologiche dell'alta e della bassa pianura friulana con falde freatiche, fenomeni di risorgiva e falde artesiane multistrato. Lungo la linea di costa sono ubicati i porti commerciali di Trieste e di Monfalcone e numerosi approdi e darsene da diporto."

**Gli indicatori utilizzati nella valutazione della componente ambientale ambientale n.6 "acqua" sono i seguenti:**

- 7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità)

## 5.7. Paesaggio

### 5.7.1. **Vincolo paesaggistico, vincolo archeologico e vincolo idrogeologico nel Comune di Trieste**

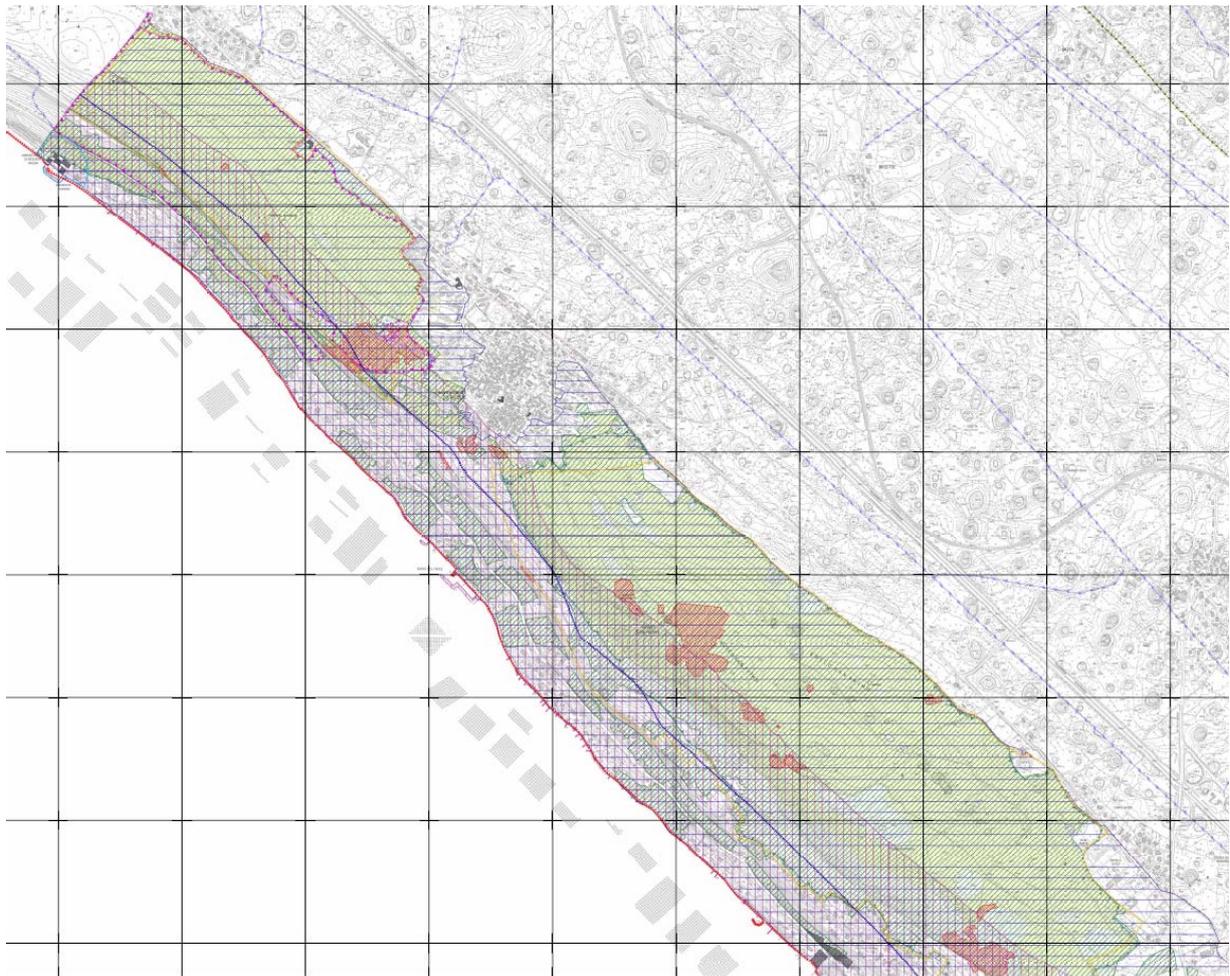
Come si evidenzia dall'analisi degli estratti della Tavola dei Vincoli del PRGC del Comune di Trieste, all'interno dell'areale di interesse del P.U.M.S. sono presenti i seguenti vincoli:

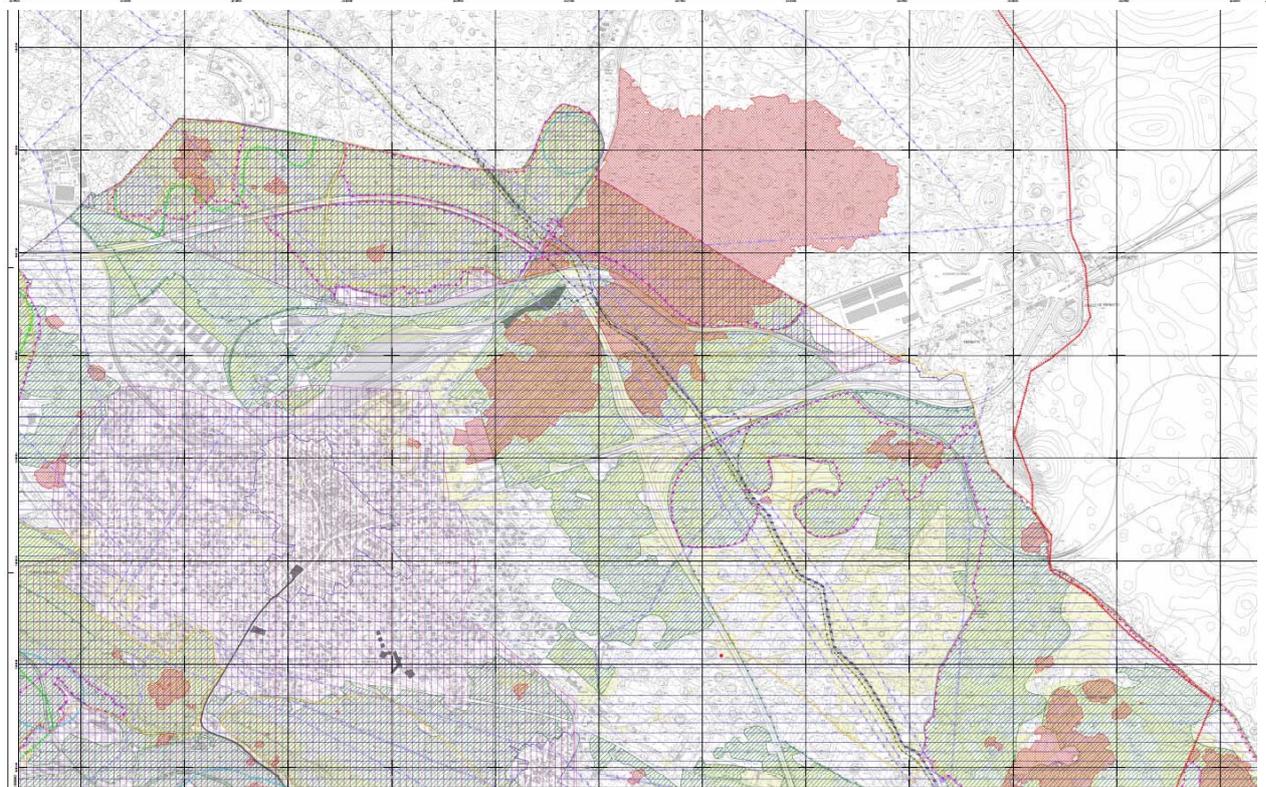
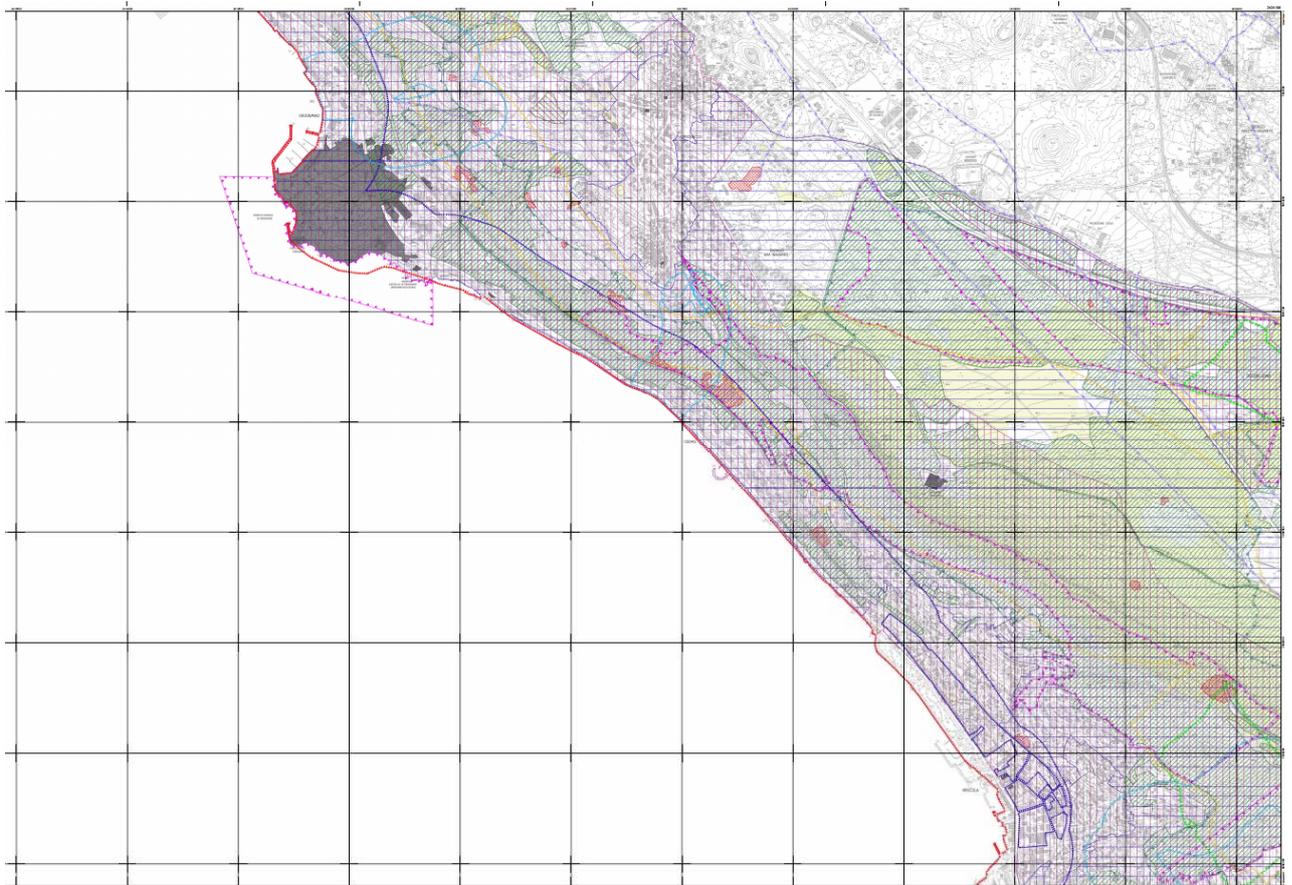
**- Beni soggetti alla tutela D.Lgs. 42/2004 e s.m.i.**

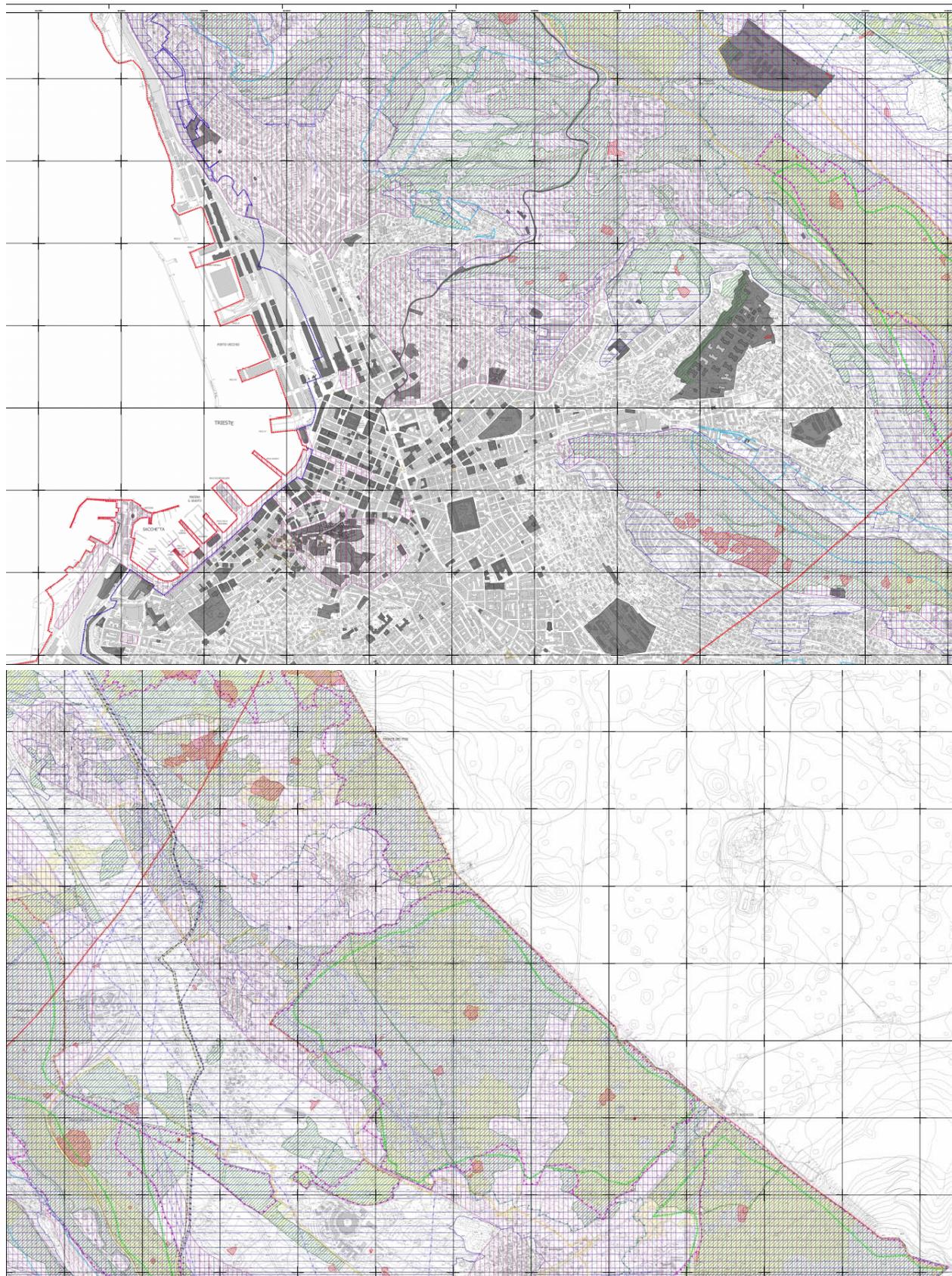
- Beni culturali - Art. 10 commi 1 - 3 lett. a)-d) - 4 lett. f)-g)
- Immobili ed aree di notevole interesse pubblico - Art. 136
- Territori costieri compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia - Art. 142 comma 1 lett. a)
- Territori contermini ai laghi compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia - Art. 142 comma 1 lett. b)
- I fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna - Art. 142 lett. c)
- Territori coperti da foreste e da boschi - Art. 142 comma 1 lett. g)
- Zone gravate da usi civici - Art. 142 comma 1 lett. h)
- Zone di interesse archeologico - Art. 142 comma 1 lett. m)

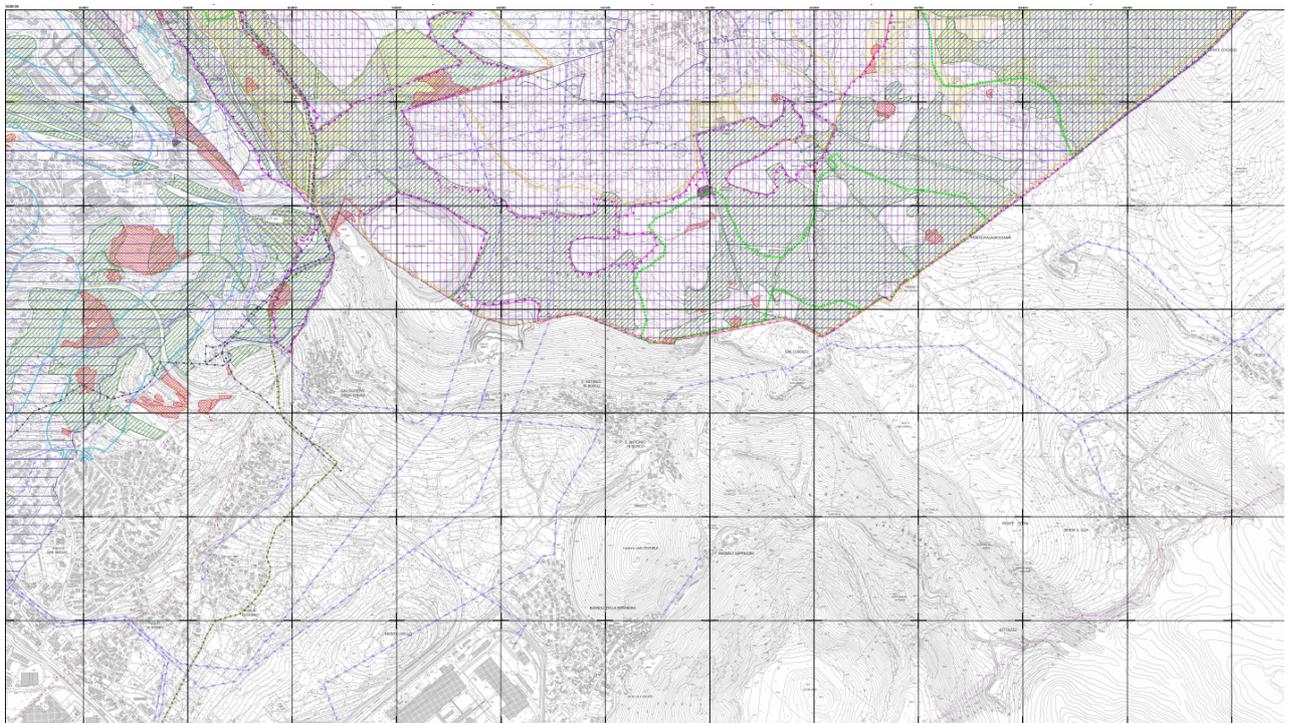
**- Vincolo idrogeologico R.D.L. 3267/23**

- Terreni sottoposti a vincolo per scopi idrogeologici









Estratti Tav. 1-2-3-4-5-6-7 Tavola dei Vincoli del PRGC del Comune di Trieste con r

## LEGENDA

++++ Confine comunale

### Beni soggetti alla tutela - D.Lgs. 42/04 e s.m.i.

 Beni culturali - Art. 10 commi 1 - 3 lett. a)-d) - 4 lett. f)-g)

 Immobili ed aree di notevole interesse pubblico - Art. 136

 Territori costieri compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia - Art. 142 comma 1 lett. a)

 Territori contermini ai laghi compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia - Art. 142 comma 1 lett. t

 I fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna - Art. 142 lett. c)

 Territori coperti da foreste e da boschi - Art. 142 comma 1 lett. g)

 Zone gravate da usi civici - Art. 142 comma 1 lett. h)

 Zone di interesse archeologico - Art. 142 comma 1 lett. m)

### Vincolo idrogeologico - R.D.L. 3267/23

 Terreni sottoposti a vincolo per scopi idrogeologici

elativa *Legenda*

Consultando il sito del Comune di Trieste, nella Sezione Tutela del Paesaggio, Avviso 22, emerge il seguente elenco delle **bellezze naturali**:

- Piazza Unità
- Piazza Goldoni
- Piazza della Borsa
- Piazza della Stazione
- Piazza S. Antonio Nuovo
- Piazza Ponterosso
- Piazza Carlo Alberto
- Piazza Rosmini
- Via del teatro Romano da Via Cavana a Largo Riborgo, in profondità fino a S. Giusto
- Colle di S. Giusto
- Colle di Scorcola
- Le rive e i moli dall'Aeroporto alla Stazione di Campo Marzio
- Il Canale
- Riva Grumula (Porto Sportivo)
- Barcola
- Grignano
- Poggioreale

- Conconello
- Contovello

e il seguente elenco delle **aree di notevole interesse pubblico**:

-1 zona: incrocio della strada statale n.202 con la strada Prosecco-Opicina strada statale n.202 fino al sentiero che porta a Borgo Grotta Gigante, tale sentiero fino all'incrocio col confine comunale Trieste-Sgonico detto confine fino all'incrocio con la strada statale n.202.

-2 zona: incontro della linea ferroviaria con il confine comunale Trieste-Sgonico - detta linea ferroviaria fino all'incrocio con la strada statale n.58 - detta strada fino all'incrocio col confine comunale Trieste-Morupino detto confine fino all'incontro con quello di Sgonico-confine comunale Trieste-Sgonico fino all'incontro con la linea ferroviaria

- 3 zona: sentiero che dal confine di Stato (nei pressi del Monte dei Pini) toccando le quote 418, 391, 355 porta a Trebiciano-strada Trebiciano-Basovizza includendo completamente Trebiciano, Padriciano e Basovizza-strada statale n.14, fino all'incrocio con la strada che porta a S.Antonio in Bosco-detta strada fino all'incontro con il confine comunale Trieste S.Dorligo-detto confine fino a quello di Stato-confine di Stato fino all'incontro con sentiero sopracitato che porta a Trebiciano.

- la zona boschetto e la zona finitima del bosco del cacciatore, sita nel territorio del comune di Trieste, confinante a Nord con Via Ippolito Pindemonte fino alla rotonda del Boschetto; ad Est con il torrente Grande fino all'incontro con la strada che da Longera scende al Cacciatore; a Sud con la strada che da Longera va al Cacciatore includendo il parco di Villa Revoltella fino al rione di S.Luigi, lasciando fuori l'abitato di San Luigi; ad Ovest con la strada che da San Luigi comprendendo l'orto botanico scende fino ad incontrare la Via Ippolito Pindemonte.

**Gli indicatori utilizzati nella valutazione della componente ambientale n.7 "paesaggio" sono i seguenti:**

- **3) Incidentalità stradale (n.incidenti)**
- **4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)**
- **5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)**

## **5.8. Popolazione e salute pubblica**

### **5.8.1. Popolazione**

Il Comune di Trieste risulta avere 204.267 abitanti (dati aggiornati al 31/12/2018 fonte Istat).

L'andamento demografico della popolazione residente nel comune di Trieste dal 2001 al 2018 è il seguente:



Andamento della popolazione residente

COMUNE DI TRIESTE - Dati ISTAT al 31 dicembre di ogni anno - Elaborazione TUTTITALIA.IT

(\*) post-censimento

Andamento demografico della popolazione residente Comune di Trieste (Fonte ISTAT-elaborazione tuttitalia.it)

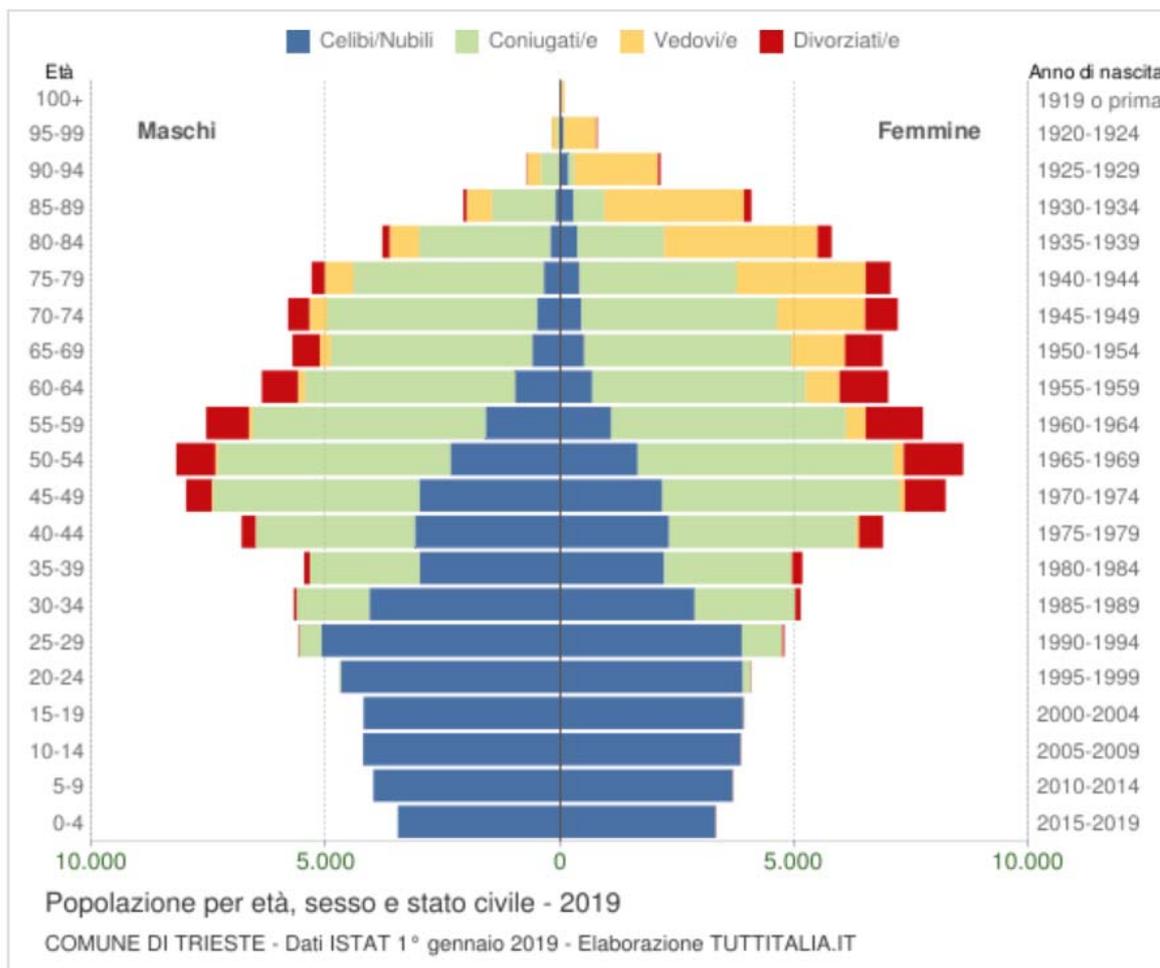
Il grafico in basso, detto Piramide delle Età, è molto importante, rappresenta la distribuzione della popolazione residente a Trieste per età, sesso e stato civile al 1° gennaio 2019.

La popolazione è riportata per classi quinquennali di età sull'asse Y, mentre sull'asse X sono riportati due grafici a barre a specchio con i maschi (a sinistra) e le femmine (a destra). I diversi colori evidenziano la distribuzione della popolazione per stato civile: celibi e nubili, coniugati, vedovi e divorziati.

In generale, la forma di questo tipo di grafico dipende dall'andamento demografico di una popolazione, con variazioni visibili in periodi di forte crescita demografica o di cali delle nascite per guerre o altri eventi.

In Italia ha avuto la forma simile ad una piramide fino agli anni '60, cioè fino agli anni del boom demografico.

La forma attuale "a damigiana" rappresenta come la popolazione si stia progressivamente invecchiando.



Popolazione per età, sesso e stato civile - (Fonte ISTAT-elaborazione tuttitalia.it)

L'attuale andamento demografico ci conferma l'importanza dell'azioni previste del P.U.M.S: "orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30" e "Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità" in quanto una delle problematiche che si dovranno risolvere sarà quella relativa all'accessibilità ai servizi da parte delle utenze deboli (anziani e bambini).

### 5.8.2. Mobilità e trasporti

#### Rete stradale esistente

La città di Trieste e i restanti comuni della Provincia di Trieste sono connessi al resto d'Italia attraverso due viabilità: l'Autostrada A4 (Torino - Sistiana (TS) che prosegue verso Trieste con la classificazione RA 13) e la Strada Statale 14. La connessione stradale con la Slovenia avviene attraverso la SP 6 verso Goriano, la SP 9 verso Duttogliano, la E61-E70, la SP10 verso Lipizza, la SS 14 verso Cosina, il Raccordo Rabuiese-Lacotisce e la SP 14 verso Ancarano.

All'interno del territorio provinciale da nord-ovest si sviluppano tre infrastrutture affiancate:



- la strada costiera SR 14;
- il Raccordo Autostradale RA 13 che collega la A4 alla Grande Viabilità Triestina (GVT);
- la strada provinciale del Carso SP 1 (destinata a traffico locale).



La rete infrastrutturale

Lo svincolo di Ferneti consente il collegamento tra il RA 13 e la Grande Viabilità Triestina (GVT) e la E61-E70 di connessione alla città di Trieste attraverso Opicina (Strada Nuova per Opicina) e al territorio sloveno a nord e nord-est.

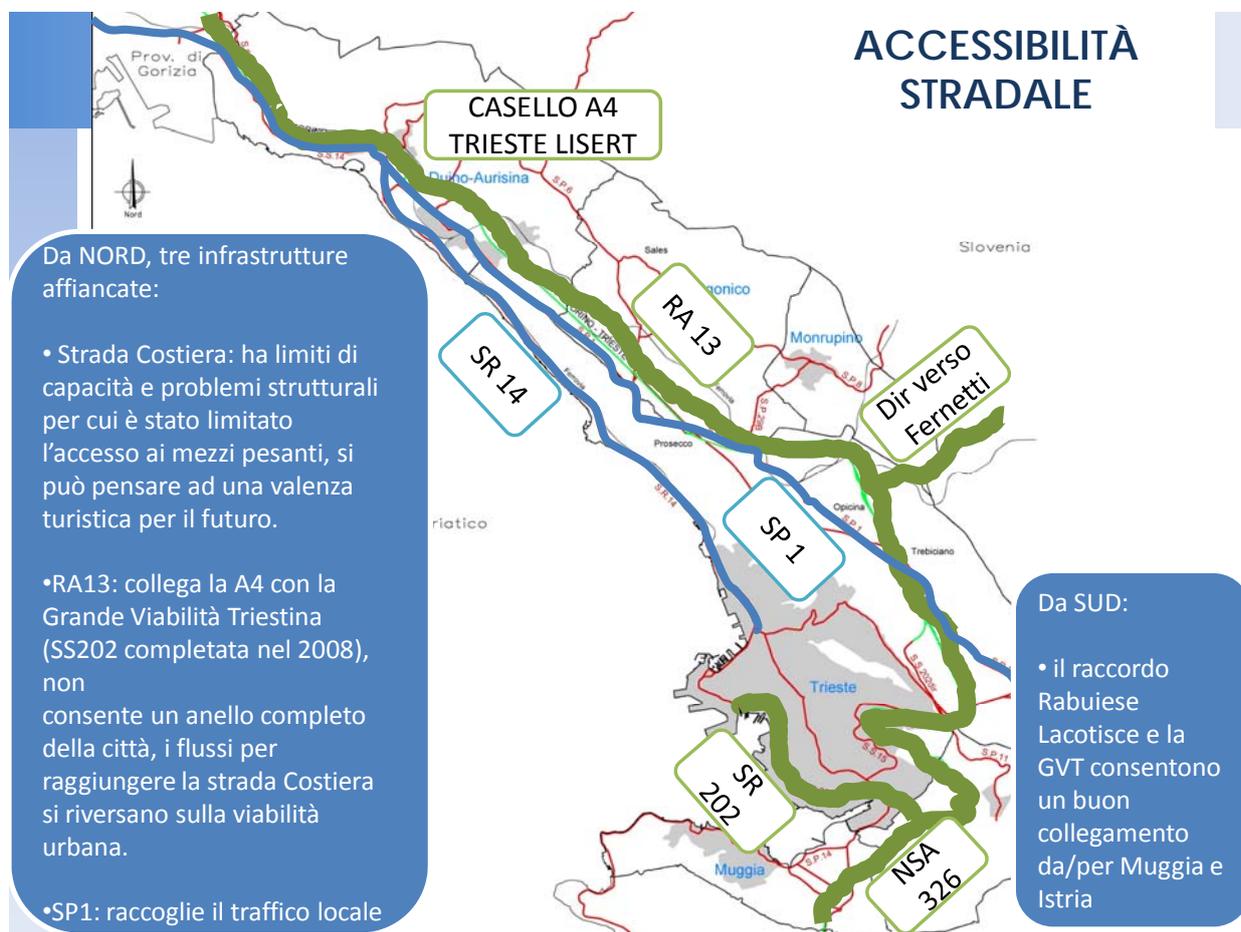
Lo svincolo di Padriciano consente la distribuzione dei flussi verso Basovizza e Pesek (in prossimità del confine di stato ad est) mediante la SS 202 e SS14.

A sud la GVT e il Raccordo Rabuiese-Lacotisce consentono il collegamento con Muggia e l'Istria.

I collegamenti interni tra Trieste e i restanti comuni della Provincia sono così strutturali;

- Duino Aurisina è collegato attraverso la Strada Costiera SR 14 e la SP 1;
- Sgonico è collegato attraverso la S9 35;

- Monrupino è collegato attraverso la SP 29B e la SP 9;
- San Dorligo della Valle è collegato attraverso la SP 12° e la SP 11;
- Muggia è collegato attraverso al SP 14 e la SS 202.



Accessibilità stradale

**Le principali criticità del sistema di accesso a Trieste sono:**

- a nord: la Strada Costiera SR 14 presenta evidenti limiti di capacità e problematiche strutturali che impongono l'adozione di limitazioni al transito dei mezzi pesanti. Per questi motivi la Costiera non può essere considerata un vero e proprio accesso alla città e, in tal senso, ne andrebbe rivalutata la vocazione futura, probabilmente più orientata a una funzione prettamente turistica;
- a sud: il tracciato della GVT non consente un anello completo intorno alla città. I flussi per raggiungere la Strada Costiera si riversano sulla viabilità urbana principale.

**La rete del ferro**

Per quanto riguarda il servizio passeggeri, l'area è servita dalla **linea ferroviaria Venezia-Trieste**, a doppio binario ed elettrificata, gestita da RFI che la qualifica come fondamentale. Il servizio passeggeri di tipo regionale è svolto da Trenitalia.

Da Monfalcone fino a Trieste, la linea è in comune con la ferrovia Udine-Trieste, mentre il tratto tra il Bivio d'Aurisina e il capoluogo giuliano è condiviso con la linea per Lubiana e Vienna.

Da Monfalcone la linea si rivolge verso sud-est con un percorso che si snoda ai piedi del Carso, nei pressi del golfo di Trieste. Presso il Bivio d'Aurisina, la linea si congiunge con la Meridionale, linea storica che collega tutt'oggi Trieste a Vienna, passando per Postumia e Lubiana. Presso il Bivio d'Aurisina è possibile l'instradamento dei convogli da Monfalcone verso Villa Opicina, che si trova sia sulla Meridionale sia sulla transalpina Jesenice – Trieste, permettendo collegamenti rispettivamente verso Lubiana e verso Jesenice.

La meridionale si immette sulla linea in direzione Trieste all'altezza del gruppo scambi denominato scambio estremo Galleria, dove termina la progressiva chilometrica proveniente da Venezia Mestre.

Dopo il Bivio d'Aurisina, la ferrovia prosegue in direzione del capoluogo triestino, passando sopra il viadotto di Barcola, per giungere quindi presso la stazione di Trieste Centrale. Poco prima di questo scalo, un triangolo ferroviario connette la linea con la ferrovia di circonvallazione che unisce la stazione Centrale a quella di Trieste Campo Marzio Smistamento, attualmente attiva come scalo di smistamento per il porto nuovo triestino.



La rete RFI attuale

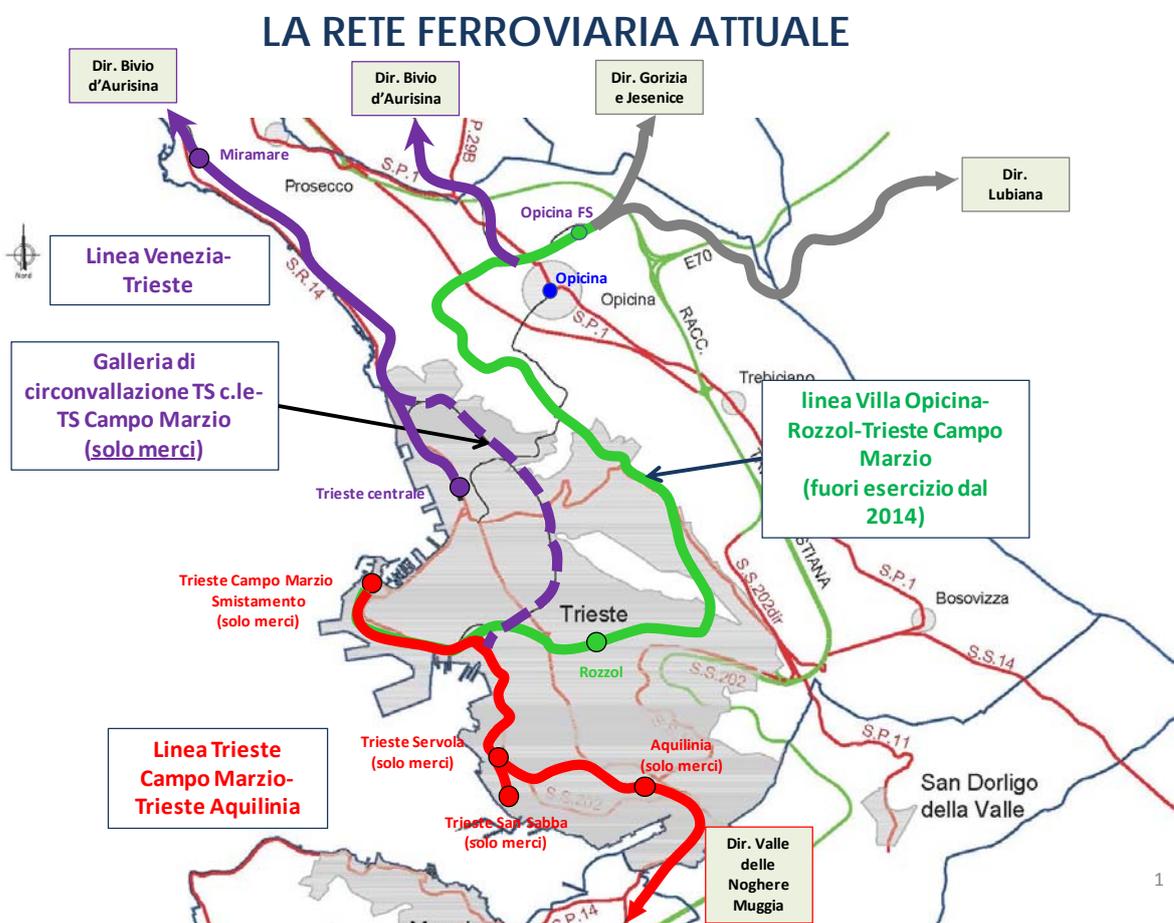
**Le stazioni presenti sul territorio triestino sono 5:**

- Bivio D'Aurisina, nel comune di DUINO AURISINA;
- Sistiana-Visogliano, nel comune di DUINO AURISINA
- Miramare, nel comune di Trieste
- Trieste Centrale
- Villa Opicina, nel comune di Trieste

Nell'area Triestina è inoltre presente la **linea Trieste Campo Marzio-Trieste Aquilinia**. Si tratta di una linea ferroviaria di circa 6 km, sempre gestita da RFI, oggi chiusa al traffico viaggiatori e sulla quale **viene svolto solo servizio merci**.

La linea inizia dalla stazione di Trieste Campo Marzio smistamento e attraversa la parte meridionale di Trieste seguendo la conformazione della costa. In corrispondenza di **Trieste Servola** si stacca il raccordo per **Trieste San Sabba**. Da Trieste Servola la linea prosegue fino a raggiungere la stazione di Trieste Aquilinia. La linea è a singolo binario ed elettrificata fino a Trieste Aquilinia.

Dalla stazione di Aquilinia il binario prosegue con una serie di raccordi industriali, di proprietà dell'Ente Zona Industriale di Trieste (EZIT) fino a **Valle delle Noghère (Muggia)**.



La rete ferroviaria esistente

Nello schema sopra riportato è evidenziata anche la **linea Villa Opicina-Rozzol-Trieste Campo Marzio**. La tratta è **fuori esercizio dal giugno 2014** a causa di alcuni cedimenti alle gallerie. È nei programmi di RFI rimettere in esercizio la tratta ferroviaria Campo Marzio-Rozzol-Opicina. RFI ha in programma di riattivare la linea sia per il trasporto dei passeggeri che delle merci.

L'idea di Rfi è quella di disporre, per quanto riguarda il trasporto merci, come parziale alternativa per non intasare il percorso principale, ovvero la galleria di circonvallazione tra Campo Marzio e Centrale. Parziale alternativa in quanto sulla tratta Villa Opicina-Rozzol-Trieste campo Marzio correrebbero i convogli leggeri e la manovra dei locomotori.

Per il servizio merci si tratterebbe quindi di un servizio ausiliario rispetto alla galleria di circonvallazione che collega Campo Marzio a Trieste Centrale: l'idea è di fruire della linea per la manovra di locomotori o di convogli "leggeri", che possano affrontare la forte pendenza del 25 per mille.

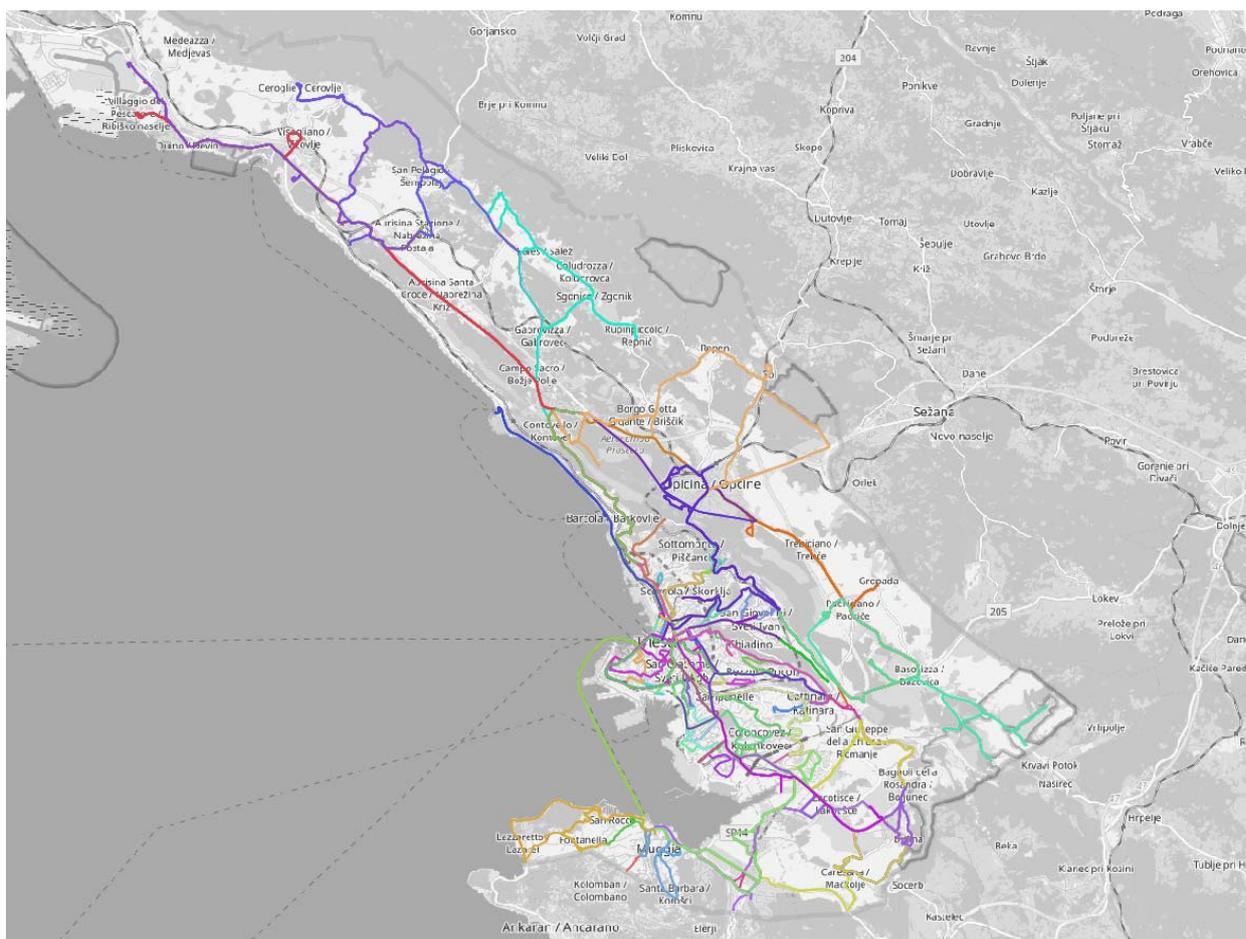
A questa funzione logistica si accompagna invece la volontà di rilanciare i treni "storici" da/per Campo Marzio. Tra le iniziative previste il ripristino dei servizi ferroviari turistici, che interesseranno la linea diretta a Opicina.

### **La rete del TPL su gomma**

Trieste Trasporti gestisce il servizio di trasporto pubblico urbano e marittimo di Trieste. La rete del trasporto pubblico urbano di Trieste è costituita da 53 linee urbane diurne, 13 linee serali e notturne, una linea tranviaria e due linee marittime, per un totale di 340 km di rete e 1.400 fermate.

Trieste Trasporti esercisce circa 5.800 corse/giorno, di cui 3.500 con frequenza inferiore ai 10 minuti, per monte chilometri/anno pari a 12,5 milioni.

La flotta, con un'età media di 4 anni, è composta da 271 autobus: il 97% dei mezzi ha motorizzazione EEV o Euro 6.



Mappa servizi di trasporto pubblico urbano e marittimo di Trieste (orario invernale)

## Rete ciclabile

Relativamente allo stato di attuazione della rete ciclabile triestina, si evince un quadro ancora piuttosto limitato, che sconta innanzitutto la scarsa attenzione, a tutti i livelli, rivestita a Trieste dalla mobilità ciclabile. Questo stato di cose trae principale motivazione nelle caratteristiche morfologiche della città, che, a differenza delle città di pianura, è decisamente “ostica” ad essere percorsa in bicicletta sulla maggior parte degli itinerari; a ciò si aggiunge una condizione climatica invernale non favorevole, a causa del forte vento spesso presente, che pure si pone come un ostacolo all’uso di questo mezzo.

Vi sono poi ragioni economiche, in quanto il territorio ha storicamente sfruttato il minor costo dei carburanti venduti nella vicina Slovenia – e le conseguenti agevolazioni di prezzo concesse sul territorio nazionale prossimo al confine -, che è stato una leva verso l’utilizzo di mezzi motorizzati privati.

Di conseguenza, l’utenza ciclistica è sempre risultata in forte minoranza rispetto a quella motorizzata e, pertanto, poco soddisfatta nelle scelte di pianificazione e gestione della mobilità urbana. Anzi, fino a pochi anni or sono, la città non disponeva di alcun tratto di pista ciclabile e queste infrastrutture, ancorché presenti già nel PGTU del 1998,

erano sempre rimaste sulla carta. In mancanza di un'offerta infrastrutturale, anche se non estesa o ottimale, e scoraggiata da condizioni di generalizzata insicurezza sulle strade, la domanda ciclabile è rimasta così molto limitata.

Pur a fronte di questi elementi e in sintonia con una tendenza che si riscontra un po' in tutte le realtà anche del nostro Paese, la mobilità ciclistica appare in crescita anche a Trieste e, nell'ultimo decennio, si sono realizzati alcuni interventi a supporto del trasporto con bicicletta.

### Aree pedonali

Le aree pedonali si concentrano in massima parte nelle aree del centro storico che, a partire dagli ultimi anni '90 del secolo scorso, hanno visto gradualmente attuazione. Le "battaglie" iniziali, per superare le retrosie di operatori e residenti si possono dire ormai alle spalle, di fronte alla palese constatazione dell'arricchimento che esse rappresentano. "Rotto il ghiaccio" con l'area pedonale di piazza dell'Unità e successivamente con le prime aree in Borgo Teresiano, quale quella di via S. Nicolò e via Dante, si è immediatamente percepita la potenzialità che esse hanno, sia come leva per la riqualificazione urbana, che come elemento di impulso dell'attrattività nei confronti dei cittadini e dei visitatori (figure a seguire).



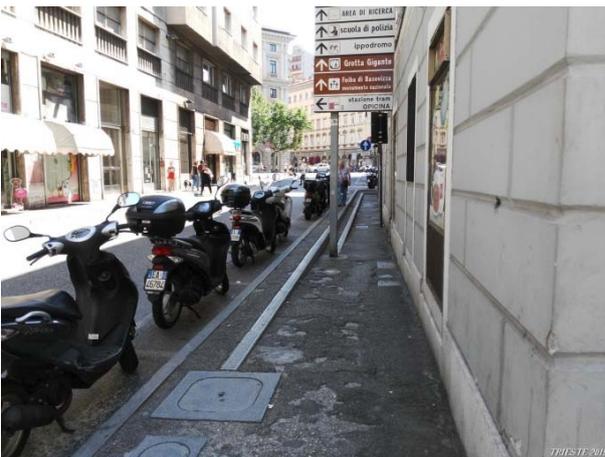


*Esemplificazioni di aree pedonali nel centro cittadino*

Con l'avvio delle aree pedonali il centro città ha, di fatto, cambiato volto, divenendo sensibilmente più bello, meno inquinato e anche meglio gestibile. Il processo è tutt'ora in corso e si constata un elevato gradimento da parte dei cittadini .

Naturalmente, rimangono diversi problemi, specialmente nelle zone perimetrali delle aree pedonali, a causa della non sempre completa soluzione dell'accessibilità e nella frequente debolezza dei collegamenti pedonali tra le aree stesse .

In relazione alla forte domanda di parcheggio, della quale già si è fatto cenno, anche i marciapiedi sono spesso molto stretti e, non di rado, invasi o assediati dalle auto in sosta (figure a seguire).



Esemplificazioni di marciapiedi cittadini

Se nelle aree centrali le aree pedonali possono essere abbastanza presenti, non lo stesso si può dire degli altri quartieri, alcuni densamente popolati e con poche se non nulle aree verdi.

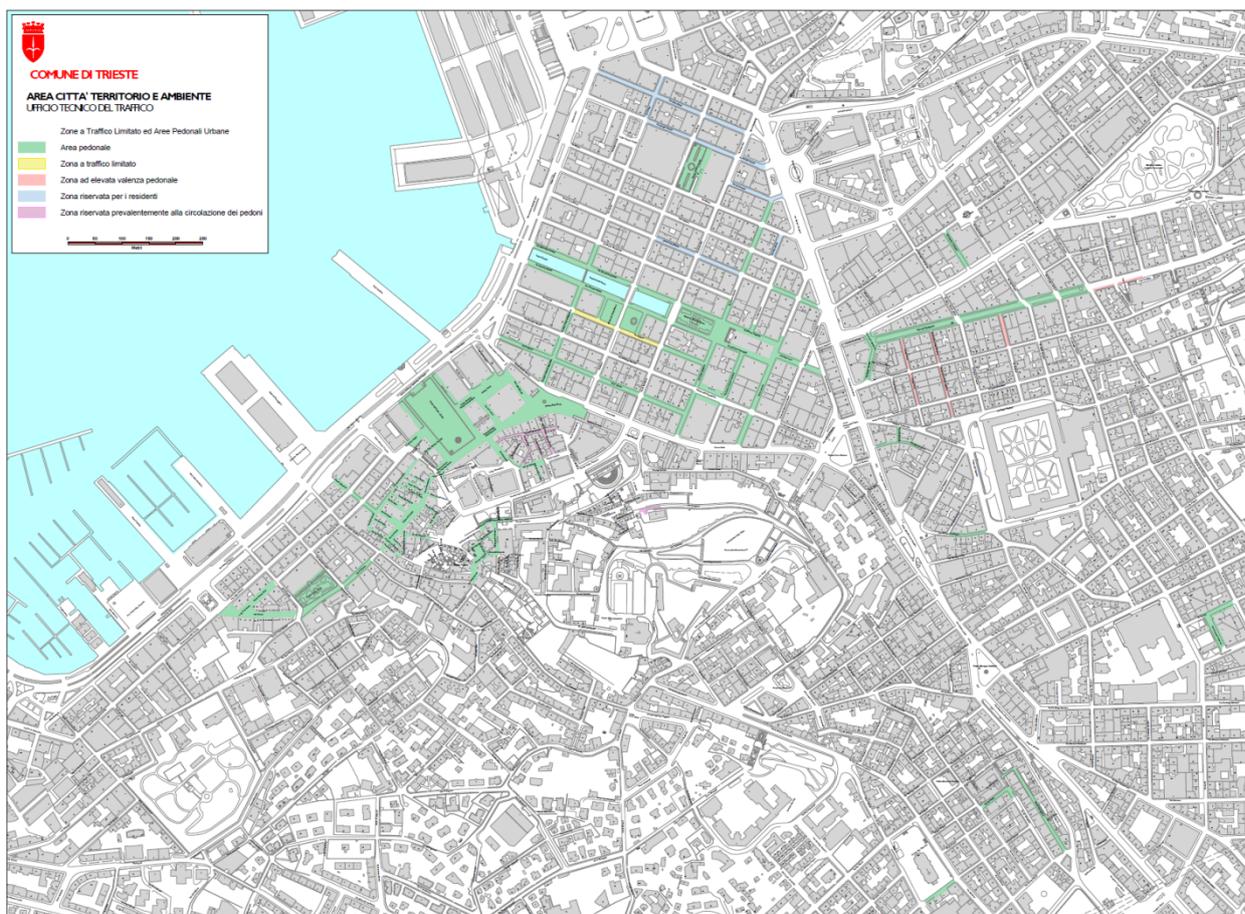
### **Zone 30**

Quando si tratta di “Zone 30” è necessario ricordare che esse sicuramente non si attuano semplicemente apponendo dei segnali, spesso solo verticali. Di fatto, un limite di 30 km/h, per essere rispettato, ha bisogno di essere accompagnato da interventi fisici sulle carreggiate, che inducano tale velocità anche a prescindere dai comportamenti individuali degli utenti. Tra i provvedimenti sicuramente indispensabili, per raggiungere l’obiettivo vi sono la creazione di “porte” d’ingresso / uscita, l’applicazione di regole di comportamento precisate su pannelli integrativi, l’adozione diffusa di elementi di mitigazione della velocità, di modo che gli utenti possano comprendere la natura del tutto particolare di questo genere di strade.

Attualmente a Trieste non vi sono esempi completi di “Zone 30” aventi i suddetti requisiti. Nei quartieri di S. Luigi e di Borgo S. Sergio sono state istituite delle “Zone 30” e nel centro storico di Prosecco una Zona residenziale, ma le applicazioni non sono al momento accompagnate da provvedimenti che rimodulano le sedi stradali. Per Opicina esiste un progetto esecutivo che andrebbe a beneficiare anche di fondi regionali, essendo stata assegnataria di finanziamento in un bando emesso dalla Regione FVG alcuni anni fa. L’attuazione è stata per ora rinviata.

### **ZTL**

Il sistema della ZTL è storicamente stato adottato dal Comune di Trieste per limitare la congestione in alcune aree della città, soprattutto nel centro. Originariamente esistevano due livelli di restrizioni, dei quali quello maggiormente restrittivo è ora stato trasformato quasi interamente in area pedonale (rimane il residuo di via Genova). Una parte delle ZTL meno restrittive è stata poi gestita – e ancora lo è – in aree di parcheggio “ad elevata rotazione” ovvero con la più alta tariffa di sosta a pagamento. Una parte invece, situata nel settore nord del Borgo Teresiano ovvero in quella meno “nobile”, a più debole vocazione pedonale e dove hanno sede uffici e attività a minor grado di attrazione, è ancora normata secondo regole di “traffico limitato”, che sostanzialmente intende favorire i residenti. Va detto però che i residenti in Borgo Teresiano sono in numero limitato, essendo questa parte centrale a prevalente destinazione direzionale e commerciale.



Aree pedonali e ZTL nel centro di Trieste

## Sistema della sosta

Una delle maggiori problematiche che affliggono la mobilità triestina risiede nella mancanza di una politica di gestione globale della sosta. Con ciò si intende che il rapporto offerta / domanda non è mai stato regolamentato in relazione alle diverse tipologie della domanda, bensì limitando gli interventi alla istituzione di parcheggi a pagamento in talune sostanzialmente esigue aree a forte attrazione in termini di servizi e centri di interesse (ancora oggi non si raggiungono i 1000 stalli a pagamento). Si è quindi operato sostanzialmente sull'offerta, senza coinvolgere nel profondo la domanda.

A questo proposito, vale la pena sottolineare che, a Trieste, non ci sono provvedimenti che regolamentano la sosta dei residenti, individuando specifiche zone ove è prevista una agevolazione rispetto ad una tariffa applicabile ai visitatori esterni. Per dir il vero nella Tavola ST del PGTU datata luglio 2013 vi è l'indicazione di un'area "ad agevolazione tariffaria per residenti" ed attualmente è vigente un provvedimento che riserva due zone di Barcola alla sosta dei residenti previo pagamento di una sorta di "abbonamento". Quest'ultima regolamentazione, varata per far fronte alle carenze determinate dalla forte domanda dei visitatori, sembra però non incontrare il favore dei cittadini, non disposti a pagare per un beneficio di questo genere. Vigè infatti la diffusa opinione che le persone residenti abbiano in qualche modo "diritto" ad occupare gli

spazi pubblici in modo gratuito e spesso le persone sono anche disposte ad intraprendere lunghe ricerche, pur di non dover pagare il parcheggio.

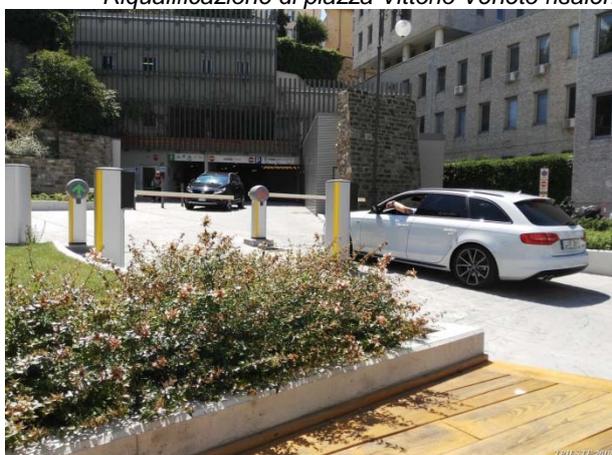


*Sosta intensiva a ridosso delle aree più appetibili del centro storico e di motoveicoli lungo corso Italia*

Un ruolo estremamente importante è svolto dagli impianti di parcheggio concentrati. La pianificazione di questi impianti, iniziata nei lontani anni '80 del secolo scorso (il primo Piano Urbano dei Parcheggi risale al 1986 ed erano già stati individuati diversi siti, tra cui i primi ad essere realizzati sono stati quello del ex Silos, in prossimità della stazione ferroviaria e quello di Foro Ulpiano di fronte al tribunale), è poi proseguita un decennio più tardi, con due aggiornamenti, cui è seguito un ulteriore aggiornamento più recente allo scopo di individuare degli spazi pubblici ove ipotizzare la realizzazione di impianti. Essi sono previsti in parte a rotazione e in parte destinati alla vendita a privati.



*Riqualificazione di piazza Vittorio Veneto risalente alla realizzazione dell'impianto di sosta interrato*



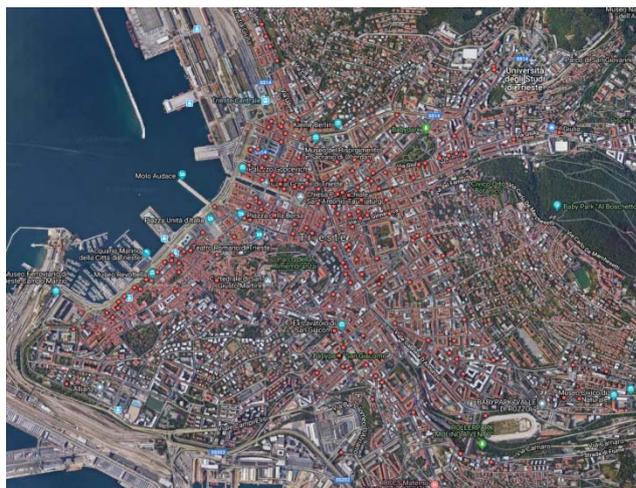
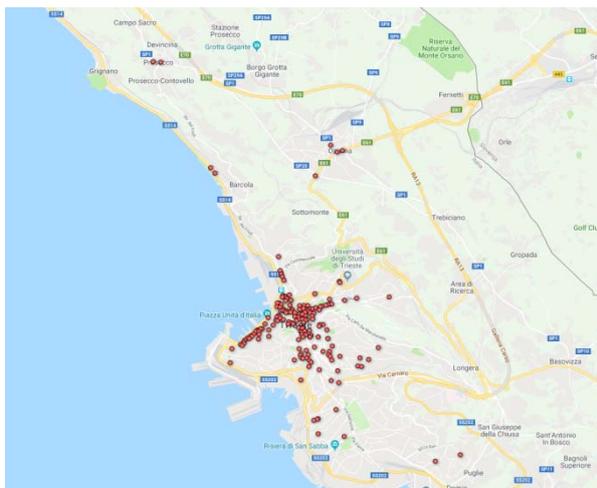
*Ingresso al parcheggio sotto il colle di S. Giusto, da via del Teatro Romano*

### **Piazzole e aree destinate alle operazioni di carico/scarico merci**

Il censimento delle piazzole e aree destinate alle operazioni di carico/scarico merci aggiornato al luglio del 2018 è stato acquisito attraverso il sito istituzionale dell'Amministrazione Comunale di Trieste.

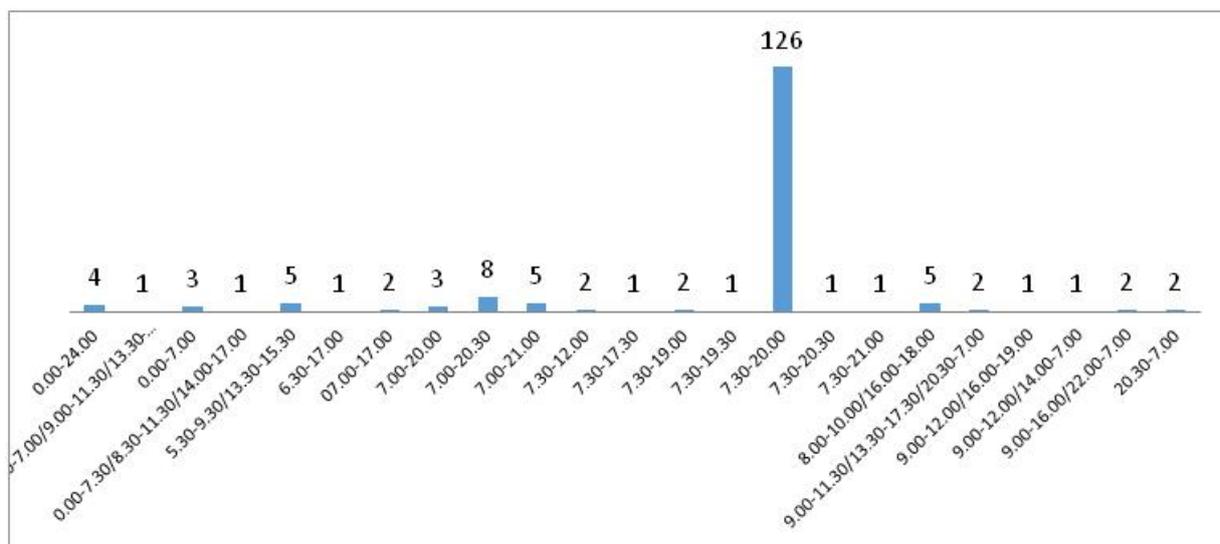
Il Comune consta di complessive 180 aree destinate alle operazioni di carico/scarico merci di cui viene indicata la localizzazione (via, numero civico), l'orario e, per alcune di esse, l'estensione.

La figura seguente mostra la distribuzione delle aree a Trieste, col dettaglio dell'area urbana (a destra): è possibile osservare che le aree appaiono distribuite abbastanza uniformemente lungo le vie commerciali e le Rive.



Distribuzione territoriale delle aree di carico e scarico

In particolare, come è possibile vedere dalla figura sottostante, la maggior parte di esse è utilizzabile per la sosta operativa dalle ore 7.30 alle ore 20.00. La disponibilità media delle piazzole alle operazioni di carico e scarico, ponderata sul numero delle aree per le quali vige ciascuna fascia oraria di cui alla figura sottostante, è di circa 12 h.



Distribuzione fasce orarie delle piazzole di carico e scarico presenti nel Comune di Trieste

In merito all'estensione delle aree, il dato della lunghezza risulta disponibile per 122 delle 180 aree censite.

### Intermodalità-nodi logistici

L'analisi dei principali nodi logistici presenti nell'area vasta è di seguito riportata con maggiore approfondimento su quelli ricadenti nell'area di studio del PUMS di Trieste. Sono analizzati rispettivamente: porti, interporti e piattaforme logistiche, come indicato nello schema seguente.



Per quanto riguarda quelli ricadenti nel territorio triestino, si descrivono brevemente anche le stazioni ferroviarie a servizio dei nodi che garantiscono l'intermodalità delle merci.

### Nodi logistici

	Porti	Interporti	Piattaforme logistiche
<b>Territorio di Trieste</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porto di Trieste</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interporto Ferneti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FREEste</li> <li>• Piattaforma logistica</li> <li>• Distripark</li> </ul>
<b>Territorio FVG</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porto di Monfalcone</li> <li>• Porto di Nogaro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interporto di Cervignano</li> <li>• Interporto di Gorizia</li> <li>• Interporto di Pordenone</li> </ul>	

*I nodi logistici presenti nel territorio del Friuli Venezia Giulia e nel Comune di Trieste*

### **Territorio triestino**

#### *Porto di Trieste*

Trieste è il più importante porto ferroviario del Sud Europa, dotato di 70 km di binari che servono tutte le banchine e rendono possibile la composizione dei treni direttamente nei terminali. Oltre al trasporto contenitori via treno, un'importante fonte di servizi intermodali nel Porto è oggi rappresentata dallo sviluppo del trasporto combinato non accompagnato, che permette di caricare sul treno solo il semirimorchio. I servizi ferroviari disponibili raggiungono con frequenze diverse Austria, Germania, Ungheria, Repubblica Ceca, Slovacchia, Belgio e Lussemburgo; per quanto riguarda i collegamenti nazionali le destinazioni sono Milano e Padova/Bologna. Nell'ambito della movimentazione ferroviaria delle unità stradali si segnala anche una quota, pari al 13% del totale delle unità stradali movimentate su ferrovia nel 2016<sup>2</sup>, di "autostrada viaggiante" (Ro-La). La gestione dei servizi intermodali è curata dalla società Adriafer S.r.l., che organizza il trasporto intermodale, combinato e delle merci varie nel cosiddetto ultimo miglio in ambito portuale, nonché dalla società Alpe Adria S.p.a.<sup>3</sup>, che

<sup>2</sup> Fonte: POT Porto di Trieste

<sup>3</sup> Alpe Adria sta oggi sviluppando "l'autostrada viaggiante" (Ro-La) anche sulla direttrice Est-Ovest, lungo il percorso che sarà interessato dal Corridoio 5, con l'obiettivo di alleggerire i flussi del traffico pesante generato

cura l'integrazione di diversi segmenti tradizionali in un ciclo logistico unitario. Una prospettiva di estremo interesse per Trieste è quella legata all'incontro degli assi strategici TEN-T delle "Autostrade del mare" ed i corridoi europei Adriatico-Baltico e quello Mediterraneo. I terminali trasportistici esistenti nel Friuli-Venezia Giulia (porti di Trieste, Monfalcone e Porto Nogaro, interporti di Trieste, Gorizia e Cervignano) o in programma (piattaforma logistica di Trieste) si troveranno inquadrati in questo asse strategico dello sviluppo europeo. A questi assi intermodali terrestri si aggiunge, sul fronte mare, l'integrazione con il Progetto n. 21 "Autostrada del mare dell'Europa Sud Orientale" che prevede lo sviluppo dei collegamenti Ro-Ro e Ferry con Albania, Grecia, Turchia ed altri paesi rivieraschi del Mediterraneo, collegando il mare Adriatico al Mar Ionio ed al Mediterraneo Orientale. Esistente dal XVIII secolo, il porto ha visto una notevole espansione durante l'industrializzazione dell'Italia dopo la II Guerra Mondiale tra gli anni '60 e '70 con lo sviluppo dei terminali Liquid Bulk, Container e Ro-Ro oltre all'espansione dell'Operazioni a secco e multiuso. Gli ultimi interventi sono stati effettuati nel 2016 per quanto riguarda il ripristino del collegamento ferroviario tra Molo VII e la stazione centrale di Trieste.

I servizi supportati e forniti in relazione al terminal esistente sono quelli di: trasporto di container, traffico Ro-Ro, trasporto generale di merci, trasporto di legname e rinfuse secche, silos e allumina, minerale di ferro-carbone-petrolio coke trasporto, carichi liquidi e bestiame e infine il traffico crocieristico.

Il porto è dotato di ascensori medi e piccoli e di gru fisse e mobili. Inoltre, la comunicazione è possibile attraverso diversi modi (telefono, radio, internet, posta, tecnologie alternative ICT, telegrafo e telefono radio). Il porto è accessibile su strada e ferrovia per quanto riguarda il trasporto merci.

Secondo le autorità portuali, il problema principale che devono affrontare è l'ultimo miglio su rotaia lungo il quale vi è una congestione dovuta a strozzature infrastrutturali e accordi operativi. Di conseguenza, un treno alla volta può accedere al porto industriale e anche la lunghezza massima dei treni è limitata dall'infrastruttura ferroviaria a 550 m.

#### *Interporto Ferneti (Interporto di Trieste)*

L'Interporto di Trieste è una infrastruttura dedicata alla logistica intermodale situata in prossimità del confine italo sloveno di Ferneti. Posizionato lungo le direttrici dei Corridoi Europei Adriatico Baltico e Mediterraneo, è un hub strategico di connessione per i traffici merci tra i mercati dell'Europa Centro-Orientale ed il bacino del Mediterraneo. La piattaforma offre moderne strutture e innovativi servizi agli operatori del trasporto nazionali e internazionali, configurandosi anche come area retroportuale di supporto ai terminal marittimi del Porto di Trieste, Monfalcone e Capodistria.

Su un totale di 350.000 metri quadrati, l'Interporto di Trieste dispone di 160.000 metri quadrati di aree infrastrutturate di cui 30.000 metri quadrati di magazzini coperti,

---

dall'interscambio commerciale tra il Nord-Est Italia e i Paesi del Centro-Est Europa, quali Slovenia, Croazia, Ungheria, Repubblica Ceca, Slovacchia e Polonia del sud. Si potrà così ridurre la congestione lungo gli assi autostradali e ai confini, abbassare la concentrazione dei gas emessi in atmosfera e accrescere la sicurezza della circolazione. L'iniziativa vede coinvolti quali scali capolinea i principali nodi intermodali di confine della Regione Friuli Venezia Giulia e gli interporti dell'area padana

nazionali ed esteri, per deposito merce in regime di ADR e HACCP, 50.000 metri quadrati di piazzali e 80.000 metri quadrati di parcheggi per mezzi pesanti; per i servizi ferroviari sono a disposizione 6 binari, suddivisi in 2 fasci operativi che collegano l'interporto alla stazione di Villa Opicina Campagna e di Villa Opicina, abilitata al traffico Intercontainer, con due locomotori per la gestione dei treni. Attraverso la stazione di Villa Opicina l'interporto è collegato verso il porto di Trieste e verso Stazione di Sežana collegandosi così alla Slovenia e verso le aree balcaniche e dell'est europeo.

Il **collegamento Ro-La da e per il Porto di Trieste** (18 km di distanza) permette alla merce di raggiungere velocemente i magazzini per appoggiarsi alle strutture logistiche dell'Interporto. Inoltre, a fine febbraio 2005 è stata inaugurata la tratta Trieste-Salisburgo, dedicata al trasporto di autotreni in arrivo via mare al porto giuliano e diretti verso la città austriaca. Si tratta del primo caso in Italia in cui una tratta ferroviaria, riservata esclusivamente al trasporto delle merci, parte direttamente da un porto, permettendo ai Tir di salire su un mezzo a rotaia nello stesso luogo in cui sbarcano dalle navi. Infine, nel settembre 2012 è partito il nuovo servizio ferroviario combinato per il trasporto di trailers (semirimorchi stradali) sulla direttrice che collega il porto di Trieste al polo logistico lussemburghese di Bettembourg che costituisce un anello ferroviario di un collegamento multimodale tra l'Asia e il centro Europa. Il nuovo servizio permette di gestire i flussi merci provenienti e diretti dal porto di Trieste in Turchia. Per quanto riguarda i collegamenti stradali, l'interporto è connesso con il Raccordo autostradale RA 14, che collegandosi all'Autostrada slovena A3, la principale via di comunicazione tra l'Italia e la Slovenia e, quindi l'area balcanica e l'Europa Orientale, e collegandosi all'Autostrada Serenissima comunica con sistema autostradale italiano, collegata a sua volta, attraverso il Raccordo autostradale RA 13 con la superstrada SS 202, al porto di Trieste. Nel 2016, Ferneti ha movimentato poco meno di 19.000 TEU e circa 75.000 tonnellate di traffici camionistici, mentre nel primo quadrimestre del 2017 i traffici container sono più che raddoppiati rispetto all'analogo periodo dell'anno precedente, e le tonnellate cresciute del 28% circa. In termini di movimentazione ferroviaria, si contano circa 1 treno/giorno da e per Salisburgo, ricevimento e inoltre treni completi, servizio ferroviario shuttle da e per il porto di Trieste.

#### *Progetto Fer-Net*

Fer-Net è un progetto finanziato dalla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia che si inserisce all'interno delle recenti tendenze nel trasporto delle merci che vedono negli interporti un prolungamento dei porti, rivoluzionando il concetto di porto, che allungandosi verso gli interporti ad esso collegati, finisce per inglobarli, con l'interporto che opera come un terminal portuale, sviluppando fra l'interporto e il Porto di Trieste un corridoio monitorato come fosse un prolungamento della banchina portuale fino all'area di Ferneti, rendendo capace l'Interporto di Trieste-Ferneti di agire in piena continuità con il Porto di Trieste, incrementando le capacità operative dell'intero Sistema Logistico Regionale.

La connessione tra interporto e porto prevede una forma di trasporto combinato che coinvolge il trasporto di complessi veicolari su treni merci denominato autostrada ferroviaria, che a differenza del trasporto intermodale, in cui vengono trasportati solo i container o eventualmente i semirimorchi, prevede il trasporto dell'intero complesso veicolare cioè con trattore stradale incluso.

Il servizio ha una frequenza giornaliera e viene impiegato per trasportare i semirimorchi movimentati in/out dalle navi Ro-Ro che ormeggiano a Trieste. Nel marzo 2017 l'Autorità portuale di Trieste ha acquisito 15 trattori stradali trasformati in macchine operatrici per le operazioni di carico/scarico di semirimorchi ed altre unità di carico carrellate, in funzione dello shuttle ferroviario Ro-La che collega il Punto franco nuovo dello scalo giuliano all'interporto di Trieste Ferneti. La Ro-La (acronimo del termine tedesco Rollende Landstrasse) o "autostrada viaggiante" ha il grande vantaggio di permettere la combinazione del traffico stradale con quello ferroviario, attraverso l'utilizzo di un treno, sul quale vengono trasportati camion completi. L'utilizzo di tale servizio su una tratta di breve distanza rappresenta una soluzione altamente innovativa nel ramo dei trasporti intermodali e combinati, con notevoli vantaggi non solo logistici, ma anche ambientali, in quanto la riduzione dei flussi di veicoli pesanti sulla viabilità urbana, ha innegabili benefici in termini di riduzione delle emissioni e di miglioramento della sicurezza stradale.

#### *Stazione ferroviaria di Villa Opicina*

La stazione di Villa Opicina è la stazione ferroviaria di Opicina, frazione di Trieste. È posta su due linee ferroviarie internazionali: la ferrovia Transalpina<sup>4</sup> e la Meridionale<sup>5</sup>. Rappresenta l'hub della città di Trieste per il trasporto ferroviario verso la Slovenia. Il Terminal Intermodale Ferneti è collegato direttamente con la stazione ferroviaria di Villa Opicina, che è abilitata al traffico Intercontainer.

#### *Stazione ferroviaria Trieste Campo Marzio*

La stazione di Trieste Campo Marzio Smistamento è una stazione ferroviaria posta al km 0+799 della ferrovia Trieste Campo Marzio-Trieste Aquilinia di RFI. Il terminal ferroviario di Campo Marzio è il terminal principale del porto di Trieste, dove si concentrano tutte le operazioni per i treni merci. Tutti i terminal merci sono collegati dalla rete ferroviaria portuale a Campo Marzio; la lunghezza totale della rete portuale è di 70 km. Adriafer Srl, che è l'unico operatore autorizzato dall'Autorità Portuale di Trieste a spostare vagoni ferroviari e treni all'interno del Porto di Trieste, gestisce i carri e la manovra in Campo Marzio organizzando le sue operazioni con i vettori ferroviari e tutti gli operatori terminalistici all'interno del Porto. Vengono gestite tutte le tipologie di treni: treni blocco container, bulk, Ro-Ro, carichi speciali, casse mobili, serbatoi, ecc per tutti i tipi di traffico: carichi containerizzati, frutta e verdura, caffè, cereali, metalli, motori, acciaio e prodotti chimici prodotti, legname, rinfuse solide e liquide, petrolio greggio e prodotti derivati, ecc. Campo Marzio è collegato alle linee ferroviarie di Venezia e Udine-Vienna (tramite la linea a doppio binario "Linea di cintura"), a Trieste Aquilinia, a Villa Opicina.

#### *Stazione ferroviaria Aquilinia*

<sup>4</sup> Partendo da Trieste, la ferrovia collega la città slovena di Jesenice seguendo l'itinerario per Villa Opicina e Nova Gorica. Da aprile 2014 il tratto fra la stazione di Trieste Campo Marzio e la stazione di Villa Opicina è stato dichiarato inutilizzabile a causa di alcuni cedimenti nelle gallerie. La linea dovrebbe essere riattivata nel primo semestre 2019.

<sup>5</sup> Anche nota come Vienna-Trieste è una linea ferroviaria internazionale che collega Vienna a Trieste passando per i territori dell'Austria, della Slovenia e dell'Italia

La stazione ferroviaria Aquilinia è posta al km 6+071 della ferrovia Trieste Campo Marzio-Trieste Aquilinia di RFI e si colloca nei pressi dell'area Bagnoli della Rosandra. Con la fine dei lavori ferroviari prevista entro l'inizio del 2020, Aquilinia diventerà stazione di riferimento per tutto il porto industriale, collegando FREEeste, Piattaforma Logistica e Distripark.

### *FREEeste*

L'area acquisita nel 2017 dall' Interporto di Trieste Spa, si posiziona nella zona industriale di Bagnoli della Rosandra (TS), ha una superficie di 240.000 metri quadri, di cui 74.000 coperti. Il complesso sarà operativo nel 2020, quando sarà ultimata la rete ferroviaria. Il punto franco prevede aree per la logistica, lo stoccaggio, il packaging e la manifattura, non solo per l'import ma anche per le esportazioni di merce in regime extradoganale. Il sito risulta direttamente collegato all'autostrada A-4 (Torino-Trieste) e alla linea ferroviaria tramite raccordo ferroviario interno che sarà allacciato alla stazione di Aquilinia. Dista circa 10 km dalla città di Trieste e dal suo porto e gode del regime giuridico di porto franco riconosciuto al porto di Trieste, con i seguenti benefici economici per gli operatori economici.

### **FREEeste The New Industrial Free Zone in Trieste**

The port of Trieste looks to the future by developing new free zones.  
A new free zone for light manufacturing and logistic activities with high added value will soon be completed very close to the industrial (heavy lift) and intermodal terminals. It will have direct access to the motorway and railway and will allow us to carry out, amongst other things, also activities in the agricultural and food sector requiring controlled temperature.



### *Piattaforma Logistica di Trieste*

Si prevede la conclusione dei lavori entro la fine del 2019; si sviluppa su un area di circa 140.000 m<sup>2</sup> ed è calibrata per un traffico atteso è di circa 350 navi all'anno pari a 140.000 unità di carico; i lavori consentiranno la realizzazione di un nuovo accosto attrezzato per navi Ro-Ro, la creazione di nuovi piazzali per merci e container, la possibilità di utilizzare le aree retrostanti per le operazioni portuali e/o l'accatastamento e la movimentazione di container e deposito merci, l'intermodalità completa tra navi, gomma e ferro. Per l'area è inoltre prevista la realizzazione di uno scalo funzionale a servire Molo VIII.

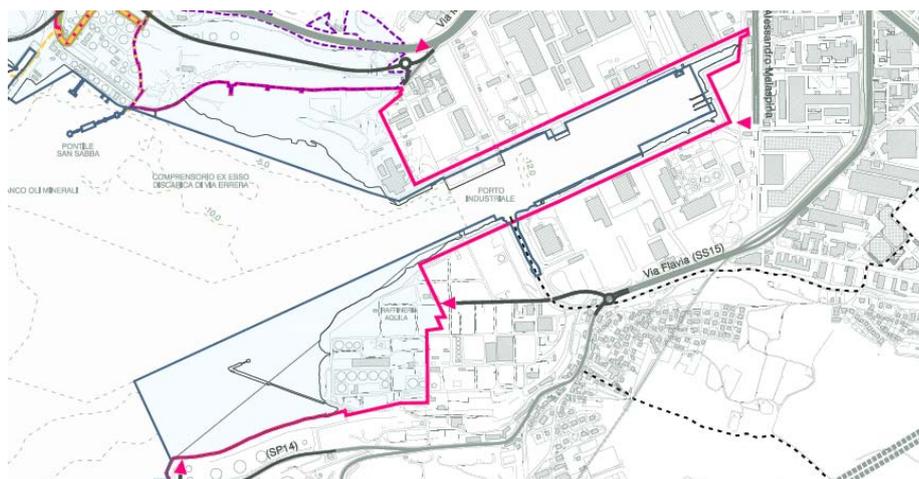


Localizzazione della piattaforma logistica di Trieste e fascio ferroviario a servizio della Piattaforma Logistica e del Molo VIII – A2.6.1

### Distripark

È un'area di circa 405.000mq complessivi; comprende l'area ex-Esso adibita a zona logistica operante sui flussi containerizzati, previo predisposizione-adequamento dei collegamenti infrastrutturali (nuovo svincolo con la GVT, adeguamento dei raccordi su ferro e realizzazione della banchina portuale) e delle necessarie opere di preparazione del suolo.

È anche prevista un'area destinata all'espansione delle funzioni logistiche del Distripark (di circa 370.000 mq). Quest'ambito comprende l'area denominata ex-Aquila ed è destinato prioritariamente all'espansione del Distripark, come fase ulteriore di sviluppo di attività logistiche "leggere" in seguito al decollo dell'area ex-Esso. Anche in questo caso oltre alla bonifica dei suoli sono necessari la realizzazione di collegamenti infrastrutturali (svincolo con via Flavia, banchina portuale, raccordo ferroviario e opere di predisposizione dei suoli).



Area Distripark e lo svincolo con Via Flavia

### Territorio giuliano



Nell'ottica della creazione di valore logistico per il bacino regionale, uno degli strumenti che l'autorità portuale di Trieste intende sviluppare è la realizzazione di un sistema integrato di servizi ferroviari, da attestare fra i porti e le piattaforme intermodali (interporti) già presenti sul territorio regionale. Lo sviluppo di sinergie tra il sistema portuale regionale e i suoi terminali intermodali è dunque visto come opportunità per la realizzazione di un "sistema logistico integrato" per il traffico merci finalizzato anche ad agevolare la decongestione della rete stradale, costretta a sopportare gli effetti dell'incremento dei traffici portuali degli ultimi anni. Pertanto, di seguito si riporta una breve descrizione delle caratteristiche delle infrastrutture logistiche intermodali presenti sul territorio.

#### *Porto di Monfalcone*

Per il porto di Monfalcone è previsto l'inserimento all'interno dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Orientale, stessa autorità portuale del porto di Trieste. Il porto di Monfalcone costituisce un nodo del Sistema portuale regionale e dell'Alto Adriatico, che attualmente riveste il ruolo sia di scalo di approvvigionamento delle realtà industriali e produttive regionali e nazionali, sia di scalo complementare e sinergico per altre tipologie di traffico quali il traffico container e quello Ro-Ro.

Il porto, specializzato in general cargo e dry bulk cargo, possiede vasta e specifica esperienza in determinate tipologie merceologiche. I programmi di sviluppo del Porto comprendono la realizzazione di un'area modernamente attrezzata e dedicata ai servizi Ro-Ro di cabotaggio nonché di piazzali multipurpose.

Per quanto riguarda le infrastrutture di collegamento, le autostrade A4 (Torino-Trieste) ed A23 (Austria- Trieste) sono collegate a soli 1.500 m dal Porto, e consentono, tramite una viabilità dedicata, di raggiungere, direttamente la zona portuale/industriale evitando il circuito stradale cittadino. Per quanto riguarda i collegamenti ferroviari, la linea Trieste-Venezia/ Trieste-Tarvisio, con tutte le diramazioni possibili, è collegata al Porto da un apposito raccordo sul quale possono transitare i convogli con le massime dimensioni e che assicura il collegamento con lo scalo merci della ferrovia che si trova a 2 km. Infine La linea dista appena 5 km dall'aeroporto Ronchi dei Legionari.

#### *Porto di Nogaro*

E' un porto fluviale cui si accede dal mare Adriatico, attraverso un canale translagunare, lungo circa 3 miglia ed il canale navigabile dell'Aussa Corno di circa 4 miglia. L'area di Porto Nogaro comprende inoltre 36 ettari di piazzali portuali infrastrutturati con raccordo ferroviario, magazzini coperti, aree di stoccaggio scoperte e stadera stradale - ferroviaria, su cui si movimentano attualmente 1,6 milioni di tonnellate circa di merci varie. Le navi che gravitano su Porto Nogaro staziano mediamente 3-4.000 tonnellate, con punte fino a 7.000. Data la natura fluviale del canale di accesso al Porto, le navi a chiglia piatta hanno maggiore facilità di ingresso.

#### *Interporto di Cervignano*

L'Interporto, adiacente allo scalo ferroviario di Cervignano, è collocato in posizione baricentrica rispetto a Porto Nogaro (a 11 km), Porto di Monfalcone (a 29 km) e Porto di Trieste (a 48 km).

- In merito ai collegamenti autostradali diretti, l'Interporto è collegato all'autostrada A4 tramite il casello di Palmanova, il casello di Villesse e il casello di S.Giorgio di Nogaro.
- Per quanto riguarda invece i collegamenti con la rete ferroviaria, all'Interporto confluiscono le linee ferroviarie: Venezia - Trieste; Cervignano - Palmanova - Udine; e Udine – Tarvisio.
- Inoltre, l'Interporto è collegato attraverso l'autostrada A4 all'aeroporto internazionale di Trieste (Ronchi dei Legionari), il cui bacino di traffico ha valenza regionale. La distanza tra i due è di 15 km.

In merito alle infrastrutture e ai servizi, l'Interporto di Cervignano è costituito da un sistema integrato di infrastrutture logistiche per il trasporto delle merci e si estende su una superficie di 460 mila mq che comprende un terminal intermodale, di 160 mila mq con 3 fasci di 2 binari da 750 metri lineari; magazzini operativi con 24 mila mq di spazi coperti raccordati alla ferrovia e piazzali con circa 50 mila mq di spazi per parcheggio automezzi, merci e unità di carico. La società è in grado di trasferire da gomma a ferro e viceversa, sia traffico intermodale, sia traffico convenzionale per tipologia variegata di merce. È provvista anche di autorizzazione alla movimentazione di traffico ADR/RID.

Polo intermodale e aeroporto Ronchi dei Legionari, Gorizia

L'Aeroporto del Friuli Venezia Giulia è anche interessato da traffico merci<sup>6</sup>; dispone infatti di un piazzale aeromobili 104.500 mq con 18 piazzali di sosta per l'aviazione commerciale e di un terminale merci di 2380 mq.

Lo scalo si trova in una posizione strategica, soprattutto in seguito all'allargamento dell'Unione Europea ad est, ed ottimale rispetto ai principali centri regionali: 33 km da Trieste, 40 km da Udine, 80 km da Pordenone, 20 km da Gorizia. Inoltre, esso dista solo 50 km da Capodistria e 130 km da Lubiana. È inoltre collocato lungo la direttrice del "Corridoio V" –Progetto prioritario n. 6. Per il Trieste Airport, il settore cargo è un ambito in forte evoluzione e con ottime prospettive di crescita. Nel 2018 lo scalo ha processato 420 tonnellate di merci, in aumento del 36% rispetto al 2017<sup>7</sup>. Il 19 marzo 2019 è stato inoltre inaugurato il polo intermodale dell'Aeroporto di Ronchi dei Legionari con l'arrivo dei primi treni collegati direttamente all'aerostazione. Sono 70 i convogli giornalieri che a pieno regime partiranno nelle due direzioni dalla stazione, la quale, grazie alla banchina lunga 400 metri, può essere raggiunta anche dai treni ad alta velocità.

<sup>6</sup> Vengono effettuate operazioni ed assistenza su tutti i tipi di aeromobili, inclusi gli aerei tuttocargo, e di trasbordo intermodale cargo da/per i servizi di superficie (RFS – Road Feeder Services). All'aeroporto FVG sono basati tre spedizionieri, Cespel, Francesco Parisi e Schenker Italiana.

<sup>7</sup> il 28 febbraio 2019 è atterrato al Trieste Airport l'Ilyushin IL76 un aereo russo che, per le sue dimensioni eccezionali, è considerato uno dei più grandi aeromobili da trasporto cargo al mondo. L'aereo appartiene alla flotta del vettore russo Volga-Dnepr Airlines, compagnia specializzata da oltre 25 anni in trasporti aerei extra-large e recentemente insignito del "Best Heavy Lift Air Cargo Carrier" 2019. La compagnia vanta una flotta di 17 aerei tra cui 12 Antonov AN124 e 5 Ilyushin IL76. Il volo odierno è arrivato al Trieste Airport da Jeddha e ripartirà questa sera per Dushanbe, la capitale del Tajikistan con un carico di 35 tonnellate di attrezzature ed equipment industriale Made in Italy. La spedizione è stata organizzata in collaborazione con lo spedizioniere internazionale Samer&co Shipping

### *Interporto di Gorizia*

L'interporto di Gorizia – SDAG situato al confine con la Repubblica di Slovenia si sta ricollocando sul panorama nazionale ed internazionale dopo aver svolto per anni il ruolo di stazione doganale. Collegato alla rete ferroviaria, possiede un terminal dedicato al traffico di autostrada viaggiante, collegato alla linea internazionale Gorizia-Nova Gorica, con binari di lunghezza fino a 500 metri; il complesso si estende su una superficie di 600.000 mq di cui 43.000 mq di aree coperte al servizio dei flussi di trasporto internazionale, in particolare sull'asse est-ovest, e 13.000 mq di magazzini soprattutto dedicati al mercato del fresco. Al momento l'impianto movimentata circa 40 treni/anno e 10.000 tonnellate/anno di merce, mentre la sosta di mezzi pesanti raggiunge le 80.000 presenze annue. Sono in corso opere di riqualificazione ed aggiornamento tecnologico e normativo delle strutture esistenti, la realizzazione di ulteriori magazzini a temperatura controllata e il miglioramento delle aree di parcheggio dei mezzi pesanti;

### *Interporto di Pordenone*

L'interporto di Pordenone-Centro Ingresso si sviluppa su 850.000 mq. al cui interno sono presenti 372.000 mq di uffici e magazzini. Si propone sia per offrire servizi per la merce in transito che per collegare la realtà industriale del pordenonese allo scalo triestino. La forte propensione all'export dei distretti del pordenonese-trevigiano assicura all'Interporto il ruolo di punto di raccolta del traffico da inviare all'imbarco per tutte le destinazioni internazionali. Si stanno concludendo in questi mesi i lavori per l'allacciamento del terminal ferroviario alla rete nazionale.

L'Interporto ha in corso di realizzazione un nuovo Terminal Intermodale destinato a poter movimentare fino a 180.000 UTI con caratteristiche rispondenti ai parametri standard europei. L'attuale Terminal intermodale si sviluppa su una superficie di circa 170.000 mq ed è dotato di binari a modulo europeo, e sono in corso lavori di razionalizzazione e efficientamento dell'allaccio alla rete ferroviaria nazionale.

## **Analisi del livello di incidentalità con particolare riferimento alla consistenza dei flussi veicolari**

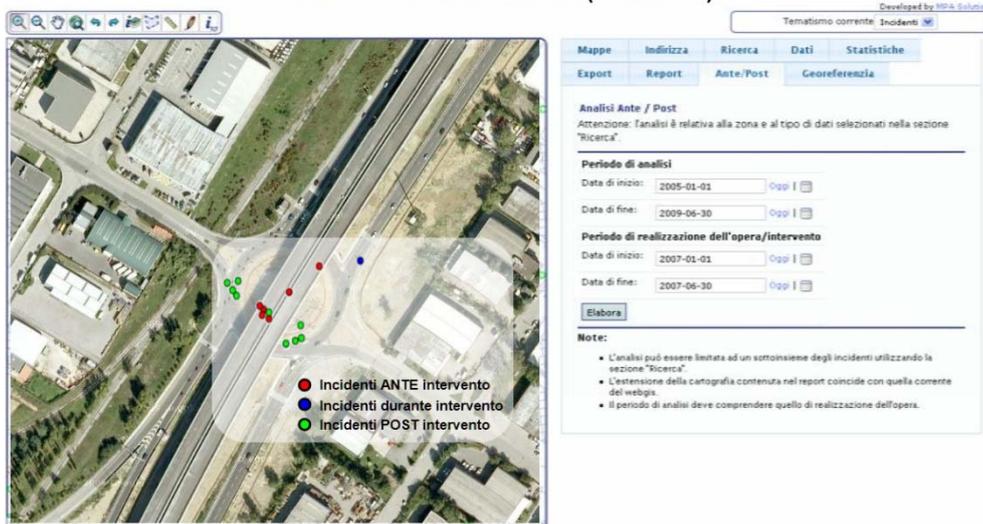
Per quanto riguarda questo tema, i dati raccolti a livello locale vengono trasmessi poi alla Regione FVG, per inserimento nel sistema MITRIS, che è un sistema informatico centralizzato finalizzato a fornire informazioni geospaziali sull'incidentalità regionale e si appoggia a livelli informativi GIS. La base è la CTR e le informazioni sono richiamabili tramite un accesso con nome-utente e password. I dati sono raccolti dalle Forze dell'Ordine e danno informazioni su localizzazione, soggetti coinvolti, veicoli coinvolti, possibili cause, tipologie dei sinistri, modalità di accadimento; vengono incrociati con dati amministrativi sanitari in modo da valutare il tema degli esiti.

Il sistema è stato messo a punto nell'ambito del Piano Nazionale della Sicurezza Stradale al quale la Regione aderisce.

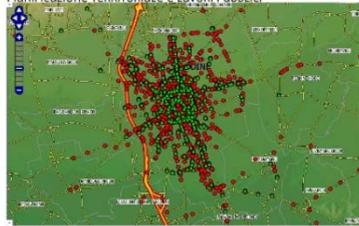
Purtroppo, i dati relativi alla sinistrosità triestina sono stati indisponibili fino al 2013 e, anche successivamente, sono stati oggetto di revisioni per uniformare gli standard e verificare alcune modalità di raccolta ed archiviazione. A Trieste in particolare, si era riscontrato il problema dell'estrazione di basi di dati già esistenti e create con altri

programmi per la gestione dell'incidentalità stradale. Dall'anno in corso la fornitura sembra essersi avviata superando i problemi e sono in corso di trasmissione dalla Regione alcune annualità comprese tra il 2014 e il 2017 che, a discrezione della stessa, dovrebbero poter consentire un'analisi ad un accettabile livello. Non appena verranno forniti, si procederà alla loro disamina. Il sistema è infatti estremamente utile per ottenere scenari di accadimento e quindi effettuare valutazioni di merito (figure a seguire).

Esempio analisi ANTE/POST  
Rotatoria via delle Saline (Rabuiese)



Esempio di analisi effettuato in Comune di Muggia



Incrocio via Planis via Simonetti

**RISCHIO PER INCIDENTI  
MOTOCICLI  
(Comune di Udine:  
dati 2005-2010)**



Stazione FS

**Udine**

n. Incidenti totali	5781	
n. inc. con motocicli	410	7,09%

**Zona stazione**

n. Incidenti totali	151	
n. inc. con motocicli	24	15,89%

**Incrocio v. Planis-Simonetti**

n. Incidenti totali	61	
n. inc. con motocicli	7	11,48%

Roma, 05 novembre 2012 - Centri di monitoraggio della sicurezza stradale: esperienze, limiti e potenzialità di sviluppo

*Esempio di analisi nella zona presso la stazione di Udine*

**Mappa del rischio incidenti stradali (Progetto MITRIS)**



risso (<1)  
edio (1-2)  
o (>2)



Particolare della città di Udine

Orario 07.00 – 09.00

49/211 incidenti nella zona evidenziata rispetto a tutta l'area urbana (mar 2003 – ott 2008)

Calcolo con la funzione v.kernel in GRASS

Roma, 05 novembre 2012 - Centri di monitoraggio della sicurezza stradale: esperienze, limiti e potenzialità di sviluppo

*Esempio di mappa del rischio*

In attesa di disporre delle informazioni necessarie, è tuttavia possibile individuare a livello qualitativo alcune delle peculiarità suscettibili di indurre dei sinistri nella realtà triestina.

Nel seguito si avanzano queste osservazioni:

- elevata incidentalità con coinvolgimento di pedoni, sia per mancata osservanza delle precedenze in corrispondenza degli attraversamenti segnalati, che per carenza degli stessi, che per attraversamenti avvenuti in sezioni non protette; in anni recenti si sono introdotte tipologie di protezione più efficaci, anche finalizzate a ridurre le velocità dei veicoli e quindi ad incrementare la soglia percettiva, ma anche queste soluzioni necessitano di adeguati spazi trasversali, non sempre disponibili; vi è comunque una scarsa propensione all'osservanza delle regole da parte di entrambe le categorie;
- elevata incidentalità lungo il percorso costiero e viale Miramare, soprattutto per la forte commistione delle funzioni della strada e per le elevate velocità possibili soprattutto sul tratto extraurbano; è uno degli assi con maggiore incidentalità con coinvolgimento di ciclisti, che notoriamente frequentano questo itinerario (trattasi generalmente di ciclisti corridori dilettanti);
- significativa incidentalità lungo la Grande Viabilità Triestina, per le caratteristiche geometriche – percorso in pendenza e tortuoso, che tuttavia si presenta come una strada di scorrimento, a carreggiate separate, quindi incentivante le velocità; le criticità aumentano per la presenza di mezzi pesanti e in caso di condizioni meteorologiche avverse (anche il forte vento spesso presente in inverno costituisce un fattore aggravante);
- incidentalità moderata tra veicoli in ambito urbano, con prevalenza delle intersezioni, per mancata precedenza, mancata osservanza delle indicazioni semaforiche, comportamenti poco attenti;
- incidentalità significativa con coinvolgimento di motoveicoli e motocicli, la cui presenza sulle strade è massiccia e i comportamenti spesso non rispettosi delle regole, tra cui il rispetto delle distanze di sicurezza;
- pericolosità diffusa per i mezzi a due ruote, con effetti disincentivanti nei confronti dell'uso del mezzo;
- pericolosità diffusa nella mobilità pedonale anche in corrispondenza delle scuole, aspetto questo che disincentiva le iniziative finalizzate a promuovere una corretta cultura della mobilità nei percorsi casa-scuola;
- pericolosità diffusa nella mobilità pedonale nei quartieri, per mancanza di attuazione di Zone 30 e attuazione di provvedimenti di moderazione del traffico.

Si rimane in attesa dei dati provenienti dal sistema regionale di analisi ed archiviazione MITRIS. Le difficoltà di reperimento dei dati puntuali di incidentalità nell'area di studio sono legate al fatto che i dati non risultano ancora validati dalla Regione Friuli Venezia Giulia per la Provincia di Trieste.

### **5.8.3. Economia triestina**

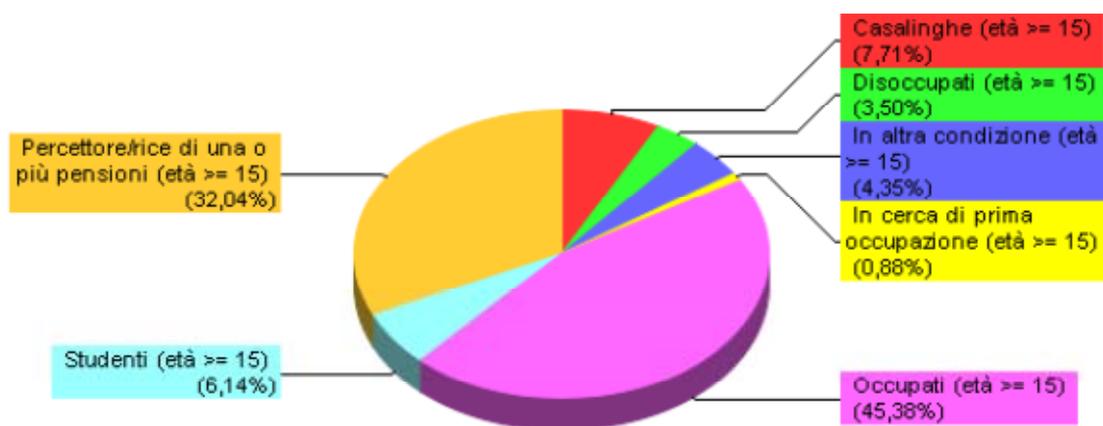
#### **Imprese e dinamiche occupazionali UTI Giuliana-Juliska MTU**



Secondo le analisi sulla condizione professionale della popolazione con età superiore a 15 anni, si riscontra che la forza lavoro dell'UTI Giuliana – Julijska MTU è pari al 45,38%, seguita dai pensionati con il 32,04%, dalle casalinghe 7,71 % e dagli studenti 6,14%, mentre i disoccupati e le persone in cerca di prima occupazione rappresentano complessivamente il 4,38% (dati dell'ultimo censimento ISTAT 2011).

	Condizione lavorativa Casalinghe (età >= 15)	Condizione lavorativa Disoccupati (età >= 15)	Condizione lavorativa In altra condizione (età >= 15)	Condizione lavorativa In cerca di prima occupazione (età >= 15)	Condizione lavorativa Occupati (età >= 15)	Condizione lavorativa Percettore/ricce di una o più pensioni (età >= 15)	Condizione lavorativa Studenti (età >= 15)
	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011
Duino-Aurisina	593	152	302	25	3.500	2.440	538
Monrupino	34	9	32	6	392	232	47
Muggia	1.047	267	462	78	5.081	4.029	662
San Dorligo della Valle - Dolina	332	108	163	22	2.477	1.796	308
Sgonico	95	40	66	6	887	616	143
Trieste	13.816	6.636	7.954	1.683	81.297	56.986	10.961
UTI Giuliana – Julijska MTU	15.917	7.212	8.979	1.820	93.634	66.099	12.659
Regione FVG	89.337	33.359	42.474	8.162	517.368	308.569	65.773

### Distribuzione percentuale



Condizione lavorativa della popolazione residente (15 anni o più) in termini assoluti e percentuali- ISTAT 2011

Analizzando dati più recenti, relativi alla rilevazione della forza lavoro degli occupati e delle persone in cerca di lavoro sul territorio dell'Unione, aggiornati al 2017, si riscontra un tasso di occupazione in età lavorativa (fascia d'età tra i 15 e il 64 anni), pari al 67%, valore massimo rispetto al periodo preso a riferimento, mentre il tasso di disoccupazione raggiunge il 6%, in calo rispetto al biennio precedente.

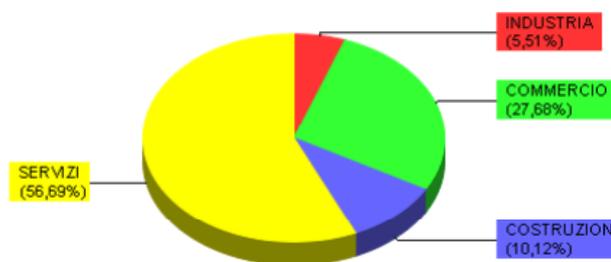
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tasso di occupazione	65,8	64,3	63,4	63,0	62,0	62,0	63,4	63,4	64,9	65,2	67,0
Tasso di disoccupazione	4,2	4,5	4,5	4,5	4,4	5,7	6,8	6,6	8,1	8,1	6,0

Tasso di occupazione e disoccupazione (dati ISTAT - lavoro e occupazione)

Le unità locali dell'UTI Giuliana, aggiornate al 2015, sono per la maggior parte riconducibili al settore dei servizi (56,69%), seguite dai settori del commercio (27,68%), delle costruzioni con il 10,12% e dal settore dell'industria con il 10,12%. Il maggior numero di unità locali attive ha sede in Comune di Trieste, dove opera l'88,5% delle unità totali così suddivise nei vari settori: 91% servizi, 87,1% commercio, 85,7% costruzioni e 75,4% industria.

	UNITA' LOCALI			
	INDUSTRIA	COMMERCIO	COSTRUZIONI	SERVIZI
	2015	2015	2015	2015
Duino-Aurisina	39	126	38	262
Monrupino	6	40	11	29
Muggia	75	242	75	328
San Dorligo della Valle - Dolina	81	119	92	154
Sgonico	18	49	17	51
Trieste	671	3.891	1.400	8.325
UTI Giuliana - Julijska MTU	890	4.467	1.633	9.149
Regione FVG	9.394	24.892	11.049	46.787

Fonte: Regione FVG - Risorsa: ASIA



Unità locali per tipologia valori assoluti e distribuzione percentuale nell'UTI Giuliana (fonte Piano d'Unione)

Quanto al numero di addetti all'interno dell'Unione, gli stessi rispecchiano l'andamento delle unità locali: si registra, infatti, una netta prevalenza di lavoratori nel settore dei servizi 49,63%, seguito dal commercio 28,13%, dall'industria 15,84% e dal settore delle costruzioni 6,38%. A Duino - Aurisina, Muggia, e Trieste il settore che offre il maggior

numero di posti di lavoro è quello dei servizi, mentre a Monrupino e Sgonico prevale il comparto del commercio e a S. Dorligo della Valle - Dolina il settore industriale.

	numero addetti - INDUSTRIA	numero addetti - COMMERCIO	numero addetti - COSTRUZIONI	numero addetti - SERVIZI	Addetti per tipologia
	2015	2015	2015	2015	2015
Duino-Aurisina	455,72	371,70	102,05	917,44	1.846,91
Monrupino	8,00	162,12	14,48	77,88	262,48
Muggia	696,71	1.033,17	195,53	1.278,07	3.203,48
San Dorligo della Valle - Dolina	2.189,77	616,76	400,13	530,37	3.737,03
Sgonico	175,57	484,86	44,85	190,74	896,02
Trieste	6.745,79	15.567,82	3.380,87	29.183,66	54.878,14
UTI Giuliana - Julijska MTU	10.271,56	18.236,43	4.137,91	32.178,16	64.824,06
Regione FVG	107.415,00	85.692,32	28.211,40	142.364,67	363.683,39

Fonte: Regione FVG - Risorsa: ASIA

*Numero di addetti per macro-settore (2015)*

I dati più recenti sull'andamento delle iscrizioni e cessazioni delle imprese presenti sul territorio dell'Unione relativi al 2017 e pubblicati a cadenza trimestrale da InfoCamere, mostrano nel complesso una diminuzione delle unità locali pari a 77 unità rispetto all'anno precedente, con il settore del commercio all'ingrosso e al dettaglio che ha subito la contrazione più significativa (-197), seguito dalle attività di servizio e alloggio (-42) e dal settore delle costruzioni e attività manifatturiere (-41). Le attività che hanno registrato un incremento maggiore sono relative al settore Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese, (+22). Per le imprese non classificate si segnala un incremento di 283 unità.

Sezioni attività	Registrate	Attive	Iscritte	Cessate	Variazioni	Differenza iscritte - cessate
Agricoltura, selvicoltura e pesca	427	419	15	21	-2	-6
Estrazione di minerali da cave e miniere	10	8	0	0	0	0
Attività manifatturiere	1.063	943	35	76	8	-41
Fornitura di energia elettrica, gas, vapore	24	23	0	2	2	-2
Fornitura di acqua; reti fognarie	36	31	2	0	-1	+2
Costruzioni	2.694	2.466	158	199	5	-41
Commercio all'ingrosso e al dettaglio	4.187	3.698	120	317	58	-197
Trasporto e magazzinaggio	790	688	16	37	14	-17
Attività dei servizi alloggio e ristorazione	1.907	1.595	84	126	64	-42
Servizi di informazione e comunicazioni	543	488	21	28	6	-7
Attività finanziarie e assicurative	421	398	27	20	7	+7
Attività immobiliari	714	618	21	39	22	-18
Attività professionali, scientifiche e tecniche	752	665	35	46	14	-11
Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	639	573	58	36	10	22
Istruzione	111	100	7	3	1	+4
Sanità e assistenza sociale	176	160	5	8	7	-3
Attività artistiche, sportive, di intrattenimento	260	230	13	19	6	-6
Altre attività di servizi	859	827	48	48	22	0
Imprese non classificate	537	4	306	23	-236	283
<b>TOTALE</b>	<b>16.150</b>	<b>13.934</b>	<b>971</b>	<b>1.048</b>	<b>7</b>	<b>-77</b>

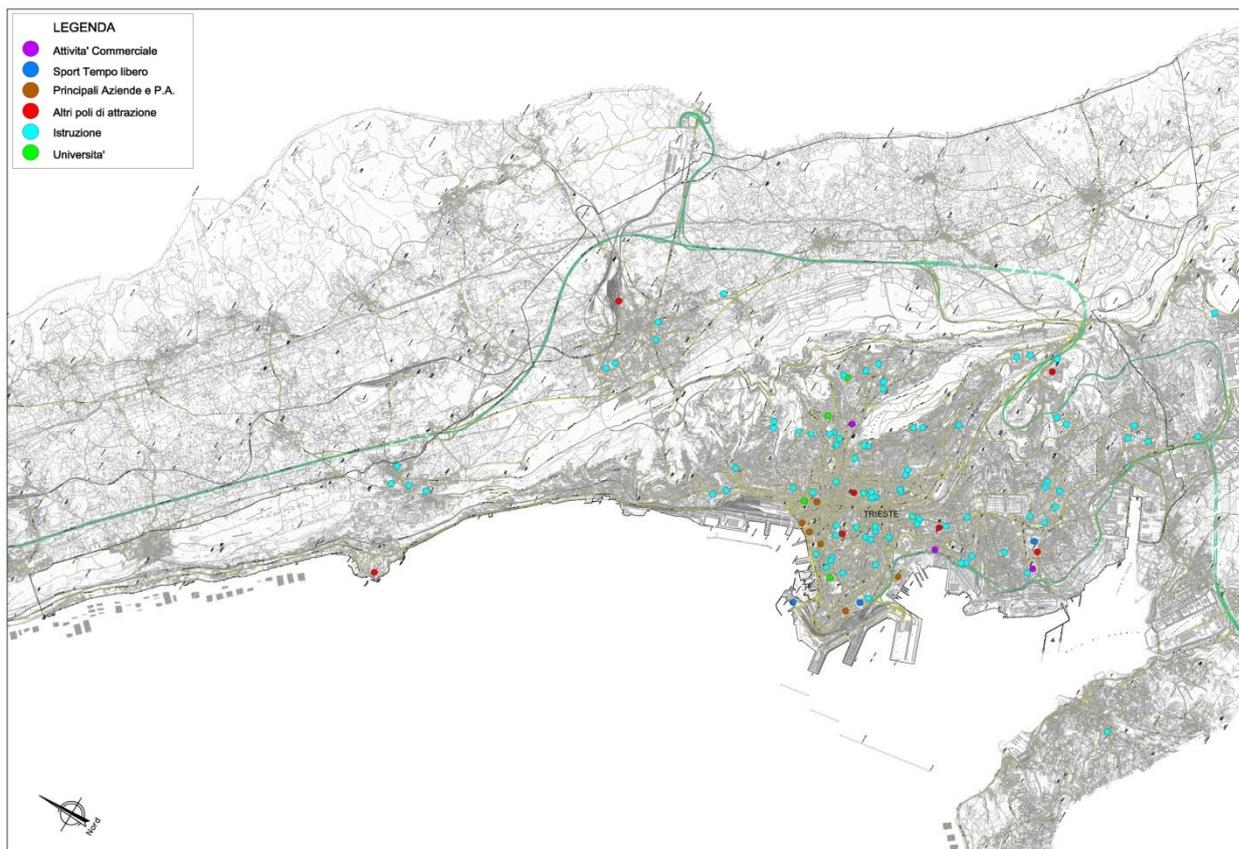
Fonte: Movimprese Anno 2017 – Trieste

Iscrizione e cessazioni delle imprese - 2017 (fonte Piano d'Unione UTI Giuliana)

### Localizzazione di servizi e dei poli di attrazione

A seguire si riporta la mappatura dei principali poli di attrazione distinti in:

- Attività Commerciale;
- Sport Tempo Libero;
- Principali Aziende e P.A.;
- Istruzione (nido, scuola dell'infanzia, scuola primaria, scuola secondaria di 1° grado);
- Università;
- Altri poli di attrazione.



Localizzazione di servizi e dei poli di attrazione

#### 5.8.4. **Inquinamento acustico**

Come si evince dalla relazione illustrativa del Piano Comunale di Classificazione Acustica del Comune di Trieste è ormai noto che la principale sorgente di rumore ambientale è il traffico veicolare, seguito dal traffico su rotaia, da quello aereo, ed infine dalle attività produttive industriali od artigianali.

La mobilità nell'area provinciale, vede movimenti soprattutto interni alla città, successivamente dalla città verso il Friuli, ma anche dalle frazioni verso il centro città, a causa di un modesto trasferimento di residenze dalla città ai piccoli centri del Carso.

Importante è il traffico turistico, con veicoli privati, bus e, in misura inferiore, treno. Periodi più intensi sono, l'estate, il fine settimana, periodi di eventi particolari organizzati in città, sportivi, musicali ecc. .

Benché negli ultimi anni i livelli di emissione sonora dei veicoli siano sicuramente diminuiti, non si sono avuti decrementi significativi nell'esposizione al rumore; in particolare la crescita dei volumi di traffico su tutti i nodi di trasporto, unitamente allo sviluppo delle aree suburbane, ha determinato la tendenza all'estensione del rumore sia nel tempo (periodo notturno), che nello spazio (aree rurali e suburbane).

Il Comune di Trieste, con Delibera consiliare n.10 del 1 Marzo 2019 ha sancito l'approvazione immediatamente esecutiva del Piano Comunale di Classificazione Acustica (P.C.C.A.) del Comune di Trieste ai sensi dell' art. 6 della L. 447/1995 e dell' art. 23 della L.R 16/2007 e loro s.m.i."

### 5.8.5. **Mappatura acustica strategica dell'agglomerato di Trieste**

La Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia con D.G.R. n. 2007 del 2.9.2009 ha individuato i vari agglomerati nel proprio ambito territoriale, definendo quale "Agglomerato 1" l'intero territorio comunale di Trieste.

Come emerge dalla Relazione della "Mappatura acustica strategica dell'agglomerato di Trieste" Il territorio dell'agglomerato di Trieste si sviluppa per una superficie di circa 85 km<sup>2</sup> con una popolazione di 208.452 abitanti, sulla base dei dati riferiti al 31.12.2011 e di 203.767 abitanti (-2,25%) sulla base dei dati riferiti al 31.12.2016.

L'estensione delle diverse sorgenti sonore risulta essere di:

- 93 km circa di infrastrutture stradali
- 14 km circa di infrastrutture ferroviarie
- 6 siti di attività industriale

La mappa acustica strategica è "una mappa finalizzata alla determinazione dell'esposizione globale al rumore in una certa zona a causa di varie sorgenti di rumore ovvero alla definizione di previsioni generali per tale zona" (articolo 2, comma 1., lettera p) del D.Lgs. 194/2005).

Viene definito "Lden (livello giorno-sera-notte): il descrittore acustico relativo all'intera giornata...".

Viene definito "Lnight (livello notte): il descrittore acustico relativo al periodo dalle 22.00 alle 6.00".

Nelle tabelle sottostanti vengono riportati i dati relativi all'esposizione della popolazione di Lden e di Lnight riferiti al 2017.

SORGENTE	GESTORE	Numero di persone esposte a livelli di $L_{den}$ (dB(A)) - 2017				
		55-59	60-64	65-69	70-74	>75
Infrastrutture stradali	ANAS S.p.A.	500	600	200	100	0
	Comune di Trieste	21.795	332	0	0	0
	<b>Totale</b>	<b>22.295</b>	<b>932</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	<b>0</b>
Infrastrutture ferroviarie	RFI S.p.A.	6.100	4.600	2.000	800	0
	<b>Totale</b>	<b>6.100</b>	<b>4.600</b>	<b>2.000</b>	<b>800</b>	<b>0</b>
Siti di attività industriale	<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*Sintesi dei dati relativi all'esposizione della popolazione ai Livelli Lden riferite al 2017 Fonte Relazione sulla mappatura acustica strategica dell'Agglomerato di Trieste*

SORGENTE	GESTORE	Numero di persone esposte a livelli di $L_{den}$ (dB(A)) con facciata silenziosa - 2017				
		55-59	60-64	65-69	70-74	>75
Infrastrutture ferroviarie	RFI S.p.A.	3.500	3.200	1.300	700	0
	<b>Totale</b>	<b>3.500</b>	<b>3.200</b>	<b>1.300</b>	<b>700</b>	<b>0</b>

Sintesi dei dati relativi all'esposizione della popolazione ai livelli di  $L_{den}$  con facciata silenziosa riferite al 2017 Fonte Relazione sulla mappatura acustica strategica dell'Agglomerato di Trieste

SORGENTE	GESTORE	Numero di persone esposte a livelli di $L_{night}$ (dB(A)) - 2017				
		50-54	55-59	60-64	65-69	>70
Infrastrutture stradali	ANAS S.p.A.	300	500	200	0	0
	Comune di Trieste	0	0	0	0	0
	<b>Totale</b>	<b>300</b>	<b>500</b>	<b>200</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Infrastrutture ferroviarie	RFI S.p.A.	5.900	6.200	2.100	1.000	200
	<b>Totale</b>	<b>5.900</b>	<b>6.200</b>	<b>2.100</b>	<b>1.000</b>	<b>200</b>
Siti di attività industriale	<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Sintesi dei dati relativi all'esposizione della popolazione ai livelli  $L_{night}$  riferiti al 2017 Fonte Relazione sulla mappatura acustica strategica dell'Agglomerato di Trieste

SORGENTE	GESTORE	Numero di persone esposte a livelli di $L_{night}$ (dB(A)) con facciata silenziosa - 2017				
		50-54	55-59	60-64	65-69	>70
Infrastrutture ferroviarie	RFI S.p.A.	2.500	4.700	1.300	700	100
	<b>Totale</b>	<b>2.500</b>	<b>4.700</b>	<b>1.300</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Sintesi dei dati relativi all'esposizione della popolazione ai livelli  $L_{night}$  con facciata silenziosa riferiti al 2017 Fonte Relazione sulla mappatura acustica strategica dell'Agglomerato di Trieste

Dall'analisi delle tabelle emerge che:

- "37.057 persone" è la popolazione presente in zone con livello di  $L_{den}$  maggiore a 55 dB(A), livello dovuto alle infrastrutture stradali comunali e ferroviarie (96% del totale);
- "3.100 persone" è la popolazione presente in zone con livello di  $L_{den}$  superiore a 65 dB(A) livello dovuto in maggior quantità alle infrastrutture ferroviarie (90 % del totale);
- non vi è popolazione esposta a livelli di  $L_{den}$  superiore a 75 dB(A).

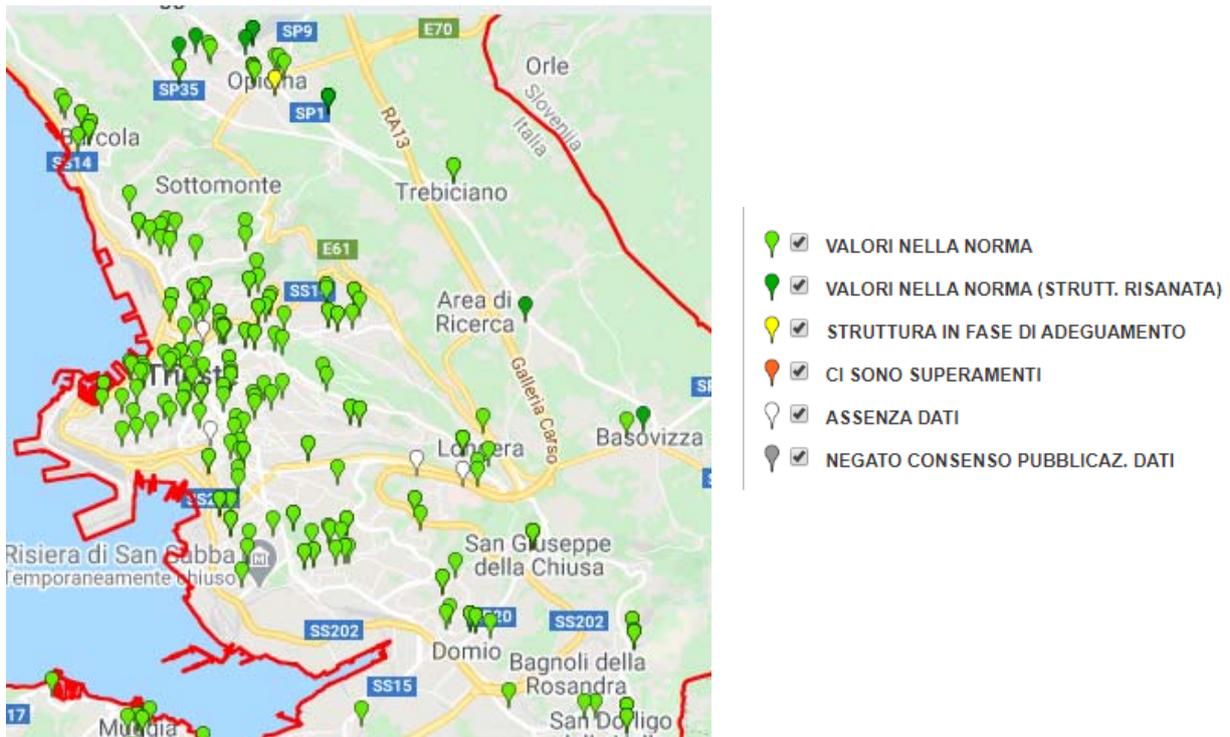
### 5.8.6. Radiazioni

Relativamente alle radiazioni si fa spesso riferimento al Radon, un gas radioattivo di origine naturale che si crea nel suolo per il decadimento dell'uranio presente nelle rocce. Ma il Radon si può trasmettere anche attraverso le pavimentazioni e le pareti non ben isolate. Se viene inspirato in grandi quantità può essere dannoso per la salute dell'uomo.

La S.O.S. di Fisica Ambientale dell'ARPA FVG ha effettuato diverse campagne di misura per valutare i valori di concentrazione di radon negli edifici della regione, sia pubblici che privati.

Per quanto riguarda le strutture scolastiche e gli asili nido, sono state sottoposte a controllo tutte le strutture esistenti, e di anno in anno vengono effettuate ulteriori campagne per misurare nuove sedi o ampliamenti di strutture già esistenti.

Nell'ambito di queste campagne sono state effettuate oltre 10.000 misurazioni in oltre 1500 edifici.



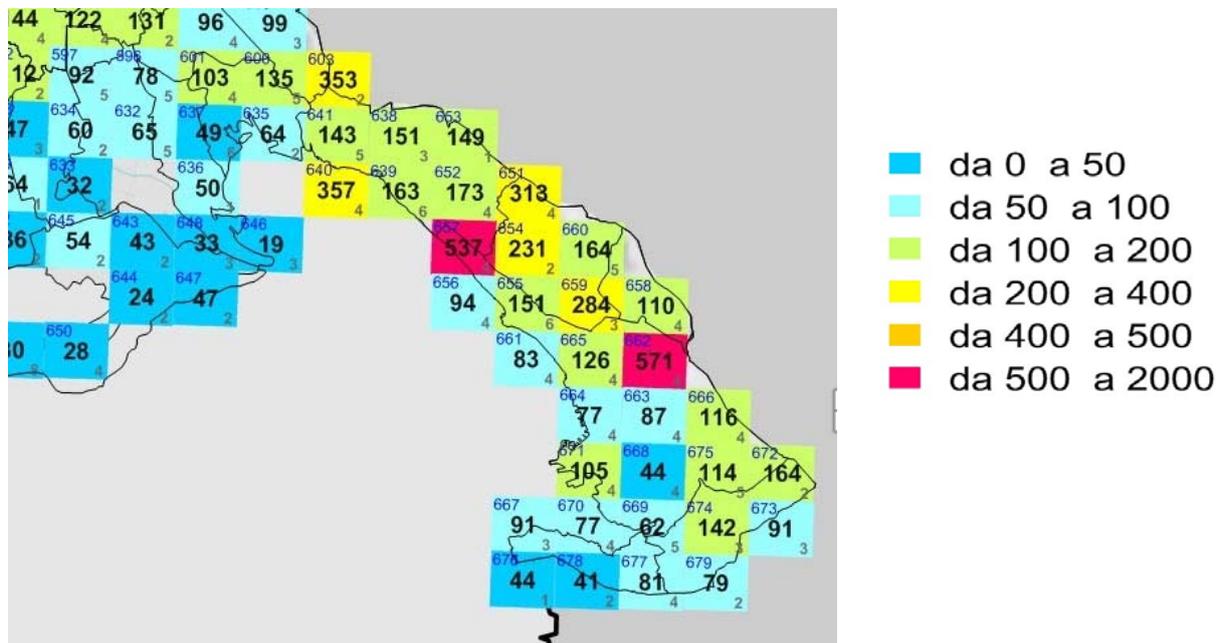
Valori di concentrazione di radon- Fonte ARPA FVG

L'ARPA FVG ha inoltre predisposto un progetto allo scopo di ottenere una prima indicazione della distribuzione della concentrazione del radon indoor sul territorio regionale e di definire le radon-prone areas in Friuli Venezia Giulia, così come previsto dal D. Lgs. 241/00.

La mappa sottostante presenta i risultati della campagna effettuata presso oltre 2400 abitazioni della regione allo scopo di ottenere dati utili per la definizione delle radon-prone areas.

Le misure sono state effettuate posizionando per due semestri consecutivi rivelatori passivi a traccia CR39 in due locali in ciascuna abitazione; la quasi totalità delle misure si è svolta nel periodo Settembre 2005 – Settembre 2006.

Per ogni quadrante della carta tecnica regionale in scala 1:5000 è stata effettuata la media aritmetica delle misure contenute.



Concentrazioni di Radon Bq m<sup>-3</sup> Fonte ARPA FVG

Gli indicatori utilizzati nella valutazione della componente ambientale n.7 “popolazione e salute pubblica” sono i seguenti:

- 1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT
- 2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT
- 3) Incidentalità stradale (n.incidenti)
- 4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
- 5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)

## 6. ANALISI DI COERENZA ESTERNA

La verifica di coerenza esterna riguarda la coerenza degli obiettivi del PUMS rispetto alla pianificazione sovraordinata (regionale, provinciale e locale).

### 6.1. Il livello Regionale

#### 6.1.1. *Piano regionale delle infrastrutture di trasporto, della mobilità delle merci e della logistica*

Il Piano regionale delle infrastrutture di trasporto, della mobilità, delle merci e della logistica è stato approvato con DGR n. 2318 del 24 novembre 2011.

La Legge Regionale n. 16/2008 che modifica ed integra la legge regionale n. 23/2007 “Attuazione del decreto legislativo 111/2004 in materia di trasporto pubblico regionale e locale, trasporto merci, motorizzazione, circolazione su strada e viabilità”, all’art. 54, individua e organizza il Sistema regionale delle infrastrutture di trasporto, della mobilità e della logistica attraverso la redazione di strumenti di pianificazione e all’art. 57, modifica la legge regionale n. 41/1986 e definisce le modalità afferenti alla tempistica per la redazione del Piano.

Sono state determinate le linee guida e gli interventi ritenuti strategici, di competenza, di interesse regionali e di orientamento per l’elaborazione del Piano regionale delle infrastrutture di trasporto, della mobilità, delle merci e della logistica.

Tra gli obiettivi generali ritenuti prioritari figurano:

1. Costituire il quadro programmatico per lo sviluppo di tutte le iniziative sul territorio regionale nel settore del trasporto delle merci e della logistica;
2. Costituire una piattaforma logistica a scala sovra regionale definita da un complesso sistema di infrastrutture e servizi per lo sviluppo delle aree interne, locali e della mobilità infra regionale;
3. Promuovere l'evoluzione degli scali portuali verso un modello di sistema regionale dei porti nell'ottica di una complementarietà rispettosa delle regole del mercato per aumentare l'efficienza complessiva;
4. Promuovere il trasferimento del trasporto merci e di persone da gomma a ferro/acqua nel rispetto degli indirizzi dello sviluppo sostenibile, dell'intermodalità e della co-modalità;
5. Perseguire la razionale utilizzazione del sistema infrastrutturale di trasporto mediante la riqualificazione della rete esistente per la decongestione del sistema viario, in particolare, dal traffico pesante;
6. Perseguire lo sviluppo di una rete regionale di viabilità autostradale e stradale "funzionale e di qualità" correlata con lo "sviluppo sostenibile" e quindi in

livello di servizio per i flussi di traffico, anche l'aumento della sicurezza e la riduzione dell'incidentalità;

7. Valorizzare la natura policentrica della rete insediativa regionale e le sue relazioni con le realtà territoriali contermini, anche realizzando reti sussidiarie che favoriscano l'interconnettività dei servizi economico-sociali;
8. Costituire un sistema di governance condiviso per le competenze in materia di pianificazione, programmazione, realizzazione e gestione delle infrastrutture di trasporto attualmente parcellizzate tra diversi soggetti.

**AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE**

	1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità;	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo;	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibilità
<b>PIANO REGIONALE INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO, MOBILITA' MERCI E LOGISTICA</b>	1	NP	C	NP	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	C	C	NP	NP	NP
	2	C	C	C	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	C	C	NP	NP	NP
	3	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	4	C	C	C	NP	NP	NP	NP	C	NP	C	NP	NP	NP	C	NP	NP
	5	NP	C	NP	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	C	C	NP	C	NP
	6	C	C	C	NP	C	NP	C	NP	C	C	C	C	C	NP	C	NP
	7	NP	C	NP	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	C	C	NP	NP	NP
	8	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP

<b>LEGENDA</b>	<b>C=COERENTE</b>	<b>NP=NON PERTINENTE</b>	<b>NC= NON COERENTE</b>
----------------	-------------------	--------------------------	-------------------------

### **6.1.2. Piano regionale del trasporto pubblico locale (PRTPL)**

Le disposizioni della Legge Regionale n. 23/2007 “Attuazione del decreto legislativo n. 111/2004 in materia di trasporto pubblico regionale e locale, trasporto merci, motorizzazione, circolazione su strada e viabilità” attribuiscono, alla pianificazione del sistema regionale di trasporto della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, valenza strategica per il raggiungimento degli obiettivi di programma di governo e costituiscono riferimento per la pianificazione territoriale regionale.

Il PRTPL è caratterizzato da obiettivi di natura normativa che riguardano aspetti sociali, economici, funzionali, culturali, oltre che ambientali; integrare pienamente quest’ultima dimensione tra i contenuti del piano, significa introdurre il concetto di sostenibilità ambientale allo strumento di pianificazione.

Nell’ottica generale di attuare il miglioramento qualitativo e dell’attrattività del sistema della

mobilità pubblica, il Piano prevede significativi interventi sulla capillarità dei servizi, sul miglioramento degli standard nelle prestazioni, sulle infrastrutture dedicate al TPL e sui sistemi di regolazione utili a disincentivare l’uso del mezzo privato.

Ciò delinea alcune significative peculiarità del “Sistema di trasporto pubblico regionale e locale” che, sulla scia delle dinamiche nazionali e comunitarie, consente lo sviluppo del trasporto pubblico attraverso l’adozione di azioni decisive mirate ad affermare un diverso approccio culturale alla mobilità, una pianificazione integrata di infrastrutture e servizi ed un innalzamento del livello qualitativo complessivo degli interventi regionali nel settore, secondo le finalità contenute nella legge regionale n. 23/2007 e s.m.i.

Gli obiettivi di riferimento per il sistema del trasporto pubblico locale sono i seguenti:

1. Garantire il diritto fondamentale dei cittadini alla mobilità assicurando un sistema integrato che realizzi il collegamento ottimale di tutte le parti del territorio, anche attraverso l’abbattimento delle barriere architettoniche;
2. Attuare l’integrazione modale e, in particolare, l’integrazione del trasporto ferroviario, automobilistico e marittimo attraverso la creazione di nodi di interscambio, l’integrazione degli orari e la realizzazione di un sistema tariffario integrato strutturato sulla base di tecnologie innovative;
3. Concorrere alla salvaguardia ambientale e al contenimento dei consumi energetica attraverso l’incentivazione del trasporto pubblico e l’utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale e alimentati con combustibili alternativi;
4. Promuovere un equilibrato sviluppo economico e sociale del territorio garantendo standard minimi di mobilità sia nelle città che nelle zone a domanda debole;
5. Perseguire la razionalizzazione e l’efficacia della spesa.

**AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE**

	1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riaggiustatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibilità	
<b>PIANO REGIONALE E TRASPORTO PUBBLICO LOCALE</b>	1	C	C	C	C	NP	NP	NP	C	C	C	C	NP	NP	C	C	C	
	2	C	C	C	NP	NP	NP	NP	C	C	C	NP	C	C	C	C	C	
	3	C	C	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	NP	NP	NP	C	C	NP	
	4	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	5	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP

LEGENDA

**C=COERENTE**

**NP=NON PERTINENTE**

**NC= NON COERENTE**

### **6.1.3. Piano di governo del Territorio (PGT)**

La riforma della pianificazione territoriale trova fondamento con la legge regionale n. 22/2009, la quale prevede che la Regione svolga la funzione della pianificazione territoriale attraverso il Piano del Governo del Territorio (PGT).

Il procedimento di approvazione si è concluso il 16 aprile 2013 con il decreto del Presidente della Regione n. 084/Pres.

Rappresenta lo strumento con il quale la Regione stabilisce le strategie della propria politica territoriale e individua i sistemi locali territoriali definendone i caratteri.

PGT è chiamato a garantire contestualmente alle azioni settoriali da mettere in atto e alle finalità di ordine economico, gli obiettivi prestazionali di integrazione territoriale e sociale (coesione), di miglioramento qualitativo (tutela della salute e miglioramento dei livelli dei servizi), di salvaguardia delle risorse (sostenibilità).

Le politiche strategiche territoriali regionali si delineano negli obiettivi proposti dal Piano:

1. Valorizzare il sistema policentrico regionale, mediante il rafforzamento dei nodi urbani principali e secondari, l'accessibilità ai servizi essenziali e la tutela della rete commerciale minore, al fine di rivitalizzare le aree periferiche dei centri maggiori;
2. Ottimizzare le infrastrutture, mediante l'integrazione del Sistema dei trasporti-intermodalità, il potenziamento delle connessioni con le Regioni circostanti e delle reti di relazione a livello territoriale, lo sviluppo di corridoi energetici e, infine, l'equilibrio tra le modalità trasportistiche;
3. Sviluppo economico, competitivo innovativo e sostenibile, mediante la tutela e la valorizzazione del sistema ambientale e naturale e lo sviluppo del marketing territoriale e turistico;
4. Salvaguardare il patrimonio ambientale e culturale, mediante il miglioramento della qualità della vita e delle qualità dell'ambiente, la difesa del territorio attraverso la mitigazione del rischio, la riduzione del consumo di suolo e la pianificazione sostenibile orientata alla valorizzazione delle risorse naturali.

**AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE**

	1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riagganciatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibilità
<b>PIANO GOVERNO DEL TERRITORIO</b>	1	C	C	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	2	C	C	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	C	C	NP	NP	NP	NP
	3	C	C	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	C	C	NP	NP	C	C
	4	NP	NP	NP	C	C	C	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	C	C

<b>LEGENDA</b>	<b>C=COERENTE</b>	<b>NP=NON PERTINENTE</b>	<b>NC= NON COERENTE</b>
----------------	-------------------	--------------------------	-------------------------

#### **6.1.4. Piano Paesaggistico Regionale (PPR)**

Il Piano paesaggistico della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia è stato approvato con Decreto del Presidente della Regione del 24 aprile 2018, n. 0111/Pres e pubblicato sul Supplemento ordinario n. 25/2018 al Bollettino Ufficiale della Regione n. 19/2018.

E' efficace dal 10 maggio 2018.

La Regione ha elaborato il PPR-FVG attraverso un percorso graduale e partecipato considerando sia lo spirito della Convenzione europea del paesaggio che i contenuti del Codice dei beni culturali e del paesaggio.

Il Piano è improntato ad una visione strategica riferita all'intero territorio regionale che considera il paesaggio come un punto di forza per lo sviluppo della regione e la qualità della vita dei cittadini.

In specifico, il PPR-FVG ha individuato i seguenti obiettivi:

1. Assicurare che tutto il territorio sia adeguatamente conosciuto, salvaguardato, pianificato e gestito in ragione dei differenti valori espressi dai diversi contesti che lo costituiscono coinvolgendo i soggetti e le popolazioni interessate;
2. Conservare gli elementi costitutivi e le morfologie dei beni paesaggistici sottoposti a tutela, tenuto conto anche delle tipologie architettoniche, delle tecniche e dei materiali costruttivi, nonché delle esigenze di ripristino dei valori paesaggistici;
3. Riquilibrare le aree compromesse o degradate;
4. Salvaguardare le caratteristiche paesaggistiche del territorio considerato assicurandone il minor consumo;
5. Individuare le linee di sviluppo urbanistico ed edilizio, in funzione della loro compatibilità con i diversi valori paesaggistici riconosciuti e tutelati.

**AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE**

	1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riaggiustatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione e dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibilità
<b>PIANO PAESAGGISTI CO REGIONALE</b>	1	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	NP	NP	NP
	2	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	NP	NP	NP
	3	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	4	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	NP	NP	NP
	5	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	NP	NP	NP

<b>LEGENDA</b>	<b>C=COERENTE</b>	<b>NP=NON PERTINENTE</b>	<b>NC= NON COERENTE</b>
----------------	-------------------	--------------------------	-------------------------

### **6.1.5. Piano di miglioramento della qualità dell'aria (PRMQA)**

Il Piano di miglioramento della qualità dell'aria (PRMQA) è stato approvato con decreto del Presidente n. 124/2010, aggiornato nel 2013 e definitivamente approvato con DPR n.47 del 15 Marzo 2013.

Il PRMQA si basa sulla valutazione dell'aria a scala locale nell'ambito territorio regionale e contiene misure volte a garantire il rispetto dei valori limite degli inquinanti entro i termini stabiliti dal decreto legislativo 351/1999, dal decreto ministeriale 60/2002, dal decreto legislativo 152/2007, dal decreto legislativo 120/2008 ed il raggiungimento, attraverso l'adozione di misure specifiche, dei valori bersaglio dei livelli di ozono, ai sensi del decreto legislativo 183/2004. La valutazione della qualità dell'aria a scala locale su tutto il territorio regionale e la successiva zonizzazione, per gli inquinanti per cui è prescritta la valutazione stessa, si basano sui risultati del monitoraggio della qualità dell'aria.

Gli obiettivi del Piano sono i seguenti:

1. Risanamento, miglioramento e mantenimento della qualità dell'aria, mediante la riduzione delle emissioni;
2. Diminuzione del traffico veicolare, mediante la riduzione delle percorrenze delle auto private;
3. Risparmio energetico, mediante la riduzione delle emissioni dei porti;
4. Rinnovo tecnologico, mediante la formazione tecnica di settore;

**AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE**

	1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riaggiustatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibilità
<b>PIANO MIGLIORAMENTO QUALITA' ARIA</b>	1	C	C	C	C	C	NP	C	NP	C	C	C	C	C	C	C	C
	2	C	C	C	C	C	NP	C	NP	NP	C	C	NP	NP	C	C	NP
	3	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	4	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP

<b>LEGENDA</b>	<b>C=COERENTE</b>	<b>NP=NON PERTINENTE</b>	<b>NC= NON COERENTE</b>
----------------	-------------------	--------------------------	-------------------------

## 6.2. Il Livello Provinciale

### 6.2.1. Piano dell'Unione 2020-2022: U.T.I. GIULIANA

Il Piano dell'Unione 2020-2022 è stato approvato con deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci n. 12 del 30.03.2020.

Il Piano dell'Unione costituisce lo strumento di programmazione e pianificazione delle politiche di sviluppo dell'area vasta esplicitando gli obiettivi strategici condivisi con i rappresentanti dei Comuni inclusi nell'UTI.

La condivisione dei temi di sviluppo strategico consente di rappresentare una visione comune che, se coordinata con azioni che convergono su obiettivi condivisi dalla maggioranza, può condurre ad una azione efficace sul territorio.

E'auspicabile, inoltre, l'ipotesi di ricondurre in una strategia unitaria singoli progetti che collegati fra di loro sulla scala vasta, possono risultare utili al territorio complessivo generando effetti positivi per tutti gli abitanti.

Sono stati presi in considerazione soltanto quegli obiettivi strategici del Piano inerenti con le azioni del P.U.M.S., ovvero:

1. La promozione dello sviluppo sostenibile del territorio di area vasta, ossia la valorizzazione della rete dei percorsi della mobilità lenta, mediante la promozione del territorio, dello sviluppo turistico e del miglioramento delle condizioni di spostamento dei cittadini.
2. La viabilità, mediante la realizzazione di interventi destinati al miglioramento delle criticità sulla viabilità di area vasta, al fine di migliorare la sicurezza e ridurre l'incidentalità.
3. Le autonomie locali e la sicurezza, mediante la realizzazione di interventi in materia di sicurezza urbana.

**AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE**

PIANO DELL'UNIONE 2020-2022: U.T.I. GIULIANA	1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia- Bovedo	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E- commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibilità	
	1	NP	NP	C	C	C	C	C	NP	NP	C	C	C	NP	NP	C	C	NP
	2	C	C	C	C	C	C	C	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	NP	C	NP
	3	NP	NP	C	C	C	C	C	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	NP	C	NP

<b>LEGENDA</b>	<b>C=COERENTE</b>	<b>NP=NON PERTINENTE</b>	<b>NC= NON COERENTE</b>
----------------	-------------------	--------------------------	-------------------------

## 6.3. Il livello locale

### 6.3.1. Piano generale del traffico urbano (PGTU)

A seguito della delibera n. 45/2012, la Giunta Comunale ha approvato la nuova bozza del PGTU e il nuovo Rapporto Ambientale Preliminare relativo alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) avviata precedentemente con deliberazione giuntale n. 44/2009, in conformità alla L.R. n. 11/2005 «Disposizioni per l'adempimento degli obblighi della Regione Friuli Venezia Giulia derivanti dall'appartenenza dell'Italia alle Comunità europee. Attuazione delle direttive 2001/42/CE, 2003/4/CE e 2003/78/CE».

Il Piano propone uno scenario che facilita gli spostamenti su modalità di trasporto da incentivare (mobilità pedonale, ciclabile e su trasporto pubblico) e, allo stesso tempo, definisce uno schema della circolazione compatibile con l'esigenza di razionalizzare gli spostamenti e ridurre l'inquinamento atmosferico ed acustico.

In tema di sosta, il Piano prospetta delle soluzioni che contemperano le esigenze dei diversi soggetti interessati alle aree di sosta: agevola l'utilizzo degli impianti di cintura per i visitatori, favorisce la sosta dei residenti nell'area più centrale della città e, al tempo stesso, garantisce una buona accessibilità al sistema di rifornimento delle merci e ai veicoli a servizio dei disabili.

Gli obiettivi di carattere generale evidenziati sono:

1. Il miglioramento delle condizioni di circolazione, nei suoi aspetti di movimento e sosta degli utenti con il fine ultimo di soddisfare la domanda di mobilità al miglior livello di servizio possibile;
2. Il miglioramento della sicurezza stradale e, quindi, la consistente riduzione degli incidenti stradali, mediante la separazione ed il controllo delle diverse componenti di traffico ed, in particolare, mediante l'attuazione delle proposte derivanti dalle analisi tecniche sulle cause degli incidenti stradali;
3. La riduzione degli inquinamenti atmosferico ed acustico, cui il traffico veicolare concorre in modo rilevante, specialmente nei casi di marcia lenta, discontinua ed episodica e di condizioni meteorologiche particolari;
4. Il risparmio energetico da attuare mediante un uso razionale dei mezzi di trasporto e delle sedi stradali che comporterebbe, pertanto, la riduzione dei tempi di viaggio.

**AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE**

PIANO GENERALE TRAFFICO URBANO		1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riaggiustatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibilità
	1	NP	C	C	NP	NP	NP	NP	C	C	C	C	C	NP	NP	C	NP	C
	2	NP	C	C	NP	C	NP	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	3	NP	C	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	4	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP

<b>LEGENDA</b>	<b>C=COERENTE</b>	<b>NP=NON PERTINENTE</b>	<b>NC= NON COERENTE</b>
----------------	-------------------	--------------------------	-------------------------

### **6.3.2. Piano di classificazione acustica (PCCA)**

Il Piano di classificazione acustica (PCCA) è stato adottato nel 2018.

Gli obiettivi del Piano sono volti ad ottenere la conoscenza delle possibili emissioni delle sorgenti entro un quadro normativo certo, affidando alle normali attività amministrative il controllo dello stato di fatto e delle evoluzioni delle attività potenzialmente rumorose.

L'attuale panorama sonoro del territorio triestino è estremamente diverso da una zona all'altra, a causa della vastità del territorio stesso.

L'inquinamento acustico nelle aree urbane è un problema collegato in modo preponderante al traffico motorizzato e al comparto industriale.

La soluzione strutturale individuata, per lo meno per le colleganze con il traffico, è il progressivo perseguimento di uno scenario caratterizzato da mobilità sostenibile, attraverso una comune e orientata pianificazione dei trasporti e attraverso la ricerca, il collaudo e la produzione di veicoli "ecologici".

In sostanza, si può sostenere che al PCCA è dunque riservato l'obiettivo di fissare uno sviluppo sostenibile del territorio nel rispetto della compatibilità acustica delle diverse previsioni di destinazione d'uso dello stesso e nel contempo, di individuare le eventuali criticità e i necessari interventi di bonifica per sanare gli inquinamenti acustici esistenti. Pertanto, la classificazione in zone acustiche costituisce la base di partenza per qualsiasi attività finalizzata alla riduzione dei livelli di rumore, sia esistenti, che prevedibili.

**AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE**

	1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi settoristici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riorganizzazione della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale e a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione e come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione e alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione e dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibile
PIANO CLASSIFICAZIONE E ACUSTICA	1	NP	C	C	C	C	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	C	NP	NP

<b>LEGENDA</b>	<b>C=COERENTE</b>	<b>NP=NON PERTINENTE</b>	<b>NC= NON COERENTE</b>
----------------	-------------------	--------------------------	-------------------------

### **6.3.3. Piano regolatore portuale (PRP)**

Il Piano Regolatore Portuale (PRP) viene approvato con DGR 524/2016.

Quest'ultimo ha individuato delle linee d'azione che prevedono interventi di recupero e riqualificazione delle attività presenti, la realizzazione di nuove opere per l'avvio di ulteriori attività commerciali legate al traffico delle merci e, infine, un processo di razionalizzazione dell'esistente sistema portuale

Gli strumenti esaminati ribadiscono l'opportunità di realizzare a Trieste un porto efficiente ed attrezzato di importanza internazionale, che sia punto di forza dell'economia regionale e nazionale.

Il Piano elenca degli obiettivi generali da perseguire:

1. Espansione degli spazi portuali, tramite il superamento della carenza di aree retro portuali (piazze retrostanti la banchina e piazzali interni o anche esterni al perimetro portuale);
2. Attività portuali commerciali, tramite lo sviluppo del traffico containerizzato attraverso una maggiore competitività ed attrattiva nei confronti dei settori di mercato più dinamici, sia lato mare (Estremo Oriente, Mediterraneo orientale e Mar Nero), sia lato terra (Nord Italia ed Europa Centro Orientale);
3. Attività industriale portuale, tramite la valorizzazione delle aree risultanti dalla dismissione di attività industriali pregresse (aree ex Esso ed ex-Aquila) e dallo sviluppo di nuove attività;
4. Settore crociere, tramite lo sviluppo del settore delle crociere.

**AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE**

		1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riorganizzazione della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibilità
PIANO REGOLATORE PORTUALE	1	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	2	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	3	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	4	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP

<b>LEGENDA</b>	<b>C=COERENTE</b>	<b>NP=NON PERTINENTE</b>	<b>NC= NON COERENTE</b>
----------------	-------------------	--------------------------	-------------------------

#### **6.3.4. Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile (PAES)**

Il Patto impegna i comuni che lo sottoscrivono ad adottare comportamenti virtuosi in materia di energia rinnovabile e di risparmio energetico. In particolare li impegna a perseguire l'obiettivo di ridurre del 20% entro il 2020 la produzione di anidride carbonica rispetto al 2001.

Il PAES si impegna a mobilitare la società civile per sviluppare ed attuare il piano in piena condivisione di intenti e a condividere la propria esperienza e conoscenza con le altre unità territoriali.

Inoltre, coopera con la Commissione Europea ed altri attori interessati, con il fine di informare i cittadini e i media locali sugli sviluppi del Piano di Azione.

I principali obiettivi perseguiti dal Piano sono:

1. Il risparmio energetico, da attuare mediante soluzioni sugli insediamenti abitativi (dagli spazi aperti all'orientamento degli edifici), tecnologie efficienti (isolamento, impianti, veicoli), buona gestione ordinaria (regolazione orari, temperature, manutenzioni), e sensibilizzazione al corretto utilizzo da parte degli utenti finali;
2. La produzione di energia da fonti energetiche rinnovabili, mediante la produzione di energia elettrica diretta (sfruttando tutte le risorse disponibili sul territorio, in particolare il sole attraverso impianti fotovoltaici) o indiretta attraverso acquisto di energia elettrica "verde" e la produzione di energia termica da fonti rinnovabili, da realizzare soprattutto con pompe di calore per lo sfruttamento dell'energia geotermica, idrotermica e aerotermica;
3. Le azioni di sensibilizzazione e informazione sui temi energetici e ambientali, rispetto alle quali il Comune assume un ruolo fondamentale ponendosi anche come esempio da seguire da parte di cittadini e imprese.

AZIONI DEL P.U.M.S. DI TRIESTE																		
		1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	8 Il sistema della sosta	9 Nuovi modelli di offerta per la riaggiustatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana	13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	14 E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	17 Mobilità turistica e sostenibilità
PIANO D'AZIONE PER L'ENERGIA SOSTENIBILE	1	C	NP	C	C	NP	C	NP	NP	NP	NP	C	C	NP	NP	C	C	NP
	2	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	3	C	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	C	NP	

<b>LEGENDA</b>	<b>C=COERENTE</b>	<b>NP=NON PERTINENTE</b>	<b>NC= NON COERENTE</b>
----------------	-------------------	--------------------------	-------------------------

## 7. LA COERENZA INTERNA

La coerenza interna analizza la coesione tra gli obiettivi generali, gli obiettivi specifici e le azioni del P.U.M.S del Comune di Trieste e riscontra che, gli obiettivi vengano raggiunti per mezzo delle azioni.

### 7.1. Tabella di coerenza interna tra obiettivi generali, obiettivi specifici e azioni del P.U.M.S.

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI SPECIFICI	AZIONI DEL P.U.M.S.
Modificare l'attuale riparto modale	a1 Miglioramento del TPL; a2 Riequilibrio modale della mobilità; a3 Riduzione della congestione; a6 Miglioramento della qualità dello spazio stradale ed urbano; d3 Aumento del tasso di occupazione; d4 Riduzione dei costi della mobilità (connessi alla necessità di usare il veicolo privato);	2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo; 3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici; 4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan; 5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30; 6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus; 11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città; 15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;
Ridurre le emissioni clima alteranti	a1 Miglioramento del TPL; b1 Riduzione del consumo di carburanti tradizionali diversi dai combustibili alternativi;	1. Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità; 2. Il nuovo trasporto pubblico urbano

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI SPECIFICI	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>b2 Miglioramento della qualità dell'aria;</p> <p>d2 Aumento della soddisfazione della cittadinanza;</p> <p>d4 Riduzione dei costi della mobilità (connessi alla necessità di usare il veicolo privato);</p>	<p>e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p> <p>13. Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics;</p> <p>14. E-commerce: attrezzaggi per la</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI SPECIFICI	AZIONI DEL P.U.M.S.
		<p>minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p> <p>17. Mobilità turistica e sostenibilità;</p>
Ridurre l'incidentalità	<p>a1 Miglioramento del TPL;</p> <p>a6 Miglioramento della qualità dello spazio stradale ed urbano;</p> <p>c1 Riduzione dell'incidentalità stradale;</p> <p>c2 Diminuzione sensibile del numero generale degli incidenti con morti e feriti;</p> <p>c3 Diminuzione sensibile dei costi sociali derivanti dagli incidenti;</p> <p>c4 Diminuzione sensibile del numero degli incidenti con morti e feriti tra gli utenti deboli;</p> <p>d2 Aumento della soddisfazione della cittadinanza;</p>	<p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>7. Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità;</p> <p>9. Nuovi modelli di offerta per la riaggiustamento della rete urbana a supporto degli articolati profili di</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI SPECIFICI	AZIONI DEL P.U.M.S.
		<p>domanda di spostamento;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p>
<p>Favorire la mobilità dolce</p>	<p>a3 Riduzione della congestione;</p> <p>a6 Miglioramento della qualità dello spazio stradale ed urbano;</p> <p>b1 Riduzione del consumo di carburanti tradizionali diversi dai combustibili alternativi;</p> <p>b2 Miglioramento della qualità dell'aria;</p> <p>b3 Riduzione dell'inquinamento acustico;</p> <p>c1 Riduzione dell'incidentalità stradale;</p>	<p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>7. Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI SPECIFICI	AZIONI DEL P.U.M.S.
<p>Promuovere un turismo ecosostenibile</p>	<p>a1 Miglioramento del TPL; a5 Miglioramento dell'integrazione tra lo sviluppo del sistema della mobilità e l'assetto e lo sviluppo del territorio (insediamenti residenziali e previsioni urbanistiche di poli attrattori commerciali, culturali, turistici);</p>	<p>1. Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità; 2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo; 3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici; 10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste; 11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città; 12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana; 15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile; 16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste; 17. Mobilità turistica e sostenibilità;</p>
<p>Favorire le modalità di condivisione</p>	<p>a1 Miglioramento del TPL; a2 Riequilibrio modale della mobilità;</p>	<p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI SPECIFICI	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>a3 Riduzione della congestione;</p> <p>a6 Miglioramento della qualità dello spazio stradale ed urbano;</p> <p>b3 Riduzione dell'inquinamento acustico;</p> <p>d3 Aumento del tasso di occupazione;</p> <p>d4 Riduzione dei costi della mobilità (connessi alla necessità di usare il veicolo privato);</p>	<p>a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p>
<p>Massimizzare l'utilizzo delle tecnologie di smart mobility</p>	<p>a2 Riequilibrio modale della mobilità;</p> <p>a3 Riduzione della congestione;</p> <p>a6 Miglioramento della qualità dello spazio stradale ed urbano;</p> <p>b1 Riduzione del consumo di carburanti tradizionali diversi dai combustibili alternativi;</p> <p>b2 Miglioramento della qualità dell'aria;</p> <p>b3 Riduzione dell'inquinamento acustico;</p> <p>d4 Riduzione dei costi della mobilità (connessi alla necessità di usare il veicolo privato);</p>	<p>13. Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics;</p> <p>14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI SPECIFICI	AZIONI DEL P.U.M.S.
		città di Trieste;
Sostegno al sistema produttivo	<p>a1 Miglioramento del TPL;</p> <p>a4 Miglioramento dell'accessibilità di persone e merci;</p> <p>a5 Miglioramento dell'integrazione tra lo sviluppo del sistema della mobilità e l'assetto e lo sviluppo del territorio (insediamenti residenziali e previsioni urbanistiche di poli attrattori commerciali, culturali, turistici);</p>	<p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>13. Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics;</p> <p>14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna;</p> <p>9. Nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento;</p>
Promuovere ed incentivare l'integrazione modale e tariffaria	<p>a2 Riequilibrio modale della mobilità;</p> <p>a6 Miglioramento della qualità dello spazio stradale ed urbano;</p> <p>b1 Riduzione del consumo di carburanti tradizionali diversi dai combustibili alternativi;</p> <p>b2 Miglioramento della qualità dell'aria;</p> <p>b3 Riduzione dell'inquinamento acustico;</p>	<p>1. Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità;</p> <p>8. Il sistema della sosta;</p> <p>17. Mobilità turistica e sostenibilità;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI SPECIFICI	AZIONI DEL P.U.M.S.
<p>Una pianificazione attenta, alle risorse da impegnare e dei soggetti da coinvolgere</p>	<p>a1 Miglioramento del TPL; a2 Riequilibrio modale della mobilità; d1 Miglioramento della inclusione sociale; d2 Aumento della soddisfazione della cittadinanza;</p>	<p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan; 5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30; 6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus; 7. Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità; 10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste; 12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana; 15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile; 16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p>

**7.2. Tabella di coerenza interna tra obiettivi generali, obiettivi progetto europeo CIVITAS PORTIS e azioni del P.U.M.S.**

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI PROGETTO EUROPEO CIVITAS PORTIS	AZIONI DEL P.U.M.S.
<p>Modificare l'attuale riparto modale</p>	<p>1) Development of the sump to ensure the old port area; specific sump topic: public transport, nonmotorised transport, intermodality, Road transport, Urban logistic, Accessibility, high level of participation, cooperation, coordination and consultation of citizens and stakeholders;</p> <p>3) Connect the coastal areas and the hinterland through a hybrid public system, linked to the existing railway infrastructure; reducing pollution and congestions; possibilities of intermodal changes;</p> <p>4) Development of a system to provide real-time information on parking availability; Mouting of detectors/cameras; Reduction of traffic congestions, promoting a shift towards more sustainable modes of transport;</p>	<p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p>
<p>Ridurre le emissioni clima alteranti</p>	<p>1) Development of the sump to ensure the old port area; specific sump topic: public transport, nonmotorised transport, intermodality, Road transport, Urban logistic,</p>	<p>1. Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità;</p> <p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI PROGETTO EUROPEO CIVITAS PORTIS	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>Accessibility, high level of participation , cooperation, coordination and consultation of citizens and stakeholders;</p> <p>2) Reduce car dependency to port areas; increase pedestrian areas and cycling paths in the old city centre and old port area; Promote the bike sharing system; Increase intermodal solutions;</p> <p>3) Connect the coastal areas and the hinterland through a hybrid public system , linked to the existing railway infrastructure; reducing pollution and congestions; possibilities of intermodal changes;</p> <p>4) Development of a system to provide real-time information on parking availability; Mouting of detectors/cameras; Reduction of traffic congestions, promoting a shift towards more sustainable modes of transport;</p>	<p>e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p> <p>13. Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI PROGETTO EUROPEO CIVITAS PORTIS	AZIONI DEL P.U.M.S.
		<p>14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p> <p>17. Mobilità turistica e sostenibilità;</p>
<p>Ridurre l'incidentalità</p>	<p>2) Reduce car dependency to port areas; increase pedestrian areas and cycling paths in the old city centre and old port area; Promote the bike sharing system; Increase intermodal solutions;</p> <p>3) Connect the coastal areas and the hinterland through a hybrid public system , linked to the existing railway infrastructure; reducing pollution and congestions; possibilities of intermodal changes;</p>	<p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>7. Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità;</p> <p>9. Nuovi modelli di offerta per la</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI PROGETTO EUROPEO CIVITAS PORTIS	AZIONI DEL P.U.M.S.
		<p>riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p>
Favorire la mobilità dolce	<p>2) Reduce car dependency to port areas; increase pedestrian areas and cycling paths in the old city centre and old port area; Promote the bike sharing system; Increase intermodal solutions;</p>	<p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>7. Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI PROGETTO EUROPEO CIVITAS PORTIS	AZIONI DEL P.U.M.S.
		12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;
Promuovere un turismo ecosostenibile	<p>1) Development of the sump to ensure the old port area; specific sump topic: public transport, nonmotorised transport, intermodality, Road transport, Urban logistic, Accessibility, high level of participation , cooperation, coordination and consultation of citizens and stakeholders;</p> <p>2) Reduce car dependency to port areas; increase pedestrian areas and cycling paths in the old city centre and old port area; Promote the bike sharing system; Increase intermodal solutions;</p> <p>3) Connect the coastal areas and the hinterland through a hybrid public system , linked to the existing railway infrastructure; reducing pollution and congestions; possibilities of intermodal changes;</p> <p>4) Development of a system to provide real-time information on parking availability;</p>	<p>1. Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità;</p> <p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI PROGETTO EUROPEO CIVITAS PORTIS	AZIONI DEL P.U.M.S.
	Mouting of detectors/cameras; Reduction of traffic congestions, promoting a shift towards more sustainable modes of transport;	17. Mobilità turistica e sostenibilità;
Favorire le modalità di condivisione	<p>1) Development of the sump to ensure the old port area; specific sump topic: public transport, nonmotorised transport, intermodality, Road transport, Urban logistic, Accessibilty, high level of partecipazione , cooperation, coordination and consultation of citizens and stakeholders;</p> <p>3) Connect the coastal areas and the hinterland through a hybrid public system , linked to the existing railway infrastructure; reducing pollution and congestions; possibilities of intermodal changes;</p>	<p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p>
Massimizzare l'utilizzo delle tecnologie di smart mobility	1) Development of the sump to ensure the old port area; specific sump topic: public transport, nonmotorised transport, intermodality, Road transport, Urban logistic, Accessibilty, high level of partecipazione ,	<p>13. Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics;</p> <p>14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI PROGETTO EUROPEO CIVITAS PORTIS	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>cooperation, coordination and consultation of citizens and stakeholders;</p> <p>2) Reduce car dependency to port areas; increase pedestrian areas and cycling paths in the old city centre and old port area; Promote the bike sharing system; Increase intermodal solutions;</p> <p>4) Development of a system to provide real-time information on parking availability; Mouting of detectors/cameras; Reduction of traffic congestions, promoting a shift towards more sustainable modes of transport;</p>	<p>dei furgoni in consegna;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p>
<p>Sostegno al sistema produttivo</p>	<p>1) Development of the sump to ensure the old port area; specific sump topic: public transport, nonmotorised transport, intermodality, Road transport, Urban logistic, Accessibilty, high level of partecipazione , cooperation, coordination and consultation of citizens and stakeholders;</p> <p>3) Connect the coastal areas and the hinterland through a hybrid public system , linked to the existing railway infrastructure; reducing pollution and congestions;</p>	<p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>13. Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics;</p> <p>14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna;</p> <p>9. Nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI PROGETTO EUROPEO CIVITAS PORTIS	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>possibilities of intermodal changes;</p> <p>4) Development of a system to provide real-time information on parking availability; Mouting of detectors/cameras; Reduction of traffic congestions, promoting a shift towards more sustainable modes of transport;</p>	<p>supporto degli articolati profili di domanda di spostamento;</p>
<p>Promuovere ed incentivare l'integrazione modale e tariffaria</p>	<p>4) Development of a system to provide real-time information on parking availability; Mouting of detectors/cameras; Reduction of traffic congestions, promoting a shift towards more sustainable modes of transport;</p>	<p>1. Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità;</p> <p>8. Il sistema della sosta;</p> <p>17. Mobilità turistica e sostenibilità;</p>
<p>Una pianificazione attenta, alle risorse da impegnare e dei soggetti da coinvolgere</p>	<p>1) Development of the sump to ensure the old port area; specific sump topic: public transport, nonmotorised transport, intermodality, Road transport, Urban logistic, Accessibility, high level of participation , cooperation, coordination and consultation of citizens and stakeholders;</p> <p>2) Reduce car dependency to port areas; increase pedestrian areas and cycling paths in the old city centre and old port area; Promote the bike sharing system; Increase</p>	<p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>7. Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI PROGETTO EUROPEO CIVITAS PORTIS	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>intermodal solutions;</p> <p>3) Connect the coastal areas and the hinterland through a hybrid public system , linked to the existing railway infrastructure; reducing pollution and congestions; possibilities of intermodal changes;</p>	<p>infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p>

**7.3. Tabella di coerenza interna tra obiettivi generali, obiettivi della Delibera comunale n.707 del 22/12/2016 e azioni del P.U.M.S.**

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
Modificare l'attuale riparto modale	<p>1) Interventi finalizzati all'incentivazione dell'utilizzo di sistemi di trasporto collettivo;</p> <p>2) Sistemi di informazione all'utenza per migliorare la circolazione (pedonale, ciclabile e veicolare) e la qualità del servizio di trasporto pubblico;</p>	<p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>4) Programmazione di interventi di riqualificazione e razionalizzazione della rete viaria esistente;</p> <p>5) Interventi finalizzati all'eliminazione dei punti di conflitto tra correnti veicolari, e tra le correnti stesse e le utenze deboli;</p> <p>8) Interventi finalizzati alla riduzione della velocità dei veicoli, specie in aree ad elevato rischio per le utenze deboli mediante, ad esempio, interventi di traffic calming, con la riorganizzazione delle sede stradali e l'estensione delle Zone 30;</p> <p>15) Studio di soluzioni intermodali per il coordinamento dei vari sistemi di trasporto in un'ottica di sostenibilità;</p> <p>17) Prevedere per il trasporto privato una revisione della viabilità principale, individuando uno schema di circolazione razionale e cercando di migliorare le situazioni oggi critiche;</p> <p>18) Agevolare e incentivare il trasporto pubblico</p>	<p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
	locale prevedendo una possibile modifica della rete e delle modalità di funzionamento dell'intero sistema, compatibilmente con le esigenze dell'utenza e dello stesso gestore;	
Ridurre le emissioni clima alteranti	<p>1) Interventi finalizzati all'incentivazione dell'utilizzo di sistemi di trasporto collettivo;</p> <p>2) Sistemi di informazione all'utenza per migliorare la circolazione (pedonale, ciclabile e veicolare) e la qualità del servizio di trasporto pubblico;</p> <p>8) Interventi finalizzati alla riduzione della velocità dei veicoli, specie in aree ad elevato rischio per le utenze deboli mediante, ad esempio, interventi di traffic calming, con la riorganizzazione delle sede stradali e l'estensione delle Zone 30;</p> <p>12) Agevolare la mobilità pedonale e, più in generale, quella dell'utenza debole;</p> <p>13) Nuovi percorsi e aree pedonali , sia nelle zone centrali della città, sia in quelle periferiche e nei borghi carsici, in aree predisposte ad essere rivalutate e destinate alla mobilità</p>	<p>1. Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità;</p> <p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>sostenibile;</p> <p>14) Promuovere la ciclabilità legata alla fruizione dei luoghi turistici, con particolare riguardo all'Altipiano carsico nell'ottica di una visione sinergica con i comuni contermini;</p> <p>15) Studio di soluzioni intermodali per il coordinamento dei vari sistemi di trasporto in un'ottica di sostenibilità;</p> <p>17) Prevedere per il trasporto privato una revisione della viabilità principale, individuando uno schema di circolazione razionale e cercando di migliorare le situazioni oggi critiche;</p> <p>18) Agevolare e incentivare il trasporto pubblico locale prevedendo una possibile modifica della rete e delle modalità di funzionamento dell'intero sistema, compatibilmente con le esigenze dell'utenza e dello stesso gestore;</p>	<p>come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p> <p>13. Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics;</p> <p>14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p> <p>17. Mobilità turistica e sostenibilità;</p>
Ridurre l'incidentalità	<p>1) Interventi finalizzati all'incentivazione dell'utilizzo di sistemi di trasporto collettivo;</p> <p>2) Sistemi di informazione all'utenza per</p>	<p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>migliorare la circolazione (pedonale, ciclabile e veicolare) e la qualità del servizio di trasporto pubblico;</p> <p>4) Programmazione di interventi di riqualificazione e razionalizzazione della rete viaria esistente;</p> <p>5) Interventi finalizzati all'eliminazione dei punti di conflitto tra correnti veicolari, e tra le correnti stesse e le utenze deboli;</p> <p>6) Interventi finalizzati alla protezione dell'utenza debole;</p> <p>7) Interventi finalizzati all'implementazione/razionalizzazione, ove necessario, della segnaletica stradale esistente;</p> <p>8) Interventi finalizzati alla riduzione della velocità dei veicoli, specie in aree ad elevato rischio per le utenze deboli mediante, ad esempio, interventi di traffic calming, con la riorganizzazione delle sede stradali e</p>	<p>pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>7. Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità;</p> <p>9. Nuovi modelli di offerta per la riaggiustamento della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>l'estensione delle Zone 30;</p> <p>12) Agevolare la mobilità pedonale e, più in generale, quella dell'utenza debole;</p> <p>13) Nuovi percorsi e aree pedonali , sia nelle zone centrali della città, sia in quelle periferiche e nei borghi carsici, in aree predisposte ad essere riqualificate e destinate alla mobilità sostenibile;</p> <p>14) Promuovere la ciclabilità legata alla fruizione dei luoghi turistici, con particolare riguardo all'Altipiano carsico nell'ottica di una visione sinergica con i comuni contermini;</p> <p>18) Agevolare e incentivare il trasporto pubblico locale prevedendo una possibile modifica della rete e delle modalità di funzionamento dell'intero sistema, compatibilmente con le esigenze dell'utenza e dello stesso gestore;</p>	
Favorire la mobilità dolce	2) Sistemi di informazione all'utenza per migliorare la circolazione (pedonale, ciclabile e veicolare) e la qualità del servizio di trasporto pubblico;	<p>4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>5) Interventi finalizzati all'eliminazione dei punti di conflitto tra correnti veicolari, e tra le correnti stesse e le utenze deboli;</p> <p>6) Interventi finalizzati alla protezione dell'utenza debole;</p> <p>12) Agevolare la mobilità pedonale e, più in generale, quella dell'utenza debole;</p> <p>13) Nuovi percorsi e aree pedonali , sia nelle zone centrali della città, sia in quelle periferiche e nei borghi carsici, in aree predisposte ad essere riqualificate e destinate alla mobilità sostenibile;</p> <p>14) Promuovere la ciclabilità legata alla fruizione dei luoghi turistici, con particolare riguardo all'Altipiano carsico nell'ottica di una visione sinergica con i comuni contermini;</p>	<p>stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>7. Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p>
Promuovere un turismo ecosostenibile	<p>2) Sistemi di informazione all'utenza per migliorare la circolazione (pedonale, ciclabile e veicolare) e la qualità del servizio di trasporto pubblico;</p> <p>4) Programmazione di interventi di</p>	<p>1. Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità;</p> <p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>riqualificazione e razionalizzazione della rete viaria esistente;</p> <p>12) Agevolare la mobilità pedonale e, più in generale, quella dell'utenza debole;</p> <p>13) Nuovi percorsi e aree pedonali , sia nelle zone centrali della città, sia in quelle periferiche e nei borghi carsici, in aree predisposte ad essere riqualificate e destinate alla mobilità sostenibile;</p> <p>14) Promuovere la ciclabilità legata alla fruizione dei luoghi turistici, con particolare riguardo all'Altipiano carsico nell'ottica di una visione sinergica con i comuni contermini;</p> <p>18) Agevolare e incentivare il trasporto pubblico locale prevedendo una possibile modifica della rete e delle modalità di funzionamento dell'intero sistema, compatibilmente con le esigenze dell'utenza e dello stesso gestore;</p>	<p>3. Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p> <p>17. Mobilità turistica e sostenibilità;</p>
Favorire le modalità di condivisione	<p>1) Interventi finalizzati all'incentivazione dell'utilizzo di sistemi di trasporto collettivo;</p> <p>4) Programmazione di interventi di</p>	<p>2. Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza a Muggia-Bovedo;</p> <p>3. Verso un nuovo trasporto</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
	<p>riqualificazione e razionalizzazione della rete viaria esistente;</p> <p>15) Studio di soluzioni intermodali per il coordinamento dei vari sistemi di trasporto in un'ottica di sostenibilità;</p> <p>18) Agevolare e incentivare il trasporto pubblico locale prevedendo una possibile modifica della rete e delle modalità di funzionamento dell'intero sistema, compatibilmente con le esigenze dell'utenza e dello stesso gestore;</p>	<p>pubblico: i sistemi ettometrici;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>11. La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città;</p> <p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p>
<p>Massimizzare l'utilizzo delle tecnologie di smart mobility</p>	<p>2) Sistemi di informazione all'utenza per migliorare la circolazione (pedonale, ciclabile e veicolare) e la qualità del servizio di trasporto pubblico;</p>	<p>13. Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics;</p> <p>14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p>

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
Sostegno al sistema produttivo	3) Razionalizzazione del sistema delle merci;  4) Programmazione di interventi di riqualificazione e razionalizzazione della rete viaria esistente;	10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;  13. Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics;  14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna;  9. Nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento;
Promuovere ed incentivare l'integrazione modale e tariffaria		1. Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità;  8. Il sistema della sosta;  17. Mobilità turistica e sostenibilità;
Una pianificazione attenta, alle risorse da impegnare e dei soggetti	2) Sistemi di informazione all'utenza per migliorare la circolazione (pedonale, ciclabile e	4. Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan;

OBIETTIVI GENERALI	OBIETTIVI DELIBERA COMUNALE N. 707 DEL 22 DICEMBRE 2016	AZIONI DEL P.U.M.S.
<p>da coinvolgere</p>	<p>veicolare) e la qualità del servizio di trasporto pubblico;</p> <p>6) Interventi finalizzati alla protezione dell'utenza debole;</p> <p>12) Agevolare la mobilità pedonale e, più in generale, quella dell'utenza debole;</p> <p>13) Nuovi percorsi e aree pedonali , sia nelle zone centrali della città, sia in quelle periferiche e nei borghi carsici, in aree predisposte ad essere riqualificate e destinate alla mobilità sostenibile;</p>	<p>5. Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30;</p> <p>6. La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus;</p> <p>7. Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità;</p> <p>10. Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste;</p> <p>12. Una maggiore attenzione alla qualità urbana;</p> <p>15. Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile;</p> <p>16. Un progetto di infomobilità per la città di Trieste;</p>

## 8. COSTRUZIONE DEGLI SCENARI

### 8.1. Orizzonti temporali di riferimento (breve-medio termine e lungo termine)

Gli scenari di Piano sono tralguardati su due orizzonti temporali:

- Orizzonte di breve-medio periodo: 2025;
- Orizzonte di medio-lungo periodo: 2030.



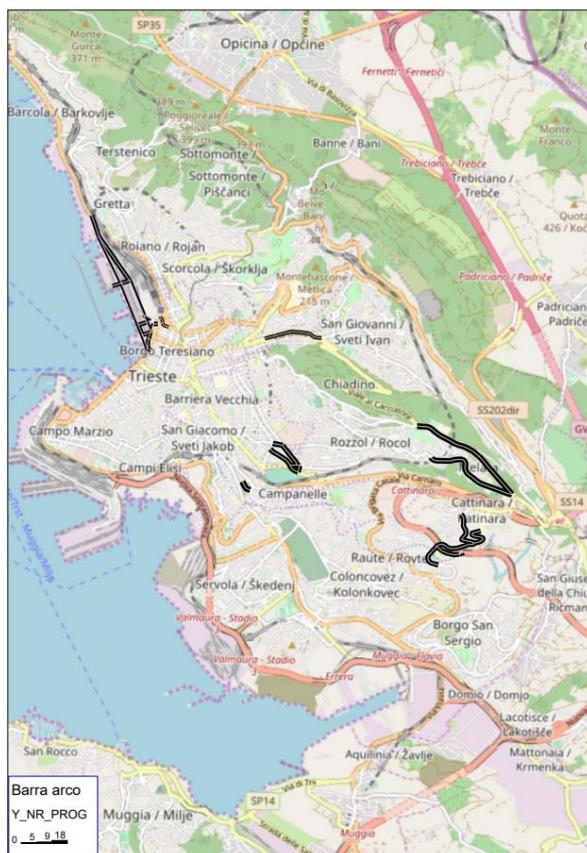
### 8.2. Scenario 1: scenario di riferimento

Il PUMS si inserisce e si deve integrare in un più ampio quadro di cui fanno parte sia la pianificazione urbanistica sia i programmi strategici per lo sviluppo del territorio e dei trasporti degli enti sovra ordinati. Lo scenario di riferimento intende fornire risposte all'Amministrazione riguardo alla domanda principale "what if?", ossia "cosa succede se" (in riferimento all'offerta) ad una determinata scadenza temporale, si introducono alcune varianti al sistema della domanda/offerta di trasporto (nuovi centri attrattori/generatori di traffico, nuove infrastrutture stradali).

Il **comune denominatore che caratterizza** le opere così aggregabili:

- interventi infrastrutturali in fase di realizzazione;
- interventi infrastrutturali programmati;

interventi organizzativi e gestionali per l'ottimizzazione del sistema di trasporto (infomobilità, centrale di controllo semaforica, ITS (piattaforme MaaS), etc.);



Scenario 1 di Riferimento: localizzazione degli interventi di progetto

- Carico indotto dalla nuova trasformazione di Porto Vecchio (dato fornito dall'Amministrazione Comunale).

Tutte le modifiche a domanda e offerta dello scenario di riferimento sono recepite in tutti gli scenari di progetto.

Lo scenario di riferimento è tralasciato al 2025.

### 8.3. Scenari alternativi di Piano: quadro sinottico degli scenari sottoposti a valutazione

Gli interventi di progetto descritti sono stati aggregati complessivamente in 7 scenari di progetto. A seguire si riporta una descrizione degli interventi compresi in ciascuno scenario.

è quello relativo alla certezza dei finanziamenti e dei tempi di realizzazione.

Lo scenario di riferimento è utilizzato per il confronto con gli scenari di progetto ipotizzati al fine di valutare l'efficienza degli interventi di piano proposti.

Sul versante dell'Offerta, gli interventi selezionati per la simulazione dello scenario di riferimento sono i seguenti:

- Nuova viabilità di Porto Vecchio;
- Strada ospedale di Cattinara;
- Interventi connessi all'ex la Maddalena;
- Interventi connessi al comparto ex Fiera.

Dal punto di vista della Domanda si considerano facenti parte dello scenario, gli incrementi generati dalle seguenti trasformazioni urbanistiche:

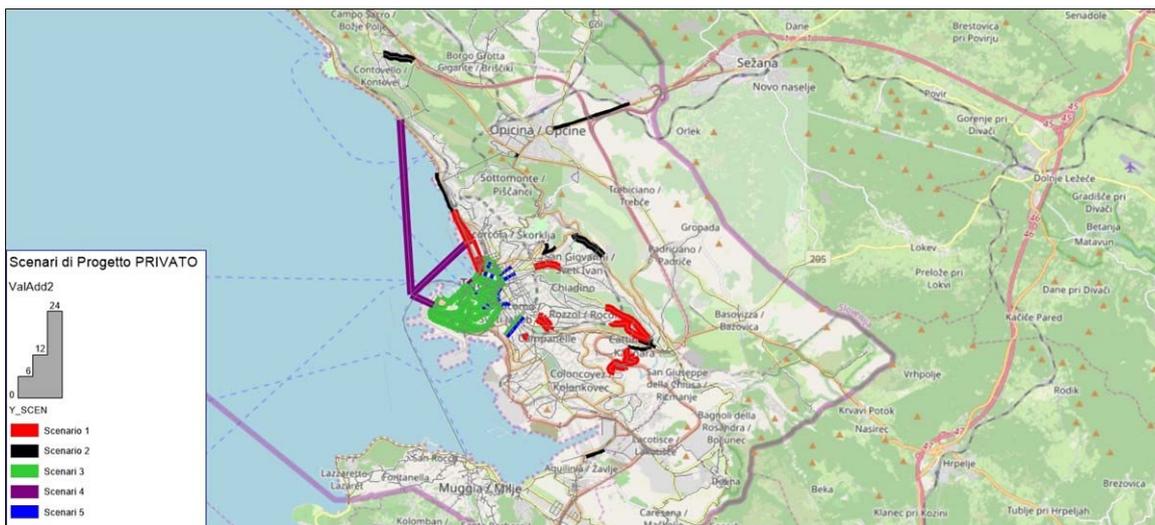
- Selezione delle trasformazioni urbanistiche da PRGC come descritte ai paragrafi precedenti;
- Selezione delle trasformazioni urbanistiche da Piano del Commercio come descritte ai paragrafi precedenti;

QUADRO SINOTTICO DEGLI SCENARI

- SCENARIO 0 2019  
STATO ATTUALE
- SCENARIO 1 2025  
RIFERIMENTO
- SCENARIO 2 2025  
SCENARIO BASE DEL PUMS
- SCENARIO 3 2025  
SCENARIO BASE+NUOVO RING DI TRIESTE
- SCENARIO 3BIS 2030  
SCENARIO BASE+NUOVO RING DI TRIESTE+GALLERIA MIONI
- SCENARIO 4 2030  
SCENARIO BASE+BYPASS RIVE (LUNGO)+CHIUSURA RIVE
- SCENARIO 4BIS 2030  
SCENARIO BASE+BYPASS RIVE (CORTO)+CHIUSURA RIVE
- SCENARIO 5 2025  
SCENARIO BASE+NUOVE STANZE DI CIRCOLAZIONE
- SCENARIO 5BIS 2030  
SCENARIO BASE+NUOVE STANZE DI CIRCOLAZIONE+GALLERIA MIONI

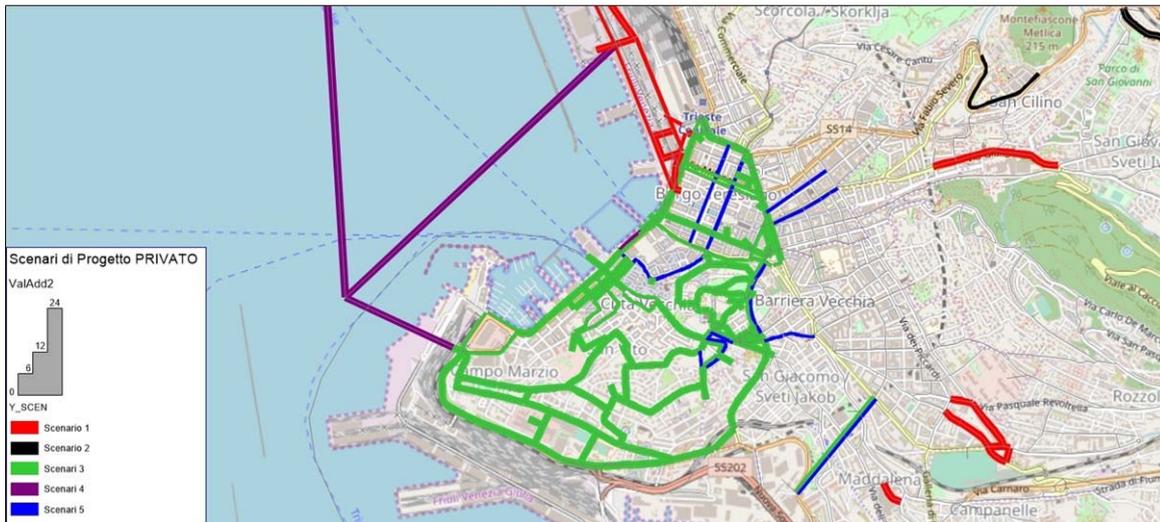
Quadro sinottico Scenari

Rappresentazione d'insieme degli interventi sulla mobilità **privata**



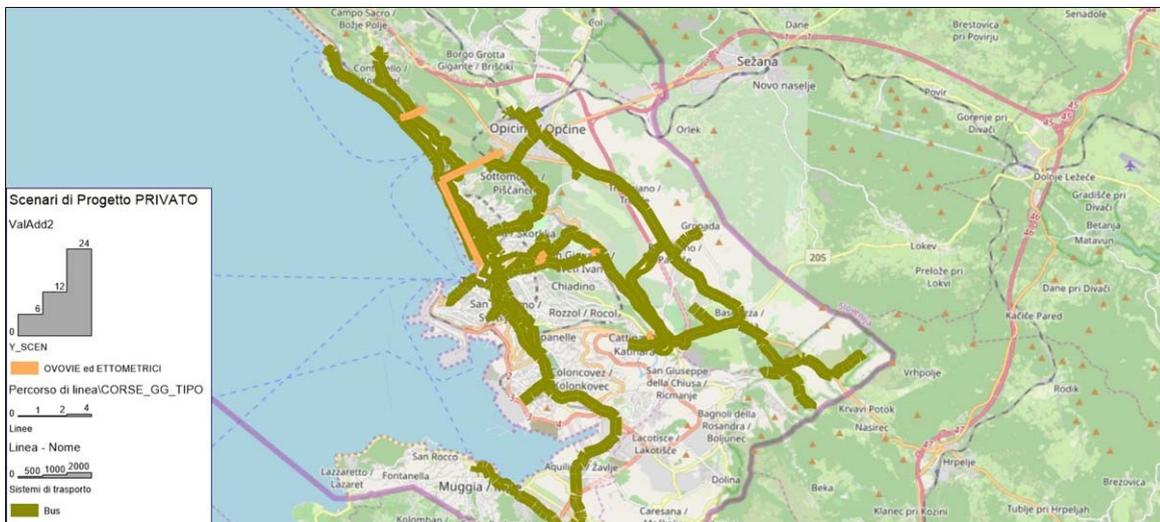
## Quadro sinottico Scenari

### Rappresentazione d'insieme degli interventi sulla mobilità **privata** (dettaglio)



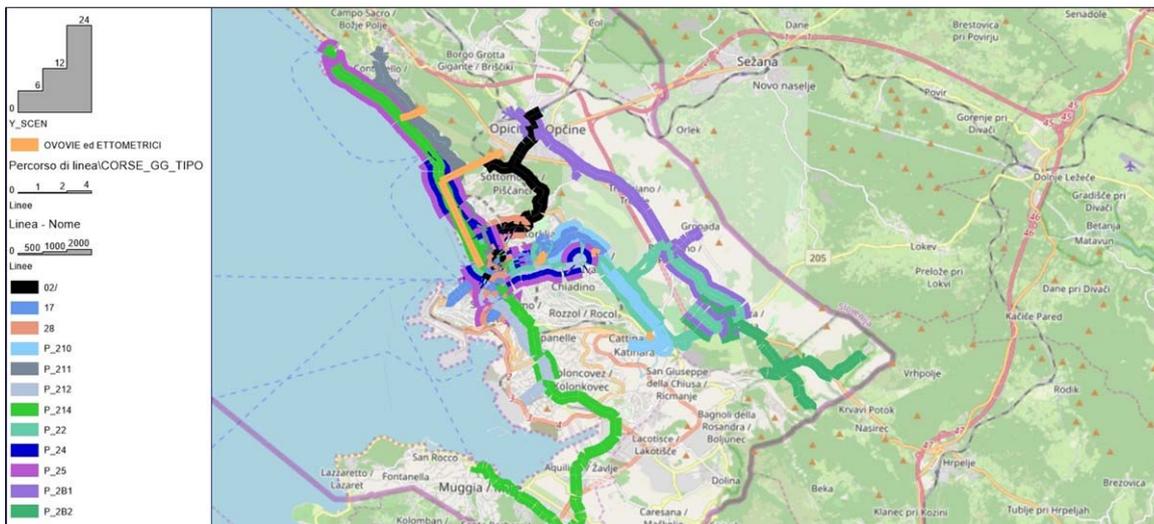
## Quadro sinottico Scenari

### Rappresentazione d'insieme degli interventi sulla mobilità **pubblica**



## Quadro sinottico Scenari

### Rappresentazione d'insieme degli interventi sulla mobilità pubblica (linee)



#### 8.3.1. Scenario 2 – 2025, scenario base del PUMS

Lo scenario di progetto è traluardato all'orizzonte temporale 2025.

Dal punto di vista dell'Offerta lo scenario comprende gli interventi sul TPL come da offerta di gara condivisa dal Comune, le nuove proposte del Comune da sottoporre a TT, le nuove cerniere di mobilità, la nuova linea di forza Muggia-Miramare, i nuovi percorsi ettometrici, gli interventi del biciplan. In particolare gli interventi sono:

- modifica della linea 2/ portando il capolinea in Piazza Tommaseo e prevedendo la deviazione da Obelisco verso Sissa;
- nuova linea 51 Basovizza-Area Science Park-bivio Ospedale-stazione F.S.-Università-Sincrotrone;
- Modifica alla linea 39;
- Modifica alla frequenza della linea 6 portando l'intertempo Barcola-San Giovanni a 10' e l'intertempo Grignano-Barcola-San Giovanni a 30';
- Prolungamento della linea 17 fino alla stazione Rogers l'estensione a nord del capolinea della linea 17 spostandolo dal San Cilino alla Cava Faccononi
- Nuova linea che collega l'Università di piazzale Europa con l'ospedale di Cattinara
- Frequenza a 30' della linea 44 nella tratta Prosecco-piazzale Oberdan
- Unione delle linee 9+10;
- Nuova linea ad alta mobilità lungo la direttrice Muggia-Miramare (Velocità commerciale= 25 km/h; Frequenza: 10'; fermate attuali presenti lungo il percorso). La nuova linea viene valutata eliminando l'esercizio della linea 20, per

la maggior parte in sovrapposizione. Viene mantenuta invece la linea 21 per garantire il collegamento con Borgo San Sergio;

- Cerniere di mobilità a Bovedo, Opicina, **Università**<sup>8</sup>, Cava Faccanoni;, Cattinara: ex cantiere GVT; Muggia (lungo via Flavia)
- "Ovovia Opicina (Poggio Reale) – Barcola e Barcola-Porto Vecchio-Rive;
- ettometrico Università-via Giulia.
- ettometrico Faccanoni-San Giovanni;
- ettometrico Longera-via Forlanini-Cattinara;

### **8.3.2. Scenario 3 – 2025, nuovo ring di Trieste**

Lo scenario di progetto è truardato all'orizzonte temporale 2025.

Dal punto di vista dell'Offerta lo scenario comprende gli interventi sul TPL come da offerta di gara condivisa dal Comune, le nuove proposte del Comune da sottoporre a TT, le nuove cerniere di mobilità, la nuova linea di forza Muggia-Miramare, la modifica della linea 9 e 10, i nuovi percorsi ettometrici, gli interventi del biciplan (il tutto come da scenario 2), a cui si aggiunge la valutazione del nuovo ring di Trieste con utilizzo gallerie esistenti e interventi di calmierazione interni all'anello (come descritti al paragrafo **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.**).

### **8.3.3. Scenario 3BIS – 2030, nuovo ring di Trieste e nuova galleria Mioni**

Lo scenario di progetto è truardato all'orizzonte temporale 2030.

Dal punto di vista dell'Offerta lo scenario comprende gli interventi sul TPL come da offerta di gara condivisa dal Comune, le nuove proposte del Comune da sottoporre a TT, le nuove cerniere di mobilità, la nuova linea di forza Muggia-Miramare, la modifica della linea 9 e 10, i nuovi percorsi ettometrici, gli interventi del biciplan (il tutto come da scenario 2), a cui si aggiunge la valutazione del nuovo ring di Trieste **con nuova galleria via D'Alviano-largo Mioni** e interventi di calmierazione interni all'anello (come descritti al paragrafo **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.**).

### **8.3.4. Scenario 4 – 2030, bypass delle Rive (tunnel lungo) e chiusura Rive**

Lo scenario di progetto è truardato all'orizzonte temporale 2030.

Dal punto di vista dell'Offerta lo scenario comprende gli interventi sul TPL come da offerta di gara condivisa dal Comune, le nuove proposte del Comune da sottoporre a TT, le nuove cerniere di mobilità, la nuova linea di forza Muggia-Miramare, la modifica della linea 9 e 10, i nuovi percorsi ettometrici, gli interventi del biciplan (il tutto come da scenario 2), a cui si aggiunge il **nuovo by-pass delle Rive (tunnel lungo) e la seguente modifica alle Rive: Rive interdette ai mezzi privati tra Via San Giorgio e Via del Canal Piccolo.**

### **8.3.5. Scenario 4 bis – 2030, bypass delle Rive (tunnel corto) e chiusura Rive**

Lo scenario di progetto è truardato all'orizzonte temporale 2030 e costituisce un'alternativa allo scenario 4.

<sup>8</sup> Negli scenari da 2 a 5 il parcheggio di progetto dell'Università è stato simulato come cerniera di mobilità, poi trasformato in parcheggio di destinazione nell'evoluzione degli scenari.

Dal punto di vista dell'Offerta lo scenario comprende gli interventi sul TPL come da offerta di gara condivisa dal Comune, le nuove proposte del Comune da sottoporre a TT, le nuove cerniere di mobilità, la nuova linea di forza Muggia-Miramare, la modifica della linea 9 e 10, i nuovi percorsi ettometrici, gli interventi del biciplan (il tutto come da scenario 2), a cui si aggiunge il **nuovo by-pass delle Rive (tunnel corto) e la seguente modifica alle Rive: Rive interdette ai mezzi privati tra Via San Giorgio e Via del Canal Piccolo.**

### **8.3.6. Scenario 5 – 2025, nuova stanze di circolazione**

Lo scenario di progetto è traluardato all'orizzonte temporale 2025.

Dal punto di vista dell'Offerta lo scenario comprende gli interventi sul TPL come da offerta di gara condivisa dal Comune, le nuove proposte del Comune da sottoporre a TT, le nuove cerniere di mobilità, la nuova linea di forza Muggia-Miramare, la modifica della linea 9 e 10, i nuovi percorsi ettometrici, gli interventi del biciplan (il tutto come da scenario 2), a cui si aggiungono modifiche ai sensi di circolazione attuale mediante l'applicazione di nuove stanze di circolazione:

- via Roma e via S. Spiridione - Filzi SOLO BUS;
- corso Italia 2 corsie anche nella parte alta;
- via del Teatro Romano invertita, con uscita su via del Mercato Vecchio;
- cella di circolazione di via Battisti (a senso unico verso via Carducci) e ritorno da via S. Francesco (invertita rispetto ad oggi) e via Rismondo (come oggi);
- semplificazione del nodo di piazza Goldoni, in quanto la galleria De Sandrinelli viene posta a senso unico verso sud, con formazione di un grande anello circolatorio verso destra (corso Italia, galleria, piazza Sansovino, via Bramante, via S. Giusto e via S. Michele) e con formazione di un anello verso sinistra (passo Goldoni, via Carducci, ecc. come oggi) per la possibilità di proseguire diritti da corso Italia a corso Saba e via Oriani);
- in accordo col punto precedente, per evitare la congestione di via del Bosco (senso unico come oggi), chi esce dalla galleria S. Vito può fare piazza Sansovino e via Bramante e via S. Giusto a senso unico, con proseguimento lungo via S. Michele oppure su via Tiepolo e Segantini verso via dei Navali; si crea una piccola stanza di circolazione via Tiepolo, via Segantini, via Navali (tratto invertito) e via S. Giusto (tratto non invertito) e una stanza di circolazione più ampia tra via dei Navali, via Besenghi, via Vettor, via Bazzoni, per tornare su via dei Navali; non c'è più l'attraversamento della città da viale Campi Elisi a via Carducci, Battisti attraverso la galleria Sandrinelli, sovraccaricando piazza Goldoni: l'idea è quella di sfruttare meglio le Rive e mantenere il percorso via Milano, via Coroneo e via Rismondo per andare in via Giulia oppure attraverso il corso Italia e via Imbriani;
- via del Bosco viene posta a 30 km/h.

### **8.3.7. Scenario 5 bis – 2030, nuove stanze di circolazione e nuova galleria Mioni**

Lo scenario di progetto è traluardato all'orizzonte temporale 2030.

Dal punto di vista dell'Offerta lo scenario comprende gli interventi sul TPL come da offerta di gara condivisa dal Comune, le nuove proposte del Comune da sottoporre a TT, le nuove cerniere di mobilità, la nuova linea di forza Muggia-Miramare, la modifica

della linea 9 e 10, i nuovi percorsi ettometrici, gli interventi del biciplan (il tutto come da scenario 2), a cui si aggiungono modifiche ai sensi di circolazione attuale mediante l'applicazione di nuove stanze di circolazione (come scenario 5) e l'inserimento della **nuova galleria via D'Alviano-largo Mioni**).

#### 8.4. Gli scenari di Piano

A seguito dell'interlocuzione con l'Amministrazione comunale sui primi 5 scenari consegnati il 31/03/2020, sono stati effettuati affinamenti e modifiche che hanno portato all'**evoluzione di due scenari** in particolare: **il 3 e il 5**.

## SCENARI DI PIANO

SCENARIO 0 2019  
STATO ATTUALE

SCENARIO 1 BIS 2025  
RIFERIMENTO

SCENARIO DI PIANO DI MEDIO-LUNGO PERIODO 2030  
SCENARIO DI MASSIMA  
TPL, CERNIERE, ETTOMETRICI, RING E GALLERIA MIONI

SCENARIO DI PIANO DI BREVE-MEDIO PERIODO 2025  
SCENARIO DI MINIMA  
TPL, CERNIERE, ETTOMETRICI, STANZE DI CIRCOLAZIONE

Sono state recepite le verifiche di capacità segnalate dall'Amministrazione su tutti gli scenari e, sono stati aggiornati gli interventi dell'area ex-Fiera come da nuovi progetti trasmessi dall'Amministrazione Comunale. Per mantenere un'omogeneità di confronto, è stato affinato quindi anche lo **scenario di riferimento** che assume quindi la denominazione di scenario **1BIS**.

Le principali modifiche riguardano:

- La simulazione delle zone 30 negli scenari di progetto come individuate nel Biciplan di Trieste;
- La rivisitazione delle cerniere di mobilità negli scenari di progetto: si è simulata la nuova cerniera di mobilità Ippodromo e si è eliminata la cerniera di mobilità Università in quanto trasformata in parcheggio di destinazione per Università e quartiere;

- La linea di forza del TPL è stata simulata nella versione Muggia-Bovedo;
- La modifica alle linee 9+10 è stata eliminata dagli scenari di Piano;
- Sono state recepite le osservazioni di Trieste Trasporti alle modifiche alle linee TPL pianificate dall'Azienda;
- È stato rivisto il modello LOGIT .

I nuovi scenari di progetto sono pertanto i seguenti:

- **Scenario di Piano di breve-medio periodo 2025 - scenario di minima (TPL, cerniere, ettometrici, stanze di circolazione);**
- **Scenario di Piano di medio-lungo periodo 2030 - scenario di massima (TPL, cerniere, ettometrici, ring e galleria Mioni).**

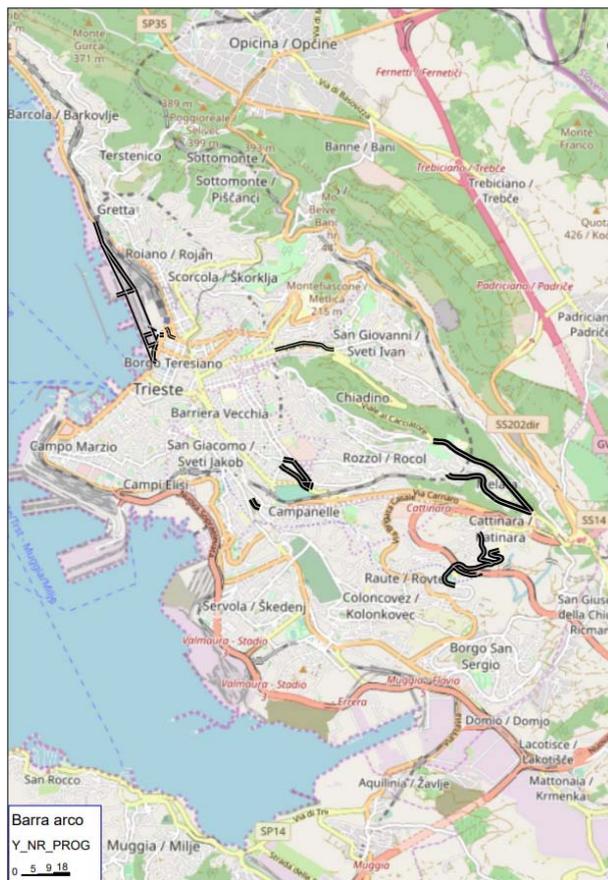
#### **8.4.1. Scenario 1BIS: Scenario di Riferimento**

Sono state recepite le verifiche di capacità segnalate dall'Amministrazione su tutti gli scenari, e, sono stati aggiornati gli interventi dell'area ex-Fiera come da nuovi progetti trasmessi dall'Amministrazione Comunale. Per mantenere un'omogeneità di confronto, è stato affinata anche l'offerta dello **scenario di riferimento** che assume quindi la denominazione di scenario **1BIS**. Il **comune denominatore che caratterizza** le opere è quello **relativo alla certezza dei finanziamenti e dei tempi di realizzazione**.

Lo scenario di riferimento è utilizzato per il confronto con gli scenari di progetto ipotizzati al fine di valutare l'efficienza degli interventi di piano proposti.

Sul versante dell'Offerta, gli interventi selezionati per la simulazione dello scenario di riferimento sono i seguenti:

- Nuova strada di Porto Vecchio: Realizzazione del 1° Lotto e 2° Lotto di interventi di "Riqualificazione della viabilità e infrastrutture dell'area del polo museale - Porto Vecchio";
- Nuova viabilità di accesso al comprensorio ospedaliero di Cattinara;
- Accordo di programma *Ex La Maddalena* (realizzazione di una rotatoria in via dell'Istria, semaforizzazione dell'intersezione tra via Marenzi/via dell'Istria, nuovo collegamento tra via Marenzi e via Costalunga, riorganizzazione intersezioni via Molino a vento/via Marenzi e strada di Fiume/via Costalunga);
- Rotatoria su via dell'Istria, fronte cimitero;
- Rotatoria all'intersezione di via Brigata Casale, via Campanelle e via Monte Sernio;
- Rotatoria tra via San Marco e viale Campi Elisi;
- Rotatoria viale D'Annunzio-via Signorelli e riassetto piazza Foraggi;
- Rotatoria via Revoltella-via Rossetti



Scenario 1 BIS di Riferimento: localizzazione degli interventi di progetto

Dal punto di vista della Domanda si considerano facenti parte dello scenario, gli incrementi generati dalle seguenti trasformazioni urbanistiche:

- Selezione delle trasformazioni urbanistiche da PRGC come descritte ai paragrafi precedenti;
- Selezione delle trasformazioni urbanistiche da Piano del Commercio come descritte ai paragrafi precedenti;
- Carico indotto dalla nuova trasformazione di Porto Vecchio (dato fornito dall'Amministrazione Comunale).

Tutte le modifiche a domanda e offerta dello scenario di riferimento sono recepite in tutti gli scenari di progetto.

Lo scenario di riferimento è traluardato al 2025.

#### 8.4.2. Scenario di Piano di breve-medio periodo 2025 - scenario di minima (TPL, cerniere, ettometrici, stanze di circolazione)

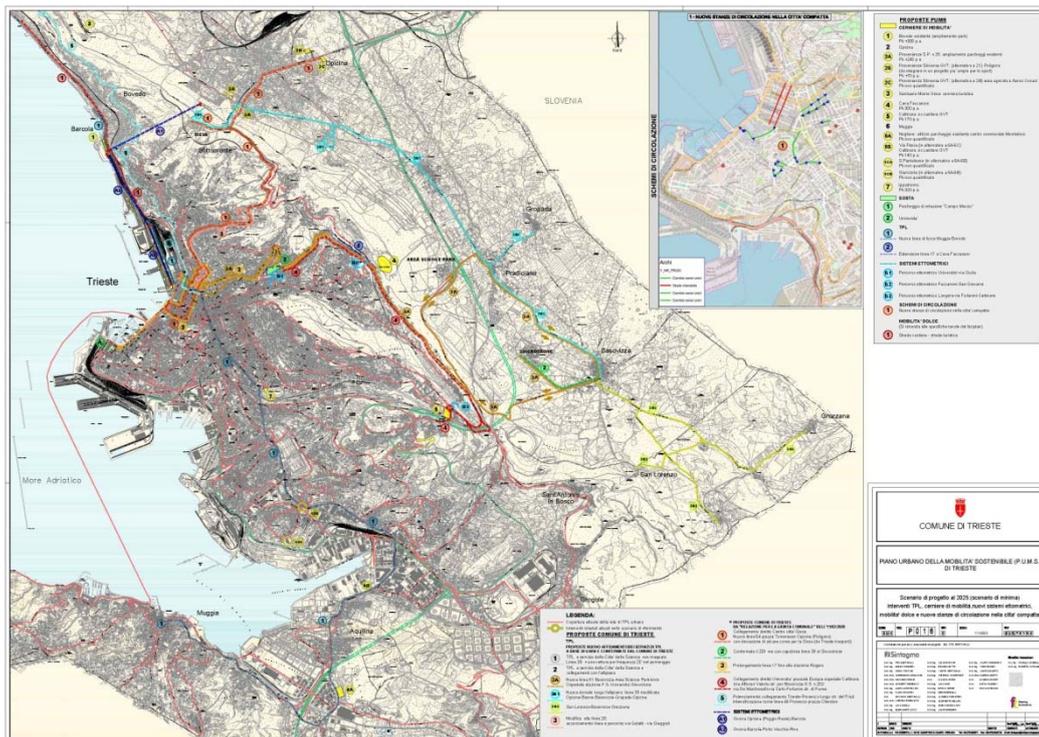
Lo scenario di progetto è traluardato **all'orizzonte temporale 2025**.

Dal punto di vista dell'Offerta lo scenario comprende gli interventi sul TPL come da offerta di gara condivisa dal Comune, le nuove proposte del Comune da sottoporre a TT, le nuove cerniere di mobilità, la nuova linea di forza Muggia-Bovedo, i nuovi percorsi ettometrici, gli interventi del biciplan, a cui si aggiungono modifiche ai sensi di circolazione attuale mediante l'applicazione di nuove stanze di circolazione come descritto al paragrafo **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.**

In particolare l'elenco degli interventi simulati è il seguente:

- Nuova linea P\_64 piazza Tommaseo-Opicina con devizioni alla Sissa e prolungamento al Poligono;
- Accorciamento del percorso dell'attuale linea 28 con percorso via Galatti-via Giaggioli;
- nuova linea 51 Basovizza-Area Science Park-bivio Ospedale-stazione F.S.-Università-Sincrotrone;
- Modifica alla linea 39;
- Mantenimento delle attuali frequenze della linea 6;

- Prolungamento della linea 17 fino alla stazione Rogers l'estensione a nord del capolinea della linea 17 spostandolo dal San Cilino alla Cava Faccanoni
- Nuova linea che collega l'Università di piazzale Europa con l'ospedale di Cattinara
- Frequenza a 30' della linea 44 nella tratta Prosecco-piazzale Oberdan
- Nuova linea ad alta mobilità lungo la direttrice Muggia-Bovedo (Velocità commerciale= 25 km/h; Frequenza: 10'; fermate attuali presenti lungo il percorso). La nuova linea viene valutata eliminando l'esercizio della linea 20, per la maggior parte in sovrapposizione. Viene mantenuta invece la linea 21 per garantire il collegamento con Borgo San Sergio;
- Cerniere di mobilità a Bovedo, Opicina, Cava Faccanoni, Cattinara: ex cantiere GVT; Muggia (lungo via Flavia), **Ippodromo**.
- Ovovia Opicina (Poggio Reale) – Barcola e Barcola-Porto Vecchio-Rive;
- ettometrico Università-via Giulia.
- ettometrico Faccanoni-San Giovanni;
- ettometrico Longera-via Forlanini-Cattinara;
- zone 30 di progetto come da Biciplan.
- Modifiche alla circolazione:
  - via Roma e via S. Spiridione - Filzi SOLO BUS;
  - corso Italia 2 corsie anche nella parte alta;
  - via del Teatro Romano invertita, con uscita su via del Mercato Vecchio;
  - cella di circolazione di via Battisti (a senso unico verso via Carducci) e ritorno da via S. Francesco (invertita rispetto ad oggi) e via Rismondo (come oggi);
  - semplificazione del nodo di piazza Goldoni, in quanto la galleria De Sandrinelli viene posta a senso unico verso sud, con formazione di un grande anello circolatorio verso destra (corso Italia, galleria, piazza Sansovino, via Bramante, via S. Giusto e via S. Michele) e con formazione di un anello verso sinistra (passo Goldoni, via Carducci, ecc. come oggi) per la possibilità di proseguire diritti da corso Italia a corso Saba e via Oriani);
  - in accordo col punto precedente, per evitare la congestione di via del Bosco (senso unico come oggi), chi esce dalla galleria S. Vito può fare piazza Sansovino e via Bramante e via S. Giusto a senso unico, con proseguimento lungo via S. Michele oppure su via Tiepolo e Segantini verso via dei Navali; si crea una piccola stanza di circolazione via Tiepolo, via Segantini, via Navali (tratto invertito) e via S. Giusto (tratto non invertito) e una stanza di circolazione più ampia tra via dei Navali, via Besenghi, via Vettor, via Bazzoni, per tornare su via dei Navali; non c'è più l'attraversamento della città da viale Campi Elisi a via Carducci, Battisti attraverso la galleria Sandrinelli, sovraccaricando piazza Goldoni: l'idea è quella di sfruttare meglio le Rive e mantenere il percorso via Milano, via Coroneo e via Rismondo per andare in via Giulia oppure attraverso il corso Italia e via Imbriani;
  - via del Bosco viene posta a 30 km/h.



Scenario di progetto al 2025 – scenario di minima: interventi TPL, cerniere di mobilità e nuovi sistemi ettometrici, mobilità dolce e nuove stanze di circolazione nella città compatta (TAV. BUKP0160)

### 8.4.3. Scenario di Piano di medio-lungo periodo 2030 - scenario di massima (TPL, cerniere, ettometrici, ring e galleria Mioni)

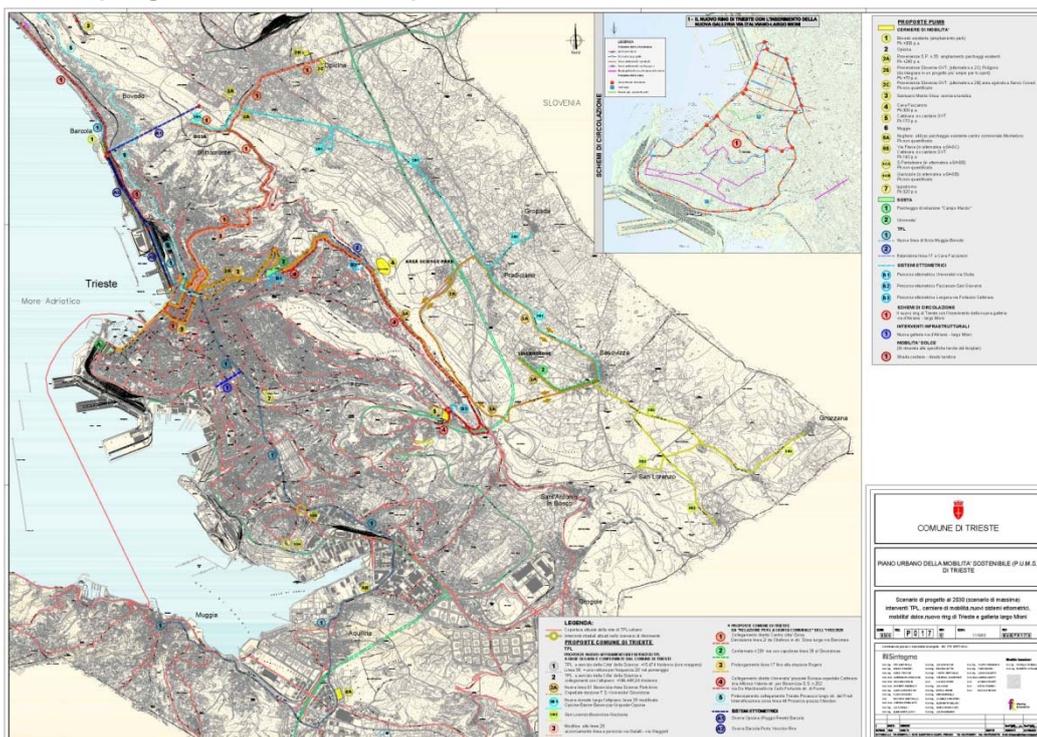
Lo scenario di progetto è trapiantato all'orizzonte temporale 2030. Dal punto di vista dell'Offerta lo scenario comprende gli interventi sul TPL come da offerta di gara condivisa dal Comune, le nuove proposte del Comune da sottoporre a TT, le nuove cerniere di mobilità, la nuova linea di forza Muggia-Bovedo, i nuovi percorsi ettometrici, gli interventi del biciplan, la valutazione del nuovo ring di Trieste **con nuova galleria via D'Alviano-largo Mioni** e interventi di calmierazione interni all'anello).

In particolare l'elenco degli interventi simulati è il seguente:

- Nuova linea P\_64 piazza Tommaseo-Opicina con devizioni alla Sissa e prolungamento al Poligono;
- Accorciamento del percorso dell'attuale linea 28 con percorso via Galatti-via Giaggioli;
- nuova linea 51 Basovizza-Area Science Park-bivio Ospedale-stazione F.S.-Università-Sincrotrone;
- Modifica alla linea 39;
- Mantenimento delle attuali frequenze della linea 6;
- Prolungamento della linea 17 fino alla stazione Rogers l'estensione a nord del capolinea della linea 17 spostandolo dal San Cilino alla Cava Faccanoni
- Nuova linea che collega l'Università di piazzale Europa con l'ospedale di Cattinara



- Frequenza a 30' della linea 44 nella tratta Prosecco-piazzale Oberdan
- Nuova linea ad alta mobilità lungo la direttrice Muggia-Bovedo (Velocità commerciale= 25 km/h; Frequenza: 10'; fermate attuali presenti lungo il percorso). La nuova linea viene valutata eliminando l'esercizio della linea 20, per la maggior parte in sovrapposizione. Viene mantenuta invece la linea 21 per garantire il collegamento con Borgo San Sergio;
- Cerniere di mobilità a Bovedo, Opicina, Cava Faccanoni, Cattinara: ex cantiere GVT; Muggia (lungo via Flavia), **Ippodromo**.
- Ovovia Opicina (Poggio Reale) – Barcola e Barcola-Porto Vecchio-Rive;
- ettometrico Università-via Giulia.
- ettometrico Faccanoni-San Giovanni;
- ettometrico Longera-via Forlanini-Cattinara;
- nuovo Ring di Trieste;
- nuova galleria via D'Alviano-largo Mioni;
- zone 30 di progetto come da Biciplan.



Scenario di progetto al 2030 – scenario di massima: interventi TPL, cerniere di mobilità e nuovi sistemi ettometrici, mobilità dolce, nuovo Ring di Trieste e galleria Mioni (TAV. BUKP0170)

## 9. SIMULAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI SCENARI DEL PUMS DI TRIESTE

### 9.1. Risultati degli scenari di Piano

#### 9.1.1. Scenario 1BIS: Scenario di Riferimento

Nello scenario di riferimento il modello assegna la domanda di mobilità attuale incrementata a seguito dell'attuazione degli interventi urbanistici descritti in precedenza. L'incremento della domanda, quantificabile tra l'8 ed il 10%; riguarda sia i veicoli privati (leggeri e pesanti), che il TPL.

L'offerta, invece, si modifica nella sola componente infrastrutturale stradale, relativamente ad interventi di carattere locale (Porto Vecchio, Cattinara, la Maddalena).

Nel modello è stata inserita la nuova zona 9000 in corrispondenza del comparto di Porto Vecchio.

L'assegnazione sul modello delle matrici incrementate determina un generale aumento dei flussi (sia privati che passeggeri) soprattutto nella zona di Porto Vecchio proprio a causa del carico indotto dalla nuova zona 9000, pari a circa un terzo della domanda aggiuntiva.

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo scenario attuale a quello di riferimento e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario 1 BIS di Riferimento

Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL		
Cerniere di mobilità		
Biciplan		
<b>Scenario di Progetto</b>		

Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario Attuale e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario Attuale		Scenario di Riferimento	
	Spostamenti in	Spostamenti in	Spostamenti in	Spostamenti in

	ora di punta (pax/h)	ora di punta (%)	ora di punta (pax/h)	ora di punta (%)
<b>Privato</b>	47.290	53,62%	51.326	54,67%
<b>TPL</b>	18.562	21,04%	20.214	21,53%
<b>Bici</b>	1.742	1,97%	1.742	1,86%
<b>A piedi</b>	20.609	23,37%	20.609	21,95%
<b>Totale</b>	<b>88.203</b>	<b>100,00%</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>

Scenario 1 BIS Riferimento: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE
00A	5	1	22	194
00B	11	74	22	154
00C	6	12	29	224
00D	0	0	9	55
00X	1.037	1.718	72	329
01M	22	147	20	134
02/	1.061	3.911	80	482
1	1.525	2.436	183	969
10	1.599	2.262	225	1.162
11	2.198	4.691	253	1.540
12	5	3	114	140
13	3	1	103	160
14	128	227	90	290
15	529	787	111	406
16	961	1.710	111	417
17	1.237	1.663	180	774
17/	478	763	155	601
18	287	311	98	350
19	256	394	98	779
20	3.042	11.567	202	3.229
21	845	1.771	174	1.611
22	2.653	7.953	200	1.396
23	1.081	2.631	76	813
24	258	208	48	161
25	321	458	135	1.031
26	610	697	150	865
27	533	1.592	62	434
28	328	288	137	442

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE
29	672	831	278	1.268
3	1.197	1.238	59	551
30	965	1.022	176	850
31	23	29	15	37
32	37	36	46	198
33	841	1.398	113	381
34	483	660	148	808
35	945	1.946	129	564
37	882	1.822	113	820
38	300	219	99	375
39	1.477	4.561	66	1.349
39/	158	1.280	15	354
4	1.200	4.065	97	1.266
40	821	2.858	51	753
41	174	670	30	413
42	763	2.477	77	1.198
43	626	5.894	36	428
44	1.046	10.882	73	1.743
46	115	492	30	436
47	99	394	39	326
48	465	787	110	783
49/	619	3.126	20	346
5	467	877	195	1.005
50	26	41	25	60
51	578	1.715	33	485
52	55	20	33	166
6	2.280	5.109	147	1.469
7	54	77	16	105
8	2.334	4.666	151	1.322
9	2.219	4.601	260	1.556
<b>TOTALE</b>	<b>42.940</b>	<b>112.072</b>	<b>5.839</b>	<b>40.557</b>

### 9.1.2. Introduzione agli scenari di Piano

Negli scenari di Piano sono introdotte le modifiche all'offerta di trasporto pubblico locale, le ovoidi, gli ettometrici, le cerniere di mobilità e gli interventi del biciplan.

La domanda di mobilità di input resta invariata rispetto allo scenario di riferimento, ma proprio a seguito degli interventi introdotti subisce una diversione modale dall'auto

verso gli altri modi riguardante l'evoluzione della domanda di mobilità, e come di seguito si ripropone per chiarezza di lettura.

Mentre la matrice dei mezzi pesanti resta invariante in tutti gli scenari di progetto, le matrici dei veicoli leggeri e del TPL si modificano a seguito dell'introduzione degli interventi presenti nei diversi scenari nel seguente ordine logico:

- a) **diversione modale auto vs tpl a seguito dell'applicazione del modello Logit sulle singole relazioni:** la diversione modale varia di scenario in scenario essendo un processo automatico che si applica a tutte le relazioni in funzione del costo generalizzato di viaggio nei due modi. Pertanto la procedura Logit riceve in input sia le matrici dei veicoli leggeri e del TPL dello scenario di riferimento, che gli indicatori calcolati a seguito dell'assegnazione nella configurazione di progetto (tempi e distanze di viaggio nei due modi in competizione), e restituisce, in output, le nuove matrici dei veicoli leggeri e del TPL nella nuova configurazione di progetto;
- b) **diversione modale auto vs tpl a seguito della realizzazione delle cerniere di traffico:** sono state intercettate sul modello le relazioni dei veicoli leggeri che transitano in corrispondenza delle cerniere di mobilità. Alle sole relazioni destinate a Trieste è stato applicato nuovamente il modello Logit per stimare la quota in diversione modale dalle cerniere verso la destinazione finale nell'ipotesi che le aree centrali di Trieste siano tutte poste a pagamento (ticket orario sulle aree attualmente libere pari a 1,00 €/h). Il contributo di tale processo è considerato invariante in tutti gli scenari di progetto;
- c) **diversione modale auto vs bici a seguito dell'introduzione degli interventi del biciplan:** sono state intercettate sul modello le relazioni dei veicoli leggeri che si spostano in un raggio di 4 km. Tra tutte le relazioni intercettate è stata individuata una quantità tale da portare la quota della modalità bici al 5% rispetto al totale degli spostamenti in ora di punta (compresi gli a piedi e gli a bici attuali), ipotizzando che gli interventi del Biciplan consentano tale diversione modale. Tale quota è stata stimata in 2.307 veic/h, pari a 3045 pax/h su bici. Il contributo di tale processo è considerato invariante in tutti gli scenari di piano;

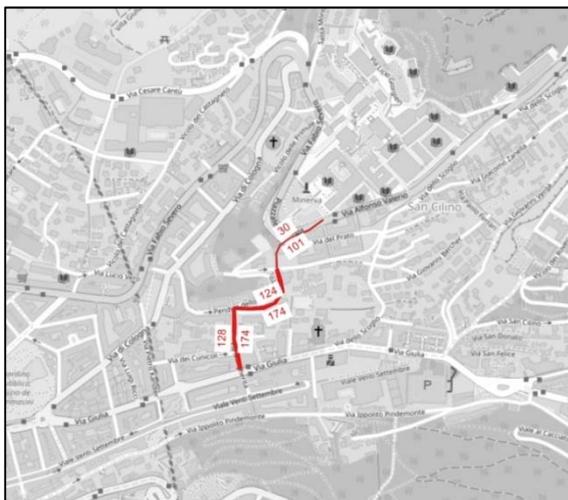
**Le procedure sopra descritte determinano una riduzione della matrice dei veicoli leggeri pari a circa il 7% rispetto alla domanda dello scenario di riferimento ed un incremento pari a circa il 8% della domanda del TPL. Questo assetto della domanda determina, per la mobilità privata, una generale lieve riduzione del carico veicolare sulla rete. Sul versante della mobilità pubblica, invece, l'iterazione domanda – offerta mostra un buon grado di utilizzo dei nuovi servizi di mobilità ed in particolare dell'ovovia.**

### **9.1.3. Scenario di Piano di Breve Medio Periodo - 2025, nuove stanze di circolazione (scenario di minima)**

Nello scenario di breve Medio Periodo sono simulati, in aggiunta agli interventi invariati, gli effetti di una serie di interventi migliorativi nella zona del centro. Per la descrizione degli interventi contenuti nello scenario si rimanda al paragrafo 8.4.2. Gli interventi introdotti mirano a costituire un miglior regime della mobilità in termini di fluidità attraverso la costituzione, nelle aree centrali, di una serie di stanze di

circolazione contigue. Inoltre, si semplifica il nodo di Piazza Goldoni in quanto si rende la galleria De Sandrinelli a senso unico in direzione sud.

La sostenibilità trasportistica dello scenario (che contempla anche l'inibizione alla circolazione veicolare privata di via Roma e via S. Spiridione) è supportata da alcune modifiche ai sensi di circolazione nelle aree centrali. Lo scenario determina uno scarico della pressione veicolare sull'asse Campi Elisi, (ovviamente gallerie S. Vito – De Sandrinelli nel verso nord) Carducci, compensato da un incremento dei flussi in transito sulle Rive in direzione nord da via Canal Piccolo a via Milano e, se via del Teatro Romano viene mantenuta con il senso come l'attuale, anche sul tratto precedente; un incremento di traffico si verificherebbe anche sulle Rive in direzione sud da via Canal Piccolo verso Campo Marzio. Lo scenario presenta l'insorgere di alcune criticità residue nei pressi dell'intersezione tra Canalpiccolo e le Rive, rispetto alle quali, nelle more dell'attuazione dello scenario di Lungo Periodo (quando tali criticità non saranno più presenti) andrà verificata la reale intensità in quanto molto puntuali. Una riduzione di queste criticità si ha comunque invertendo anche via del Teatro Romano rispetto alla situazione attuale, ovviano così all'uso, non desiderato, del percorso via Mercato Vecchio, via del teatro Romano, corso Italia, piazza Goldoni e via Carducci. In questa ipotesi si verifica un incremento di traffico sempre sulle Rive in direzione nord e parzialmente su via Milano, che però sono infrastrutture maggiormente deputate alle connessioni interquartiere, rispetto al cuore della città. Per razionalizzare la distribuzione del traffico nelle ore di punta canoniche, potrebbe essere utile installare pannelli a messaggio variabile in grado di indirizzare i precorsi sulla base delle condizioni del traffico, consigliando gli itinerari più convenienti.



Scenario Breve Medio Periodo 2025: impiego dell'ettometro dell'Università

Rispetto all'incremento di flusso registrato su Via Rismondo di circa 400 veic/h nell'ora di punta, si rileva che tale incremento avviene nel tratto a due corsie che si mantiene comunque su livelli non critici (inferiori all'85% di saturazione). Inoltre, l'intersezione con via Battisti si semplifica, in quanto la fase di verde da via Battisti verso via Giulia servirebbe soltanto al TPL (una corsia, oggi ce ne sono una dritta, una dritta destra e una a sinistra verso via Marconi), pertanto, si potrebbe impostare con tempo più lungo a via Rismondo, tempo uguale a oggi per la direzione da via Giulia vs via Carducci e tempo minimo per la direzione opposta.

Anche nello scenario di Breve e Medio Periodo la domanda di mobilità di input resta invariata rispetto allo scenario di Riferimento, ma proprio a seguito degli interventi introdotti subisce una diversione modale dall'auto verso gli altri modi come già esposto.

## Frequenzazione tratte Ovia nullo Scenario di Breve Medio Periodo 2025 (pax/2h)

Tratta	a Bordo Dir. Trieste (pax/2h)	a Bordo Dir. Opicina (pax/2h)	Lunghezza (km)	pax*km /2h
Opicina - Barcola	969	130	1,792	1.969
Barcola - Porto Vecchio	2.109	135	1,829	4.104
Porto Vecchio - Rive	2.179	583	0,735	2.030
<b>Totale</b>			<b>4,356</b>	<b>8.104</b>

## Frequenzazione fermate Ovia nullo Scenario di Breve Medio Periodo 2025 (pax/2h)

Fermata	Saliti Dir. Trieste (pax/2h)	Saliti Dir. Opicina (pax/2h)	Saliti Totali (pax/2h)	Discesi Dir. Trieste (pax/2h)	Discesi Dir. Opicina (pax/2h)	Discesi Totali (pax/2h)
Opicina	969	0	969	0	130	130
Barcola	1.196	54	1.250	56	59	115
Porto Vecchio	175	12	187	105	460	565
Rive	0	583	583	2.179	0	2.179
<b>Totale</b>	<b>2.340</b>	<b>649</b>	<b>2.989</b>	<b>2.340</b>	<b>649</b>	<b>2.989</b>

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo Scenario Attuale a quello di Riferimento fino allo scenario di progetto, e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriale tipo).

## Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario di Breve Medio Periodo 2025

Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)	Incremento Passeggeri TPL in fascia di punta Rispetto all'attuale
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>	
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951	
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>	<b>+8,17%</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL	-229	539	
Cerniere di mobilità*	0	3.319	
Biciplan	-2.307	0	
<b>Scenario di Progetto Breve Medio Periodo 2025</b>	<b>36.347</b>	<b>39.954</b>	<b>+17,04%</b>

\*La matrice dei veicoli leggeri non si modifica in quanto il numero assoluto degli spostamenti non varia, mentre varia la relazione servita (origine – destinazione nello scenario di riferimento; origine – cerniera di mobilità nello scenario di progetto).

## Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario di Breve Medio Periodo 2025 e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario di Riferimento		Scenario di Progetto BM 2025	
	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (%)
<b>Privato</b>	51.326	54,67%	46.120	49,12%
<b>TPL</b>	20.214	21,53%	22.374	23,83%
<b>Bici</b>	1.742	1,86%	4.787	5,10%
<b>A piedi</b>	20.609	21,95%	20.609	21,95%
<b>Totale</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>

\*Nella ripartizione modale lo spostamento multimodale origine – cerniera (auto) e cerniera – destinazione (TPL) è attribuita al TPL in quanto prevalente nel modello di simulazione.

Scenario di Breve Medio Periodo 2025: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
00A	6	1	22	194	
00B	14	79	22	154	
00C	342	610	29	224	
00D	0	0	9	55	
01M	26	174	20	134	
02/	454	1.101	80	482	28
1	1.516	2.277	183	969	
10	2.243	2.882	225	1.162	
11	2.543	5.350	253	1.540	
12	3	2	114	140	
13	17	54	103	160	
14	402	552	90	290	
15	523	787	111	406	
16	1.060	1.890	111	417	
17	494	750	180	1.150	213
17/	916	1.387	155	601	
18	327	357	98	350	
19	297	405	98	779	
21	1.003	2.255	174	1.611	
22	2.956	8.307	200	1.396	
23	1.397	3.875	76	813	
24	293	223	48	161	
25	315	451	135	1.031	
26	586	667	150	865	
27	846	3.000	62	434	
28	260	116	130	324	26
29	1.302	1.196	278	1.268	
3	1.559	1.505	59	551	
30	959	911	176	850	
31	36	25	15	37	
32	27	58	46	198	
33	863	1.419	113	381	
34	666	951	148	808	
35	899	1.940	129	564	
37	1.051	2.447	113	820	

LINEA	PASSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
38	267	176	99	375	
39/	299	2.062	15	354	
4	2.335	5.131	97	1.266	
40	904	3.283	51	753	
41	246	869	30	413	
42	817	1.891	77	1.198	
43	650	6.187	36	428	
44	1.048	10.540	73	1.743	
46	115	534	30	436	
47	118	462	39	326	
48	679	1.083	110	783	
49/	616	2.935	20	346	
5	460	798	195	1.005	
50	31	45	25	60	
52	67	27	33	166	
6	1.816	3.355	147	1.469	
7	33	107	16	105	
8	2.718	5.356	151	1.322	
9	2.317	4.859	260	1.556	
P_210	108	302	110	762	210
P_211	162	337	34	314	211
P_214	2.144	7.753	218	3.949	214
P_22	1.694	5.346	110	2.427	22
P_2B1	275	724	114	1.682	23
P_2B2	6	45	56	653	23
P_64	1.206	1.570	80	743	64
<b>TOTALE</b>	<b>47.332</b>	<b>113.781</b>	<b>6.181</b>	<b>45.953</b>	

#### **9.1.4. Scenario di Piano di Medio-Lungo Periodo 2030, nuovo ring di Trieste e nuova galleria Mioni (scenario di massima)**

Nello scenario di massima di Medio-Lungo Periodo sono simulati gli effetti dell'anello a senso unico introno al centro.

La sostenibilità trasportistica dell'intervento viene rafforzata con l'introduzione di azioni di moderazione del traffico all'interno dell'anello. È stata inoltre aggiunta la galleria Mioni al fine di aumentare la sostenibilità della realizzazione dell'anello del centro. Per la descrizione degli interventi contenuti nello scenario si rimanda al paragrafo 8.4.3.

La nuova infrastruttura presenta un carico di 570 veic/h in una direzione e 466 veic/h nell'altra. I flussi in transito sulla nuova infrastruttura sono mostrati nelle immagini successive.

Nello scenario di Medio Lungo Periodo la domanda di mobilità di input resta invariata rispetto allo scenario di Riferimento, ma proprio a seguito degli interventi introdotti subisce una diversione modale dall'auto verso gli altri modi come già esposto.

**Il modello mostra come la nuova galleria consenta di ridurre le criticità insorte nello scenario 3 con effetto di fluidificazione del traffico e di miglioramento dei tempi di viaggio, che invece erano penalizzati nello scenario 3.**

Frequenzazione tratte Ovia nel Scenario Medio Lungo Periodo 2030 (pax/2h)

Tratta	a Bordo Dir. Trieste (pax/2h)	a Bordo Dir. Opicina (pax/2h)	Lunghezza (km)	pax*km /2h
Opicina - Barcola	966	130	1,792	<b>1.964</b>
Barcola - Porto Vecchio	2.106	135	1,829	<b>4.099</b>
Porto Vecchio - Rive	2.178	583	0,735	<b>2.029</b>
<b>Totale</b>			<b>4,356</b>	<b>8.092</b>

Frequenzazione fermate Ovia nel Scenario Medio Lungo Periodo 2030 (pax/2h)

Fermata	Saliti Dir. Trieste (pax/2h)	Saliti Dir. Opicina (pax/2h)	Saliti Totali (pax/2h)	Discesi Dir. Trieste (pax/2h)	Discesi Dir. Opicina (pax/2h)	Discesi Totali (pax/2h)
Opicina	966	0	<b>966</b>	0	130	<b>130</b>
Barcola	1.196	54	<b>1.250</b>	56	59	<b>115</b>
Porto Vecchio	177	12	<b>189</b>	105	460	<b>565</b>
Rive	0	583	<b>583</b>	2.178	0	<b>2.178</b>
<b>Totale</b>	<b>2.339</b>	<b>649</b>	<b>2.988</b>	<b>2.339</b>	<b>649</b>	<b>2.988</b>

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo scenario attuale a quello di riferimento fino allo scenario di progetto, e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in

analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriali tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario Medio Lungo Periodo 2030

Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)	Incremento Passeggeri TPL in fascia di punta Rispetto all'attuale
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>	
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951	
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>	<b>+8,17%</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL	-228	538	
Cerniere di mobilità*	0	3.319	
Biciplan	-2.307	0	
<b>Scenario di Progetto Medio Lungo Periodo 2030</b>	<b>36.348</b>	<b>39.954</b>	<b>+17,04%</b>

\*La matrice dei veicoli leggeri non si modifica in quanto il numero assoluto degli spostamenti non varia, mentre varia la relazione servita (origine – destinazione nello scenario di riferimento; origine – cerniera di mobilità nello scenario di progetto).

Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario Medio Lungo Periodo 2030 e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario di Riferimento		Scenario di Progetto ML 2030	
	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (%)
<b>Privato</b>	51.326	54,67%	46.121	49,12%
<b>TPL</b>	20.214	21,53%	22.374	23,83%
<b>Bici</b>	1.742	1,86%	4.787	5,10%
<b>A piedi</b>	20.609	21,95%	20.609	21,95%
<b>Totale</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>	93.891	100,00%

\*Nella ripartizione modale lo spostamento multimodale origine – cerniera (auto) e cerniera – destinazione (TPL) è attribuita al TPL in quanto prevalente nel modello di simulazione.

Scenario Medio Lungo Periodo 2030: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
00A	6	1	22	194	
00B	14	79	22	154	
00C	342	610	29	224	
00D	0	0	9	55	
01M	26	174	20	134	
02/	453	1.101	80	482	28
1	1.515	2.271	183	969	
10	2.243	2.878	225	1.162	
11	2.538	5.335	253	1.540	
12	3	2	114	140	
13	17	54	103	160	
14	400	550	90	290	
15	523	788	111	406	
16	1.062	1.889	111	417	
17	491	743	180	1.150	213
17/	915	1.386	155	601	
18	326	356	98	350	
19	295	403	98	779	
21	1.004	2.258	174	1.611	
22	2.952	8.303	200	1.396	
23	1.396	3.874	76	813	
24	292	222	48	161	
25	314	450	135	1.031	
26	584	664	150	865	
27	847	3.002	62	434	
28	260	116	130	324	26
29	1.302	1.190	278	1.268	
3	1.558	1.502	59	551	
30	958	910	176	850	
31	36	25	15	37	
32	27	58	46	198	
33	863	1.419	113	381	
34	666	951	148	808	
35	899	1.940	129	564	
37	1.049	2.447	113	820	

LINEA	PASSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
38	267	176	99	375	
39/	299	2.062	15	354	
4	2.332	5.124	97	1.266	
40	904	3.283	51	753	
41	246	869	30	413	
42	818	1.892	77	1.198	
43	650	6.187	36	428	
44	1.048	10.541	73	1.743	
46	115	534	30	436	
47	118	462	39	326	
48	681	1.078	110	783	
49/	615	2.925	20	346	
5	462	799	195	1.005	
50	31	45	25	60	
52	67	27	33	166	
6	1.816	3.355	147	1.469	
7	33	107	16	105	
8	2.719	5.364	151	1.322	
9	2.317	4.862	260	1.556	
P_210	108	302	110	762	210
P_211	162	337	34	314	211
P_214	2.141	7.741	218	3.949	214
P_22	1.696	5.350	110	2.427	22
P_2B1	274	723	114	1.682	23
P_2B2	6	45	56	653	23
P_64	1.206	1.570	80	743	64
<b>TOTALE</b>	<b>47.307</b>	<b>113.711</b>	<b>6.181</b>	<b>45.953</b>	

## 9.2. Valutazione comparata degli scenari di Piano mediante indicatori

Nel presente paragrafo sono mostrati i principali indicatori degli scenari analizzati, in particolare:

- **veic legg \* km:** calcolato come la somma delle percorrenze di tutti i veicoli leggeri nel modello nell'ora di punta del mattino;
- **veic legg \*ora:** calcolato come la somma dei tempi di viaggio di tutti i veicoli leggeri nel modello nell'ora di punta nell'ora di punta del mattino;

- **Pax\*km su bus (2h):** calcolato come la somma delle percorrenze di tutti i passeggeri a bordo dei bus nelle due ore di punta del mattino;
- **Pax\*km su ovovia (2h):** calcolato come la somma delle percorrenze di tutti i pedoni che utilizzano gli archi che nel modello simulano il sistema delle ovovie nelle due ore di punta del mattino;
- **Pax\*km su ettometrico (2h):** calcolato come la somma delle percorrenze di tutti i pedoni che utilizzano gli archi che nel modello simulano il sistemami ettometrici nelle due ore di punta del mattino;
- **auto un diversione verso altri modi:** calcolato come somma dei veicoli leggeri in diversione modale verso il tpl e verso la bici nell'ora di punta del mattino;
- **Pax TPL in diversione dall'auto:** calcolato come somma dei passeggeri che utilizzano il bus avendo fatto diversione modale dall'auto nelle due ore di punta del mattino.

Gli indicatori si riferiscono allo scenario 1 di riferimento ed agli scenari di piano di Medio Lungo periodo (ex 3 TER) e di Breve Medio Periodo (ex 5 TER). Tutti gli scenari hanno in input la stessa domanda di mobilità privata (leggeri + pesanti) e pubblica.

Indicatori globali dedotti dal modello per scenario

Scenario	veic legg * km	veic legg *ora	Pax*km su bus (2h)	Pax*km su ovovia (2h)	Pax*km su ettometrico (2h)	auto un diversione verso altri modi	Pax TPL in diversione dall'auto
<b>1 BIS RIF</b>	316.829	7.951	116.089	0	0		
<b>3 TER</b>	306.525	7.558	119.014	8.095	197	3.943	3.858
<b>5 TER</b>	306.512	7.599	119.083	8.106	197	3.944	3.857

Al fine di valutare l'impatto degli scenari sulla mobilità privata nei diversi ambiti territoriali si propone la lettura disaggregata di indicatore **veic legg \* km** su sei diversi ambiti:

- archi stradali Interni all'anello centrale;
- archi dell'anello centrale;
- altri archi in ambito urbano interni al centro abitato di Trieste;
- altri archi del modello (esclusa la viabilità principale);
- altri archi del modello (solo la viabilità principale);
- nuove infrastrutture sottoposte a valutazione:
  - nuova galleria Mioni (presente nello scenario di Medio Lungo periodo);

Il dettaglio dell'indicatore **veic legg \* km**, calcolato per i sei diversi ambiti e nei vari scenari analizzati, è proposto nella tabella seguente, mentre nelle immagini successive sono rappresentati gli archi del modello e la loro associazione agli ambiti individuati.

Indicatore veic legg \* km per ambito territoriale e per scenario (veic/h)

Scenario	Archi stradali Interni all'anello centrale simulato negli scenario 3 e 3B	Archi dell'anello centrale simulato negli scenario 3 e 3B	Altri archi in ambito interni al centro abitato di Trieste	Altri archi del modello (esclusa la viabilità principale)	Altri archi del modello (solo la viabilità principale)	Nuove infrastrutture sottoposte a valutazione	Totale
<b>1 BIS Riferimento</b>	7.312	10.122	95.789	84.408	119.199	0	<b>316.829</b>
<b>Lungo Medio Periodo (ex Scen. 3Ter)</b>	6.631	8.571	88.167	83.392	119.066	698	<b>306.525</b>
<b>Breve Medio Periodo (ex Scen. 5Ter)</b>	6.338	9.338	88.411	82.565	119.859	0	<b>306.859</b>

Infine, nelle tabelle successive si riporta l'indicatore della saturazione (flusso / capacità) sia al livello aggregato (tutta la rete) che relativamente ai tre ambiti centrali (archi interni all'anello, archi, dell'anello ed archi interni in ambito urbano interni al centro abitato di Trieste).

 Indicatore % di archi per grado di saturazione  
 (Tutta la rete)

Scenario	Archi stradali con grado saturazione < 65% (% lunghezza)	Archi stradali con grado saturazione < 85% (% lunghezza)	Archi stradali con grado saturazione > 85% (% lunghezza)
<b>1 BIS Riferimento</b>	95,03%	3,44%	1,53%

<b>Lungo Medio Periodo (ex Scen. 3Ter)</b>	95,29%	3,22%	1,49%
<b>Breve Medio Periodo (ex Scen. 5Ter)</b>	95,42%	3,26%	1,32%

Indicatore % di archi per grado di saturazione  
(Solo archi interni urbani interni al centro abitato di Trieste)

Scenario	Archi stradali con grado saturazione < 65%	Archi stradali con grado saturazione < 85%	Archi stradali con grado saturazione > 85%
	(% lunghezza)	(% lunghezza)	(% lunghezza)
<b>1 BIS Riferimento</b>	89,06%	6,18%	4,76%
<b>Lungo Medio Periodo (ex Scen. 3Ter)</b>	89,25%	5,88%	4,42%
<b>Breve Medio Periodo (ex Scen. 5Ter)</b>	90,64%	5,06%	4,30%

### 9.3. Risultati delle simulazioni per gli scenari alternativi

I risultati delle simulazioni degli scenari alternativi sono riportati nelle tavole A3 dalla BUKM0080 alla BUKM0470 raccolte nel **volume A3 Modello di simulazione – scenari alternativi studiati**.

#### 9.3.1. Scenario 1 di Riferimento

Nello scenario di riferimento il modello assegna la domanda di mobilità attuale incrementata a seguito dell'attuazione degli interventi urbanistici descritti in precedenza. L'incremento della domanda, quantificabile tra l'8 ed il 10%; riguarda sia i veicoli privati (leggeri e pesanti), che il TPL.

L'offerta, invece, si modifica nella sola componente infrastrutturale stradale, relativamente ad interventi di carattere locale (Porto Vecchio, Cattinara, la Maddalena e l'ex Fiera).

Nel modello è stata inserita la nuova zona 9000 in corrispondenza del comparto di Porto Vecchio.

L'assegnazione sul modello delle matrici incrementate determina un generale aumento dei flussi (sia privati che passeggeri) soprattutto nella zona di Porto Vecchio proprio a causa del carico indotto dalla nuova zona 9000, pari a circa un terzo della domanda aggiuntiva.

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo scenario attuale a quello di riferimento e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario 1 di Riferimento

<b>Evoluzione Scenari</b>	<b>Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)</b>	<b>Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)</b>
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL		
Cerniere di mobilità		
Biciplan		
<b>Scenario di Progetto</b>		

Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario Attuale e Scenario di Riferimento

<b>Modo</b>	<b>Scenario Attuale</b>		<b>Scenario di Riferimento</b>	
	<b>Spostamenti in ora di punta (pax/h)</b>	<b>Spostamenti in ora di punta (%)</b>	<b>Spostamenti in ora di punta (pax/h)</b>	<b>Spostamenti in ora di punta (%)</b>
<b>Privato</b>	47.290	53,62%	51.326	54,67%
<b>TPL</b>	18.562	21,04%	20.214	21,53%
<b>Bici</b>	1.742	1,97%	1.742	1,86%
<b>A piedi</b>	20.609	23,37%	20.609	21,95%
<b>Totale</b>	<b>88.203</b>	<b>100,00%</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>

Scenario 1 Riferimento: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE
00A	5	1	22	194
00B	11	74	22	154
00C	6	12	29	224
00D	0	0	9	55
00X	1.037	1.718	72	329
01M	22	147	20	134
02/	1.061	3.911	80	482
1	1.525	2.436	183	969
10	1.599	2.262	225	1.162
11	2.198	4.691	253	1.540
12	5	3	114	140
13	3	1	103	160
14	128	227	90	290
15	529	787	111	406
16	961	1.710	111	417
17	1.237	1.663	180	774
17/	478	763	155	601
18	287	311	98	350
19	256	394	98	779
20	3.042	11.567	202	3.229
21	845	1.771	174	1.611
22	2.653	7.953	200	1.396
23	1.081	2.631	76	813
24	258	208	48	161
25	321	458	135	1.031
26	610	697	150	865
26/	0	0	0	0
27	533	1.592	62	434
28	328	288	137	442
29	672	831	278	1.268
3	1.197	1.238	59	551
30	965	1.022	176	850
31	23	29	15	37
32	37	36	46	198
33	841	1.398	113	381
34	483	660	148	808

LINEA	PASSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE
35	945	1.946	129	564
37	882	1.822	113	820
38	300	219	99	375
39	1.477	4.561	66	1.349
39/	158	1.280	15	354
4	1.200	4.065	97	1.266
40	821	2.858	51	753
41	174	670	30	413
42	763	2.477	77	1.198
43	626	5.894	36	428
44	1.046	10.882	73	1.743
46	115	492	30	436
47	99	394	39	326
48	465	787	110	783
49/	619	3.126	20	346
5	467	877	195	1.005
50	26	41	25	60
51	578	1.715	33	485
52	55	20	33	166
6	2.280	5.109	147	1.469
7	54	77	16	105
8	2.334	4.666	151	1.322
9	2.219	4.601	260	1.556
<b>TOTALE</b>	<b>42.940</b>	<b>112.069</b>	<b>5.839</b>	<b>40.557</b>

### 9.3.2. Scenario 2 di Progetto

Nello scenario 2 sono introdotte le modifiche all'offerta di trasporto pubblico locale, le ovoidi, gli ettometrici, le cerniere di mobilità e gli interventi del biciplan.

La domanda di mobilità di input resta invariata rispetto allo scenario di riferimento, ma proprio a seguito degli interventi introdotti subisce una diversione modale dall'auto verso gli altri modi come già descritto in dettaglio nel precedente paragrafo riguardante l'evoluzione della domanda di mobilità, e come di seguito si ripropone per chiarezza di lettura.

Mentre la matrice dei mezzi pesanti resta invariante in tutti gli scenari di progetto, le matrici dei veicoli leggeri e del TPL si modificano a seguito dell'introduzione degli interventi presenti nei diversi scenari nel seguente ordine logico:

- a) **diversione modale auto vs tpl a seguito dell'applicazione del modello Logit sulle singole relazioni:** la diversione modale varia di scenario in scenario essendo un processo automatico che si applica a tutte le relazioni in funzione del

costo generalizzato di viaggio nei due modi. Pertanto la procedura Logit riceve in input sia le matrici dei veicoli leggeri e del TPL dello scenario di riferimento, che gli indicatori calcolati a seguito dell'assegnazione nella configurazione di progetto (tempi e distanze di viaggio nei due modi in competizione), e restituisce, in output, le nuove matrici dei veicoli leggeri e del TPL nella nuova configurazione di progetto;

- b) diversione modale auto vs tpl a seguito della realizzazione delle cerniere di traffico:** sono state intercettate sul modello le relazioni dei veicoli leggeri che transitano in corrispondenza delle cerniere di mobilità. Alle sole relazioni destinate a Trieste è stato applicato nuovamente il modello Logit per stimare la quota in diversione modale dalle cerniere verso la destinazione finale nell'ipotesi che le aree centrali di Trieste siano tutte poste a pagamento (ticket orario sulle aree attualmente libere pari a 1,00 €/h). Il contributo di tale processo è considerato invariante in tutti gli scenari di progetto;
- c) diversione modale auto vs bici a seguito dell'introduzione degli interventi del biciplan:** sono state intercettate sul modello le relazioni dei veicoli leggeri che si spostano in un raggio di 4 km. Tra tutte le relazioni intercettate, è stata individuata una quota tale da portare la quota della modalità bici al 5% rispetto al totale degli spostamenti in ora di punta (compresi gli a piedi e gli a bici attuali) sono attribuiti al modo bici. Tale quota, stimata in 2.282 veic/h, pari a 3013 pax/h su bici, consente di portare la quota complessiva di spostamenti su bici, in ora di punta, al 5% del totale. Il contributo di tale processo è considerato invariante in tutti gli scenari di progetto;

**Le procedure sopra descritte determinano una riduzione della matrice dei veicoli leggeri pari a circa il 7% rispetto alla domanda dello scenario di riferimento ed un incremento pari a circa il 8% della domanda del TPL. Questo assetto della domanda determina, per la mobilità privata, una generale lieve riduzione del carico veicolare sulla rete. Sul versante della mobilità pubblica, invece, l'iterazione domanda – offerta mostra un buon grado di utilizzo dei nuovi servizi di mobilità ed in particolare dell'ovovia, che, nella tratta più carica, a sud di Porto Vecchio in direzione centro, risulta pari a 1.668 pax/2h e della linea di progetto P\_214 Muggia – Miramare che nella tratta centrale, più carica, mostra un valore di circa 80 pax/2h.**

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo scenario attuale a quello di riferimento fino allo scenario di progetto, e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

## Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario 2

Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)	Incremento Passeggeri TPL in fascia di punta Rispetto all'attuale
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>	
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951	
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>	<b>+ 8,17%</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL	<b>-289</b>	<b>681</b>	
Cerniere di mobilità*	<b>0</b>	<b>2.150</b>	
Biciplan	<b>-2.282</b>	<b>0</b>	
<b>Scenario di Progetto 2</b>	<b>36.312</b>	<b>38.928</b>	<b>+ 14,85%</b>

\*La matrice dei veicoli leggeri non si modifica in quanto il numero assoluto degli spostamenti non varia, mentre varia la relazione servita (origine – destinazione nello scenario di riferimento; origine – cerniera di mobilità nello scenario di progetto).

## Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario 2 e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario di Riferimento		Scenario di Progetto 2	
	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (%)
<b>Privato</b>	51.326	54,67%	45.781*	49,26%
<b>TPL</b>	20.214	21,53%	21.800	23,45%
<b>Bici</b>	1.742	1,86%	4.755	5,12%
<b>A piedi</b>	20.609	21,95%	20.609	22,17%
<b>Totale</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>	<b>92.945</b>	<b>100,00%</b>

\*Nella ripartizione modale lo spostamento multimodale origine – cerniera (auto) e cerniera – destinazione (TPL) è attribuita al TPL in quanto prevalente nel modello di simulazione.

## Scenario 2: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
00A	6	1	22	194	
00B	13	74	22	154	
00C	344	623	29	224	
00D	0	0	9	55	
01M	28	187	20	134	
02/	1.784	4.078	80	716	28
1	1.896	2.751	183	969	
11	2.575	5.532	253	1.540	
12	12	10	114	140	
13	19	63	103	160	
14	384	573	90	290	
15	849	1.626	111	406	
16	1.189	2.239	111	417	
17	608	1.009	180	1.150	213
17/	926	1.334	155	601	
18	291	314	98	350	
19	299	387	98	779	
21	876	2.112	174	1.611	
22	2.974	9.015	200	1.396	
23	1.324	3.753	76	813	
24	279	215	48	161	
25	305	440	135	1.031	
26	657	830	150	865	
27	815	3.007	62	434	
28	340	279	137	442	26
29	1.404	1.323	278	1.268	
3	1.764	1.888	59	551	
30	1.045	1.021	176	850	
31	37	25	15	37	
32	24	45	46	198	
33	858	1.385	113	381	
34	634	961	148	808	
35	1.313	2.885	129	564	
37	1.148	2.900	113	820	
38	282	196	99	375	
39/	276	1.976	15	354	

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
4	2.432	7.169	97	1.266	
40	964	3.412	51	753	
41	235	867	30	413	
42	752	2.253	77	1.198	
43	634	5.986	36	428	
44	1.032	10.600	73	1.743	
46	123	495	30	436	
47	116	472	39	326	
48	768	1.295	110	783	
49/	623	3.040	20	346	
5	384	643	195	1.005	
50	31	45	25	60	
52	73	32	33	166	
7	46	189	16	105	
8	3.136	6.433	151	1.322	
P_210	110	329	110	762	210
P_211	157	307	34	314	211
P_212	1.741	2.543	211	1.521	212
P_214	2.293	8.973	218	4.939	214
P_22	1.765	5.664	110	2.427	22
P_24	413	527	128	855	24
P_25	341	421	95	852	25
P_2B1	264	663	114	1.682	23
P_2B2	6	45	56	653	23
<b>TOTALE</b>	<b>46.017</b>	<b>117.460</b>	<b>5.910</b>	<b>45.587</b>	

### 9.3.3. Scenario 3 di Progetto

Nello scenario 3 sono simulati, in aggiunta a quanto già simulato nello scenario 2, gli effetti dell'anello a senso unico intorno al centro. La sostenibilità trasportistica dell'intervento viene rafforzato con l'introduzione di azioni di moderazione del traffico all'interno dell'anello.

Così come per lo scenario 2, anche nello scenario 3 la domanda di mobilità di input resta invariata rispetto allo scenario di riferimento, ma proprio a seguito degli interventi introdotti (sia quelli descritti nello scenario 2 che in questo) subisce una diversione modale dall'auto verso gli altri modi come già esposto per lo scenario 2.

**Il modello mostra come l'intervento di creazione dell'anello, pur in presenza di un generale miglioramento all'interno, determini l'insorgere di criticità nell'area di Via Carducci e sul fronte est del centro.**

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo scenario attuale a quello di riferimento fino allo scenario di progetto, e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario 3

Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)	Incremento Passeggeri TPL in fascia di punta Rispetto all'attuale
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>	
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951	
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>	<b>+8,17%</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL	-315	743	
Cerniere di mobilità*	0	2.150	
Biciplan	-2.282	0	
<b>Scenario di Progetto 3</b>	<b>36.286</b>	<b>38.990</b>	<b>+ 14,99%</b>

\*La matrice dei veicoli leggeri non si modifica in quanto il numero assoluto degli spostamenti non varia, mentre varia la relazione servita (origine – destinazione nello scenario di riferimento; origine – cerniera di mobilità nello scenario di progetto).

Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario 3 e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario di Riferimento		Scenario di Progetto 3	
	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (%)
<b>Privato</b>	51.326	54,67%	45.747*	49,22%
<b>TPL</b>	20.214	21,53%	21.834	23,49%
<b>Bici</b>	1.742	1,86%	4.755	5,12%
<b>A piedi</b>	20.609	21,95%	20.609	22,17%
<b>Totale</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>	92.945	100,00%

\*Nella ripartizione modale lo spostamento multimodale origine – cerniera (auto) e cerniera – destinazione (TPL) è attribuita al TPL in quanto prevalente nel modello di simulazione.

## Scenario 3: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
00A	5	1	22	194	
00B	13	74	22	154	
00C	342	610	29	224	
00D	0	0	9	55	
01M	28	187	20	134	
02/	1.532	3.319	80	716	28
1	1.852	2.725	183	969	
11	2.511	5.385	253	1.540	
12	12	10	114	140	
13	17	54	103	160	
14	346	460	90	290	
15	820	1.553	111	406	
16	1.133	2.155	111	417	
17	526	875	180	1.150	213
17/	901	1.306	155	601	
18	275	302	98	350	
19	280	360	98	779	
21	834	2.059	174	1.611	
22	2.688	7.765	200	1.396	
23	1.248	3.621	76	813	
24	272	210	48	161	
25	296	437	135	1.031	
26	628	745	150	865	
27	748	2.721	62	434	
28	316	238	137	442	26
29	1.350	1.266	278	1.268	
3	1.543	1.530	59	551	
30	990	981	176	850	
31	35	23	15	37	
32	21	31	46	198	
33	844	1.375	113	381	
34	618	942	148	808	
35	1.246	2.753	129	564	
37	1.021	2.295	113	820	
38	281	195	99	375	
39/	208	1.476	15	354	

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
4	2.014	5.980	97	1.266	
40	927	3.317	51	753	
41	220	802	30	413	
42	713	2.064	77	1.198	
43	631	5.961	36	428	
44	992	10.355	73	1.743	
46	118	483	30	436	
47	110	463	39	326	
48	641	1.030	110	783	
49/	597	2.876	20	346	
5	373	641	195	1.005	
50	31	45	25	60	
52	62	25	33	166	
7	21	34	16	105	
8	2.946	6.107	151	1.322	
P_210	69	245	110	762	210
P_211	149	286	34	314	211
P_212	1.672	2.475	211	1.521	212
P_214	2.125	8.116	218	4.939	214
P_22	1.635	5.041	110	2.427	22
P_24	403	519	128	855	24
P_25	335	413	95	852	25
P_2B1	215	547	114	1.682	23
P_2B2	6	45	56	653	23
<b>TOTALE</b>	<b>42.785</b>	<b>107.909</b>	<b>5.910</b>	<b>45.587</b>	

### 9.3.4. Scenario 3B di Progetto

Nello scenario 3B, rispetto allo Scenario 3, è aggiunta la galleria Mioni al fine di aumentare la sostenibilità della realizzazione dell'anello del centro.

La nuova infrastruttura presenta un carico di circa 630 veic/h in una direzione e 500 veic/h nell'altra. I flussi in transito sulla nuova infrastruttura sono mostrati nelle immagini successive.

Così come per lo scenario 2, anche nello scenario 3B la domanda di mobilità di input resta invariata rispetto allo scenario di Riferimento, ma proprio a seguito degli interventi introdotti (sia quelli descritti nello scenario 2 che in questo) subisce una diversione modale dall'auto verso gli altri modi come già esposto per lo scenario 2.

**Il modello mostra come la nuova galleria consenta di ridurre le criticità insorte nello scenario 3 con effetto di fluidificazione del traffico e di miglioramento dei tempi di viaggio, che invece erano penalizzati nello scenario 3.**

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo scenario attuale a quello di riferimento fino allo scenario di progetto, e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

Scenario 3B : Differenza passeggeri TPL rispetto allo Scenario 1 di Riferimento  
**Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario 3B**

Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)	Incremento Passeggeri TPL in fascia di punta Rispetto all'attuale
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>	
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951	
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>	<b>+8,17%</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL	<b>-310</b>	<b>731</b>	
Cerniere di mobilità*	<b>0</b>	<b>2.150</b>	
Biciplan	<b>-2.282</b>	<b>0</b>	
<b>Scenario di Progetto 3B</b>	<b>36.291</b>	<b>38.978</b>	<b>14,96%</b>

\*La matrice dei veicoli leggeri non si modifica in quanto il numero assoluto degli spostamenti non varia, mentre varia la relazione servita (origine – destinazione nello scenario di riferimento; origine – cerniera di mobilità nello scenario di progetto).

Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario 3B e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario di Riferimento		Scenario di Progetto 3B	
	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (%)
<b>Privato</b>	51.326	54,67%	45.753*	49,23%
<b>TPL</b>	20.214	21,53%	21.828	23,48%
<b>Bici</b>	1.742	1,86%	4.755	5,12%
<b>A piedi</b>	20.609	21,95%	20.609	22,17%
<b>Totale</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>	<b>92.945</b>	<b>100,00%</b>

\*Nella ripartizione modale lo spostamento multimodale origine – cerniera (auto) e cerniera – destinazione (TPL) è attribuita al TPL in quanto prevalente nel modello di simulazione.

## Scenario 3B: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
00A	6	1	22	194	
00B	13	74	22	154	
00C	344	623	29	224	
00D	0	0	9	55	
01M	28	187	20	134	
02/	1.788	4.081	80	716	28
1	1.897	2.749	183	969	
11	2.573	5.527	253	1.540	
12	12	10	114	140	
13	19	63	103	160	
14	386	576	90	290	
15	851	1.630	111	406	
16	1.197	2.259	111	417	
17	607	1.007	180	1.150	213
17/	928	1.338	155	601	
18	290	312	98	350	
19	298	385	98	779	
21	875	2.112	174	1.611	
22	2.973	9.009	200	1.396	
23	1.326	3.766	76	813	
24	279	215	48	161	
25	306	442	135	1.031	
26	659	833	150	865	
27	815	3.006	62	434	
28	341	280	137	442	26
29	1.405	1.320	278	1.268	
3	1.764	1.888	59	551	
30	1.047	1.023	176	850	
31	37	25	15	37	
32	24	45	46	198	
33	861	1.388	113	381	
34	634	961	148	808	
35	1.315	2.894	129	564	
37	1.150	2.903	113	820	
38	282	196	99	375	
39/	275	1.971	15	354	

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
4	2.436	7.195	97	1.266	
40	963	3.408	51	753	
41	235	867	30	413	
42	752	2.250	77	1.198	
43	634	5.986	36	428	
44	1.032	10.600	73	1.743	
46	123	495	30	436	
47	116	472	39	326	
48	767	1.293	110	783	
49/	622	3.030	20	346	
5	387	646	195	1.005	
50	31	45	25	60	
52	73	32	33	166	
7	47	195	16	105	
8	3.140	6.444	151	1.322	
P_210	110	329	110	762	210
P_211	157	307	34	314	211
P_212	1.744	2.545	211	1.521	212
P_214	2.297	8.989	218	4.939	214
P_22	1.764	5.663	110	2.427	22
P_24	413	529	128	855	24
P_25	341	421	95	852	25
P_2B1	264	663	114	1.682	23
P_2B2	6	45	56	653	23
<b>TOTALE</b>	<b>46.059</b>	<b>117.548</b>	<b>5.910</b>	<b>45.587</b>	

### 9.3.5. Scenario 4 di Progetto

Nello scenario 4 è simulata la configurazione che prevede, oltre a quanto introdotto nello scenario 2, la realizzazione di un nuovo by-pass delle Rive (tunnel lungo) con contemporanea interdizione ai mezzi privati delle Rive, nella tratta tra Via San Giorgio e Via del Canal Piccolo.

Così come per lo scenario 2, anche nello scenario 4 la domanda di mobilità di input resta invariata rispetto allo scenario di Riferimento, ma proprio a seguito degli interventi introdotti (sia quelli descritti nello scenario 2 che in questo) subisce una diversione modale dall'auto verso gli altri modi come già esposto per lo scenario 2.

**La nuova infrastruttura verrebbe impiegata, in ora di punta del mattino, soprattutto in direzione sud (circa 250 veic/h) provenienti in buona parte dalla**

strada costiera SS14 e destinati nella zona sud di Trieste e verso il confine sloveno di Rabuiese.

L'intervento determina l'insorgere di flussi aggiuntivi nelle aree centrali, dove si registra l'aumento della pressione veicolare nelle aree più centrali (via Filzi, il sistema della Gallerie fino a via Locchi).

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo scenario attuale a quello di riferimento fino allo scenario di progetto, e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario 4

+ Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)	Incremento Passeggeri TPL in fascia di punta Rispetto all'attuale
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>	
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951	
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>	<b>+8,17%</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL	<b>-309</b>	<b>729</b>	
Cerniere di mobilità*	<b>0</b>	<b>2.150</b>	
Biciplan	<b>-2.282</b>	<b>0</b>	
<b>Scenario di Progetto 4</b>	<b>36.292</b>	<b>38.976</b>	<b>14,96%</b>

\*La matrice dei veicoli leggeri non si modifica in quanto il numero assoluto degli spostamenti non varia, mentre varia la relazione servita (origine – destinazione nello scenario di riferimento; origine – cerniera di mobilità nello scenario di progetto).

Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario 4 e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario di Riferimento		Scenario di Progetto 4	
	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (%)
<b>Privato</b>	51.326	54,67%	45.754*	49,23%
<b>TPL</b>	20.214	21,53%	21.827	23,48%
<b>Bici</b>	1.742	1,86%	4.755	5,12%
<b>A piedi</b>	20.609	21,95%	20.609	22,17%
<b>Totale</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>	<b>92.945</b>	<b>100,00%</b>

\*Nella ripartizione modale lo spostamento multimodale origine – cerniera (auto) e cerniera – destinazione (TPL) è attribuita al TPL in quanto prevalente nel modello di simulazione.

## Scenario 4: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
00A	6	1	22	194	
00B	13	74	22	154	
00C	344	623	29	224	
00D	0	0	9	55	
01M	28	187	20	134	
02/	1.788	4.083	80	716	28
1	1.898	2.752	183	969	
11	2.576	5.537	253	1.540	
12	12	10	114	140	
13	19	63	103	160	
14	385	574	90	290	
15	852	1.632	111	406	
16	1.198	2.256	111	417	
17	611	1.015	180	1.150	213
17/	928	1.338	155	601	
18	290	312	98	350	
19	300	388	98	779	
21	879	2.117	174	1.611	
22	2.973	9.011	200	1.396	
23	1.326	3.759	76	813	
24	281	217	48	161	
25	306	442	135	1.031	
26	659	833	150	865	
27	814	3.005	62	434	
28	342	284	137	442	26
29	1.405	1.323	278	1.268	
3	1.764	1.888	59	551	
30	1.049	1.025	176	850	
31	37	25	15	37	
32	24	45	46	198	
33	860	1.387	113	381	
34	634	961	148	808	
35	1.319	2.909	129	564	
37	1.148	2.900	113	820	
38	282	196	99	375	
39/	275	1.971	15	354	

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
4	2.433	7.177	97	1.266	
40	964	3.412	51	753	
41	235	867	30	413	
42	751	2.249	77	1.198	
43	634	5.986	36	428	
44	1.032	10.600	73	1.743	
46	123	495	30	436	
47	116	472	39	326	
48	767	1.294	110	783	
49/	623	3.040	20	346	
5	384	643	195	1.005	
50	31	45	25	60	
52	73	32	33	166	
7	47	195	16	105	
8	3.135	6.428	151	1.322	
P_210	110	329	110	762	210
P_211	157	307	34	314	211
P_212	1.745	2.552	211	1.521	212
P_214	2.296	8.991	218	4.939	214
P_22	1.767	5.671	110	2.427	22
P_24	412	527	128	855	24
P_25	341	421	95	852	25
P_2B1	264	663	114	1.682	23
P_2B2	6	45	56	653	23
<b>TOTALE</b>	<b>46.071</b>	<b>117.584</b>	<b>5.910</b>	<b>45.587</b>	

### 9.3.6. Scenario 4B di Progetto

Nello scenario 4B è simulata la configurazione che prevede, oltre a quanto introdotto nello scenario 2, la realizzazione di un nuovo by-pass delle Rive (tunnel corto, alternativo al tunnel lungo simulato nello scenario 4) con contemporanea interdizione ai mezzi privati delle Rive, nella tratta tra Via San Giorgio e Via del Canal Piccolo .

**La nuova infrastruttura verrebbe impiegata, in ora di punta del mattino, da circa 500 veic/h in direzione sud e 300 veic/h in direzione nord. Rispetto allo scenario 4, dunque, questa configurazione mostra un impiego maggiore dell'infrastruttura, così come una attrazione che influenza un territorio più vasto. Infatti i flussi che la utilizzerebbero, pur essendo in maggioranza prevenienti e destinati nell'area nord della provincia, si distribuirebbero sul territorio in maniera più ampia rispetto allo scenario 4.**

**L'intervento determina un minore insorgere di flussi aggiuntivi nelle aree centrali (via Filzi, il sistema della Gallerie fino a via Locchi) ed appare pertanto, da un punto di vista trasportistico, più sostenibile rispetto allo scenario 4.**

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo scenario attuale a quello di riferimento fino allo scenario di progetto, e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario 4B

Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)	Incremento Passeggeri TPL in fascia di punta Rispetto all'attuale
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>	
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951	
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>	<b>+8,17%</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL	<b>-305</b>	<b>718</b>	
Cerniere di mobilità*	<b>0</b>	<b>2.150</b>	
Biciplan	<b>-2.282</b>	<b>0</b>	
<b>Scenario di Progetto 4B</b>	<b>36.296</b>	<b>38.965</b>	<b>+ 14,93%</b>

\*La matrice dei veicoli leggeri non si modifica in quanto il numero assoluto degli spostamenti non varia, mentre varia la relazione servita (origine – destinazione nello scenario di riferimento; origine – cerniera di mobilità nello scenario di progetto).

Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario 4B e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario di Riferimento		Scenario di Progetto 4B	
	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (%)
<b>Privato</b>	51.326	54,67%	45.760	49,23%
<b>TPL</b>	20.214	21,53%	21.821	23,48%
<b>Bici</b>	1.742	1,86%	4.755	5,12%
<b>A piedi</b>	20.609	21,95%	20.609	22,17%
<b>Totale</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>	<b>92.945</b>	<b>100,00%</b>

\*Nella ripartizione modale lo spostamento multimodale origine – cerniera (auto) e cerniera – destinazione (TPL) è attribuita al TPL in quanto prevalente nel modello di simulazione.

## Scenario 4B: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
00A	6	1	22	194	
00B	13	74	22	154	
00C	344	623	29	224	
00D	0	0	9	55	
01M	28	187	20	134	
02/	1.787	4.083	80	716	28
1	1.897	2.752	183	969	
11	2.575	5.536	253	1.540	
12	12	10	114	140	
13	19	63	103	160	
14	383	573	90	290	
15	850	1.628	111	406	
16	1.196	2.252	111	417	
17	609	1.011	180	1.150	213
17/	928	1.338	155	601	
18	291	314	98	350	
19	299	387	98	779	
21	876	2.113	174	1.611	
22	2.974	9.016	200	1.396	
23	1.325	3.754	76	813	
24	281	217	48	161	
25	306	442	135	1.031	
26	659	833	150	865	
27	815	3.007	62	434	
28	342	284	137	442	26
29	1.405	1.323	278	1.268	
3	1.764	1.888	59	551	
30	1.048	1.023	176	850	
31	37	25	15	37	
32	24	45	46	198	
33	859	1.385	113	381	
34	634	961	148	808	
35	1.319	2.907	129	564	
37	1.149	2.900	113	820	
38	282	196	99	375	
39/	276	1.976	15	354	

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
4	2.433	7.179	97	1.266	
40	965	3.412	51	753	
41	235	867	30	413	
42	752	2.253	77	1.198	
43	634	5.986	36	428	
44	1.032	10.600	73	1.743	
46	123	495	30	436	
47	116	472	39	326	
48	767	1.294	110	783	
49/	623	3.040	20	346	
5	384	643	195	1.005	
50	31	45	25	60	
52	73	32	33	166	
7	47	195	16	105	
8	3.135	6.428	151	1.322	
P_210	110	329	110	762	210
P_211	157	307	34	314	211
P_212	1.745	2.549	211	1.521	212
P_214	2.295	8.989	218	4.939	214
P_22	1.765	5.665	110	2.427	22
P_24	412	527	128	855	24
P_25	340	419	95	852	25
P_2B1	264	663	114	1.682	23
P_2B2	6	45	56	653	23
<b>TOTALE</b>	<b>46.056</b>	<b>117.561</b>	<b>5.910</b>	<b>45.587</b>	

### 9.3.7. Scenario 5 di Progetto

Nello scenario 5 sono simulati, in aggiunta a quanto già simulato nello scenario 2, gli effetti di una serie di interventi migliorativi nella zona del centro. Gli interventi migliorativi mirano a costituire un miglior regime della mobilità in termini di fluidità, attraverso la costituzione di una serie di stanze di circolazione contigue. Inoltre, si semplifica il nodo di Piazza Goldoni in quanto si rende la galleria De Sandrinelli a senso unico in direzione sud. La sostenibilità trasportistica dello scenario (che contempla anche l'inibizione alla circolazione veicolare privata di via Roma e via S. Spiridione) è supportata da alcune modifiche ai sensi di circolazione nelle aree centrali. Lo scenario determina uno scarico della pressione veicolare sull'asse Campi Elisi, Carducci, Battisti compensato da un incremento dei flussi in transito sulle Rive in direzione sud.

Così come per lo scenario 2, anche nello scenario 5 la domanda di mobilità di input resta invariata rispetto allo scenario di Riferimento, ma proprio a seguito degli interventi introdotti (sia quelli descritti nello scenario 2 che in questo) subisce una diversione modale dall'auto verso gli altri modi come già esposto per lo scenario 2.

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo Scenario Attuale a quello di Riferimento fino allo scenario di progetto, e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario 5

Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)	Incremento Passeggeri TPL in fascia di punta Rispetto all'attuale
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>	
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951	
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>	<b>+8,17%</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL	<b>-312</b>	<b>736</b>	
Cerniere di mobilità*	<b>0</b>	<b>2.150</b>	
Biciplan	<b>-2.282</b>	<b>0</b>	
<b>Scenario di Progetto 5</b>	<b>36.288</b>	<b>38.983</b>	<b>+ 14,97%</b>

\*La matrice dei veicoli leggeri non si modifica in quanto il numero assoluto degli spostamenti non varia, mentre varia la relazione servita (origine – destinazione nello scenario di riferimento; origine – cerniera di mobilità nello scenario di progetto).

Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario 5 e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario di Riferimento		Scenario di Progetto 5	
	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (%)
<b>Privato</b>	51.326	54,67%	45.750 *	49,22%
<b>TPL</b>	20.214	21,53%	21.831	23,49%
<b>Bici</b>	1.742	1,86%	4.755	5,12%
<b>A piedi</b>	20.609	21,95%	20.609	22,17%
<b>Totale</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>	<b>92.945</b>	<b>100,00%</b>

\*Nella ripartizione modale lo spostamento multimodale origine – cerniera (auto) e cerniera – destinazione (TPL) è attribuita al TPL in quanto prevalente nel modello di simulazione.

## Scenario 5: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
00A	6	1	22	194	
00B	13	74	22	154	
00C	344	623	29	224	
00D	0	0	9	55	
01M	28	187	20	134	
02/	1.792	4.093	80	716	28
1	1.900	2.761	183	969	
11	2.576	5.539	253	1.540	
12	12	10	114	140	
13	19	63	103	160	
14	386	576	90	290	
15	851	1.630	111	406	
16	1.200	2.265	111	417	
17	608	1.008	180	1.150	213
17/	929	1.341	155	601	
18	291	314	98	350	
19	299	387	98	779	
21	878	2.116	174	1.611	
22	2.976	9.023	200	1.396	
23	1.326	3.767	76	813	
24	279	215	48	161	
25	306	442	135	1.031	
26	659	833	150	865	
27	813	3.004	62	434	
28	343	284	137	442	26
29	1.405	1.323	278	1.268	
3	1.765	1.891	59	551	
30	1.045	1.021	176	850	
31	37	25	15	37	
32	24	45	46	198	
33	858	1.386	113	381	
34	634	961	148	808	
35	1.313	2.885	129	564	
37	1.151	2.899	113	820	
38	282	196	99	375	
39/	275	1.971	15	354	

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
4	2.442	7.215	97	1.266	
40	965	3.416	51	753	
41	235	867	30	413	
42	751	2.249	77	1.198	
43	634	5.986	36	428	
44	1.032	10.600	73	1.743	
46	123	495	30	436	
47	116	472	39	326	
48	769	1.306	110	783	
49/	623	3.040	20	346	
5	386	644	195	1.005	
50	31	45	25	60	
52	73	32	33	166	
7	47	195	16	105	
8	3.137	6.427	151	1.322	
P_210	110	329	110	762	210
P_211	157	307	34	314	211
P_212	1.745	2.552	211	1.521	212
P_214	2.298	9.001	218	4.939	214
P_22	1.767	5.667	110	2.427	22
P_24	413	527	128	855	24
P_25	340	419	95	852	25
P_2B1	264	663	114	1.682	23
P_2B2	6	45	56	653	23
<b>TOTALE</b>	<b>46.087</b>	<b>117.658</b>	<b>5.910</b>	<b>45.587</b>	

### 9.3.8. Scenario 5B di Progetto

Nello scenario 5B, rispetto allo Scenario 5, è aggiunto la **galleria Mioni** al fine di aumentare la sostenibilità degli interventi proposti.

**La nuova infrastruttura presenta un carico di circa 700 veic/h in una direzione e 1.000 veic/h nell'altra.**

**Nonostante i flussi significativi, attratti i della nuova galleria, non sembra crearsi un nuovo percorso alternativo a quello delle Rive, in direzione nord sul fronte est del centro (infatti i flussi su via Carducci non variano rispetto allo scenario 5, anche perché prossimi al limite di saturazione).**

Nelle tabelle successive è riepilogata l'evoluzione della domanda dei veicoli leggeri e dei passeggeri tpl, nel passaggio dallo Scenario Attuale a quello di Riferimento fino allo

scenario di progetto, e la variazione della ripartizione modale complessiva per gli spostamenti nell'ora di punta del mattino (espressa in pax/h). L'ultima tabella, infine, riepiloga i principali indicatori della rete di TPL presente nell'offerta dello scenario in analisi (passeggeri saliti pax\*km nella fascia di punta del mattino, corse nel giorno feriale tipo e percorrenze nel giorno feriali tipo).

Evoluzione delle matrici O/D nello Scenario 5B

Evoluzione Scenari	Veicoli leggeri in ora di punta (veic/h)	Passeggeri TPL in fascia di punta (pax/2h)	Incremento Passeggeri TPL in fascia di punta Rispetto all'attuale
<b>Scenario Attuale</b>	<b>35.826</b>	<b>33.146</b>	
Carichi urbanistici ed infrastrutture invariati	3.057	2.951	
<b>Scenario Riferimento</b>	<b>38.883</b>	<b>36.097</b>	<b>+8,17%</b>
Altri Progetti infrastrutturali e nuova offerta TPL	<b>-307</b>	<b>724</b>	
Cerniere di mobilità*	<b>0</b>	<b>2.150</b>	
Biciplan	<b>-2.282</b>	<b>0</b>	
<b>Scenario di Progetto 5B</b>	<b>36.294</b>	<b>38.971</b>	<b>+ 14,95%</b>

\*La matrice dei veicoli leggeri non si modifica in quanto il numero assoluto degli spostamenti non varia, mentre varia la relazione servita (origine – destinazione nello scenario di riferimento; origine – cerniera di mobilità nello scenario di progetto).

Ripartizione modale in ora di punta: confronto tra Scenario 5B e Scenario di Riferimento

Modo	Scenario di Riferimento		Scenario di Progetto 5B	
	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (pax/h)	Spostamenti in ora di punta (%)
<b>Privato</b>	51.326	54,67%	45.757 *	49,23%
<b>TPL</b>	20.214	21,53%	21.824	23,48%
<b>Bici</b>	1.742	1,86%	4.755	5,12%
<b>A piedi</b>	20.609	21,95%	20.609	22,17%
<b>Totale</b>	<b>93.891</b>	<b>100,00%</b>	<b>92.945</b>	<b>100,00%</b>

\*Nella ripartizione modale lo spostamento multimodale origine – cerniera (auto) e cerniera – destinazione (TPL) è attribuita al TPL in quanto prevalente nel modello di simulazione.

## Scenario 5B: Principali indicatori TPL per linea nella fascia oraria di punta del mattino

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
00A	6	1	22	194	
00B	13	74	22	154	
00C	344	623	29	224	
00D	0	0	9	55	
01M	28	187	20	134	
02/	1.790	4.087	80	716	28
1	1.895	2.750	183	969	
11	2.574	5.532	253	1.540	
12	12	10	114	140	
13	19	63	103	160	
14	386	576	90	290	
15	849	1.625	111	406	
16	1.197	2.258	111	417	
17	608	1.008	180	1.150	213
17/	928	1.338	155	601	
18	291	314	98	350	
19	299	386	98	779	
21	876	2.113	174	1.611	
22	2.973	9.017	200	1.396	
23	1.325	3.766	76	813	
24	279	215	48	161	
25	306	442	135	1.031	
26	660	834	150	865	
27	814	3.005	62	434	
28	342	281	137	442	26
29	1.404	1.319	278	1.268	
3	1.765	1.891	59	551	
30	1.045	1.021	176	850	
31	37	25	15	37	
32	24	45	46	198	
33	860	1.387	113	381	
34	634	961	148	808	
35	1.314	2.886	129	564	
37	1.149	2.892	113	820	
38	282	196	99	375	
39/	275	1.971	15	354	

LINEA	PASSSAL(PA)	PASSKM(PA)	CORSE_GG_FER	KM_GG_FERIALE	Y_NR_PROG
4	2.439	7.208	97	1.266	
40	965	3.416	51	753	
41	235	867	30	413	
42	751	2.249	77	1.198	
43	634	5.986	36	428	
44	1.032	10.600	73	1.743	
46	123	495	30	436	
47	116	472	39	326	
48	766	1.293	110	783	
49/	622	3.030	20	346	
5	387	647	195	1.005	
50	31	45	25	60	
52	73	32	33	166	
7	47	195	16	105	
8	3.137	6.428	151	1.322	
P_210	110	329	110	762	210
P_211	157	307	34	314	211
P_212	1.745	2.551	211	1.521	212
P_214	2.296	8.985	218	4.939	214
P_22	1.767	5.670	110	2.427	22
P_24	413	527	128	855	24
P_25	340	419	95	852	25
P_2B1	264	663	114	1.682	23
P_2B2	6	45	56	653	23
<b>TOTALE</b>	<b>46.059</b>	<b>117.558</b>	<b>5.910</b>	<b>45.587</b>	

#### 9.4. Valutazione comparata degli scenari alternativi mediante indicatori

Nel presente paragrafo sono mostrati i principali indicatori degli scenari analizzati, in particolare:

- **veic legg \* km:** calcolato come la somma delle percorrenze di tutti i veicoli leggeri nel modello nell'ora di punta del mattino;
- **veic legg \*ora:** calcolato come la somma dei tempi di viaggio di tutti i veicoli leggeri nel modello nell'ora di punta nell'ora di punta del mattino;
- **Pax\*km su bus (2h):** calcolato come la somma delle percorrenze di tutti i passeggeri a bordo dei bus nelle due ore di punta del mattino;

- **Pax\*km su ovovia (2h):** calcolato come la somma delle percorrenze di tutti i pedoni che utilizzano gli archi che nel modello simulano il sistema delle ovovie nelle due ore di punta del mattino;
- **Pax\*km su ettometrico (2h):** calcolato come la somma delle percorrenze di tutti i pedoni che utilizzano gli archi che nel modello simulano il sistemami ettometrici nelle due ore di punta del mattino;
- **auto un diversione verso altri modi:** calcolato come somma dei veicoli leggeri in diversione modale verso il tpl e verso la bici nell'ora di punta del mattino;
- **Pax TPL in diversione dall'auto:** calcolato come somma dei passeggeri che utilizzano il bus avendo fatto diversione modale dall'auto nelle due ore di punta del mattino.

Gli indicatori si riferiscono allo scenario 1 di riferimento ed agli scenari di progetto, tra loro alternativi 2, 3, 3B, 4, 4B, 5, 5B. Tutti gli scenari hanno in input la stessa domanda di mobilità privata (leggeri + pesanti) e pubblica.

Indicatori globali dedotti dal modello per scenario

Scenario	veic legg * km	veic legg *ora	Pax*km su bus (2h)	Pax*km su ovovia (2h)	Pax*km su ettometrico (2h)	auto un diversione verso altri modi	Pax TPL in diversione dall'auto
1 RIF	316.903	7.949	116.089	0	0		
2	301.105	7.175	122.006	5.301	249	1.994	2.831
3	321.029	8.318	112.083	4.198	214	1.967	2.893
3 B	303.630	7.424	122.103	5.306	249	1.972	2.881
4	302.417	7.394	122.136	5.308	249	1.973	2.879
4 B	301.895	7.325	122.113	5.304	249	1.978	2.868
5	303.466	7.489	122.214	5.312	249	1.970	2.886
5 B	303.059	7.401	122.114	5.312	249	1.975	2.874

Al fine di valutare l'impatto degli scenari sulla mobilità privata nei diversi ambiti territoriali si propone la lettura disaggregata di indicatore **veic legg \* km** su sei diversi ambiti:

- archi stradali Interni all'anello centrale simulato negli scenario 3 e 3B;
- archi dell'anello centrale simulato negli scenario 3 e 3B;
- altri archi in ambito urbano interni al centro abitato di Trieste;
- altri archi del modello (esclusa la viabilità principale);
- altri archi del modello (solo la viabilità principale);
- nuove infrastrutture sottoposte a valutazione:
  - nuova galleria Mioni (presente negli scenari 3B e 5B);
  - nuovi tunnel by-pass delle Rive (presenti negli scenari 4 e 4B).

Il dettaglio dell'indicatore **veic legg \* km**, calcolato per i sei diversi ambiti e nei vari scenari analizzati, è proposto nella tabella seguente, mentre nelle immagini successive sono rappresentati gli archi del modello e la loro associazione agli ambiti individuati.

Indicatore veic legg \* km per ambito territoriale e per scenario (veic/h)

Scenario	Archi stradali Interni all'anello centrale simulato negli scenario 3 e 3B	Archi dell'anello centrale simulato negli scenario 3 e 3B	Altri archi in ambito interni al centro abitato di Trieste	Altri archi del modello (esclusa la viabilità principale)	Altri archi del modello (solo la viabilità principale)	Nuove infrastrutture sottoposte a valutazione	Totale
<b>1 RIF</b>	7.214	<b>10.253</b>	95.847	84.158	119.431	0	<b>316.903</b>
<b>2</b>	6.352	9.072	86.803	82.073	<b>116.805</b>	0	<b>301.105</b>
<b>3</b>	<b>7.561</b>	9.599	<b>97.150</b>	<b>84.717</b>	<b>122.001</b>	0	<b>321.029</b>
<b>3 B</b>	6.653	8.336	86.656	82.017	119.194	774	<b>303.630</b>
<b>4</b>	7.296	7.256	<b>86.487</b>	82.013	117.857	1.507	<b>302.417</b>
<b>4 B</b>	6.808	<b>6.992</b>	86.873	82.415	116.338	2.470	<b>301.895</b>
<b>5</b>	6.255	9.248	87.349	<b>81.836</b>	118.778	0	<b>303.466</b>
<b>5 B</b>	<b>5.924</b>	8.739	86.695	82.532	118.002	1.167	<b>303.059</b>
<b>Scenario Minimo</b>	<b>5 B</b>	<b>4 B</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>		<b>2</b>
<b>Scenario Massimo</b>	<b>3</b>	<b>1 RIF</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>		<b>3</b>

## 10. STIMA DELLE EMISSIONI

La caratterizzazione del PUMS sotto il profilo ambientale ed emissivo avviene comparando la situazione attuale con gli scenari di progetto.

Attraverso il modello di simulazione è possibile determinare, per i diversi scenari, i consumi e le emissioni di inquinanti legate al traffico veicolare.

La Comunità Economica Europea, da alcuni anni, pone la massima attenzione a quelle strategie finalizzate alla configurazione di modelli di trasporto persone e merci a basso impatto. L'obiettivo generale riferito al criterio di sostenibilità riguarda il miglioramento della qualità dell'ambiente e la riduzione degli impatti negativi. L'obiettivo è perseguibile attraverso: la riduzione di emissioni di inquinanti in atmosfera (qualità dell'aria), la riduzione di emissioni sonore da traffico, la riduzione degli impatti globali (cambiamenti climatici), la riduzione di emissioni di CO<sub>2</sub> e la riduzione della dipendenza da fonti energetiche non rinnovabili (combustibili fossili). **Il grado di perseguimento di un obiettivo deve essere, per quanto possibile, misurato mediante una serie di indicatori in fase pre, durante e post intervento.**

Secondo le recenti analisi condotte dall'Ufficio federale tedesco per l'ambiente, in alcune città della Germania, sostanze inquinanti nell'area urbana sono attribuibili in larga percentuale al traffico veicolare. Ciò è sostanzialmente confermato da tutte le analoghe analisi condotte nelle città italiane.

SOSTANZA	QUOTA DOVUTA AL TRAFFICO (%)	EFFETTO
MONOSSIDO DI CARBONIO CO	65	Cefalea, malessere, intossicazione da CO; in elevata concentrazione: morte; nessun effetto sulle piante
OSSIDI DI AZOTO NO <sup>X</sup>	55	Irritazione a occhi e vie respiratorie; dopo trasformazioni chimiche notevoli danni alle piante
IDROCARBURI C <sub>x</sub> H <sub>x</sub>	39	Nocivi alla salute (cancro ai polmoni), dannosi per certe piante
PIOMBO Pb	71	Disturbi allo sviluppo mentale dei bambini, cefalea, nervosismo
POLVERE SOTTILI	60 ÷ 80	Asma, affezioni cardio-polmonari, diminuzione delle funzionalità polmonari

*Sostanze inquinanti nell'aria ed effetti nocivi*

**Nel PUMS la predisposizione del modello di simulazione del traffico consente di definire, oltre alla situazione attuale, gli scenari di riferimento e di progetto.** Per la misura ed il confronto, in termini ambientali, tra i vari scenari vengono utilizzati dei parametri (**indicatori ambientali**).

Attraverso le formule indicate dal Ministero dell'Ambiente<sup>9</sup> per la determinazione delle emissioni di inquinanti, e da formule di letteratura, a partire da alcuni dati di input ricavabili dal modello di simulazione, vengono restituiti i dati degli inquinanti prodotti.

<sup>9</sup> Programma Sperimentale Nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro

Dopo avere stabilito le politiche e le linee d'azione del PUMS sono stati quantificati i consumi e le emissioni di inquinanti legate al traffico veicolare per i diversi scenari.

### 10.1. La riduzione dei consumi di carburante e le emissioni inquinanti: le formule del Ministero dell'Ambiente

Per la stima dei benefici ambientali conseguenti all'attuazione degli interventi di Piano sono state calcolate la riduzione dei consumi di carburante e delle emissioni inquinanti e climalteranti relativamente a:

- Consumo di carburante: litri/anno;
- Emissioni di CO<sub>2</sub>;
- Emissioni di CO;
- Emissioni di NO<sub>x</sub>;
- Emissioni di PM<sub>10</sub>;
- Emissioni di PTS

A seguire si riportano le ipotesi impiegate e le formule individuate dal Ministero dell'Ambiente per il consumo di carburante, le emissioni di CO<sub>2</sub>, CO, NO<sub>x</sub> e PM<sub>10</sub>.

1.1 - CALCOLO DELLA RIDUZIONE DEI CONSUMI DI CARBURANTE	Unità di misura
$\Delta C = \frac{\Delta km_{auto} \times Fc_{auto} \times Op}{100}$	litri/anno
1.2 - CALCOLO DELLA RIDUZIONE DELLE EMISSIONI: CO <sub>2</sub>	Unità di misura
$\Delta CO_2 = \frac{\Delta km_{auto} \times Fe_{CO_2,auto} \times Op}{1000}$	kg/anno
1.3 - CALCOLO DELLA RIDUZIONE DELLE EMISSIONI: CO	Unità di misura
$\Delta CO = \frac{\Delta km_{auto} \times Fe_{CO,auto} \times Op}{1000}$	kg/anno
1.4 - CALCOLO DELLA RIDUZIONE DELLE EMISSIONI: NO <sub>x</sub>	Unità di misura
$\Delta NO_x = \frac{\Delta km_{auto} \times Fe_{NO_x,auto} \times Op}{1000}$	kg/anno
1.5 - CALCOLO DELLA RIDUZIONE DELLE EMISSIONI: PM <sub>10</sub>	Unità di misura
$\Delta PM_{10} = \frac{\Delta km_{auto} \times Fe_{PM_{10},auto} \times Op}{1000}$	kg/anno

Descrizione dei dati di INPUT		Unità di misura
<i>Op</i>	Operatività dell'intervento proposto	giorni/anno

$\Delta km_{auto}$	Riduzione giornaliera delle percorrenze in autovettura privata derivante dalla realizzazione dell'intervento	$\Delta km_{auto} = \frac{Ut}{\delta} L$	km/giorno
<i>Ut</i>	Numero previsto di utenti sottratti giornalmente all'uso dell'autovettura con la realizzazione dell'intervento		utenti/giorno
$\delta$	Tasso medio di occupazione di un'autovettura		utenti/autovettura
<i>L</i>	Stima della percorrenza media giornaliera evitata da un'autovettura con la realizzazione dell'intervento		km/autovettura

$Fc_{auto}$	Fattore di consumo medio di carburante di un'autovettura	litri/100km
$Fe_{CO_2,auto}$	Fattore di emissione medio di CO <sub>2</sub> per unità di percorrenza di un'autovettura	g/km
$Fe_{CO,auto}$	Fattore di emissione medio di CO per unità di percorrenza di un'autovettura	g/km
$Fe_{NO_x,auto}$	Fattore di emissione medio di NO <sub>x</sub> per unità di percorrenza di un'autovettura	g/km
$Fe_{PM_{10},auto}$	Fattore di emissione medio di PM <sub>10</sub> per unità di percorrenza di un'autovettura	g/km

$F_{c_{auto}}$	Fattore di consumo medio di carburante di un'autovettura	litri/100km	8,69
$F_{e_{CO_2,auto}}$	Fattore di emissione medio di CO <sub>2</sub> per unità di percorrenza di un'autovettura	g/km	163,0846
$F_{e_{CO,auto}}$	Fattore di emissione medio di CO per unità di percorrenza di un'autovettura	g/km	0,7853
$F_{e_{NO_x,auto}}$	Fattore di emissione medio di NO <sub>x</sub> per unità di percorrenza di un'autovettura	g/km	0,4256
$F_{e_{PM_{10},auto}}$	Fattore di emissione medio di PM <sub>10</sub> per unità di percorrenza di un'autovettura	g/km	0,0297

Per il calcolo delle emissioni di PTS, non presenti nel documento del Ministero dell'Ambiente, sono state impiegate formule da letteratura.

## 10.2. Quadro comparativo del sistema emissivo nello scenario di riferimento e negli scenari di progetto

Il quadro emissivo dello **Scenario di Riferimento** utilizzato per il confronto con gli scenari di progetto tiene conto:

- della domanda stimata all'orizzonte temporale del 2025;
- dell'offerta infrastrutturale che tiene conto solo degli interventi infrastrutturali programmati e/o finanziati;

Le ipotesi alla base dello **Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo al 2025 (scenario di minima)** sono le seguenti:

- domanda e offerta come da scenario di Piano di Breve-Medio-periodo – 2025 – scenario di minima;
- riduzione di veicoli inquinanti pari al 5% dovuta al rinnovo del parco veicolare (elettrificazione della flotta) per lo scenario al 2025;

Le ipotesi alla base dello **Scenario di Piano di Medio-Lungo Periodo al 2030 (scenario di massima)** sono le seguenti:

- domanda e offerta come da scenario di Piano di Medio-Lungo periodo – 2030 – scenario di massima;
- riduzione di veicoli inquinanti pari all'8% dovuta al rinnovo del parco veicolare (elettrificazione della flotta) per lo scenario al 2030.

Di seguito si riporta, in forma tabellare, il consumo globale di carburante e le emissioni in atmosfera dei principali inquinanti nello scenario di riferimento, negli scenari di Piano.

VALORI ASSOLUTI					
	Unità di misura	ATTUALE 2019	SC RIFERIMENTO	SC PIANO DI MINIMA 2025	SC PIANO DI MASSIMA 2030
Consumo do carburante	tonn/anno	83.536	93.250	86.227	83.533
emissione di Nox	tonn/anno	481	860	805	780
emissione di CO	tonn/anno	888	991	917	888
emissione di PM10	tonn/anno	34	37	35	34
emissione di PTS	tonn/anno	42	47	43	42
emissione di Co2	tonn/anno	184.437	205.884	190.378	184.430

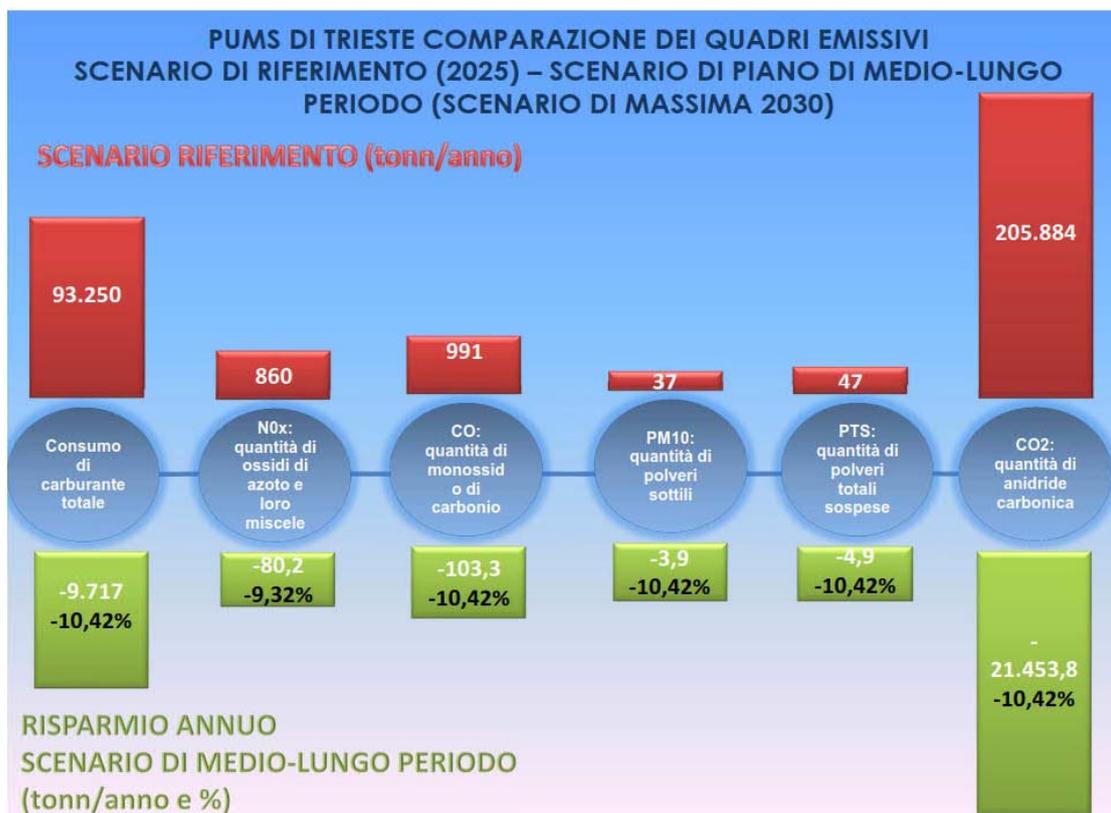
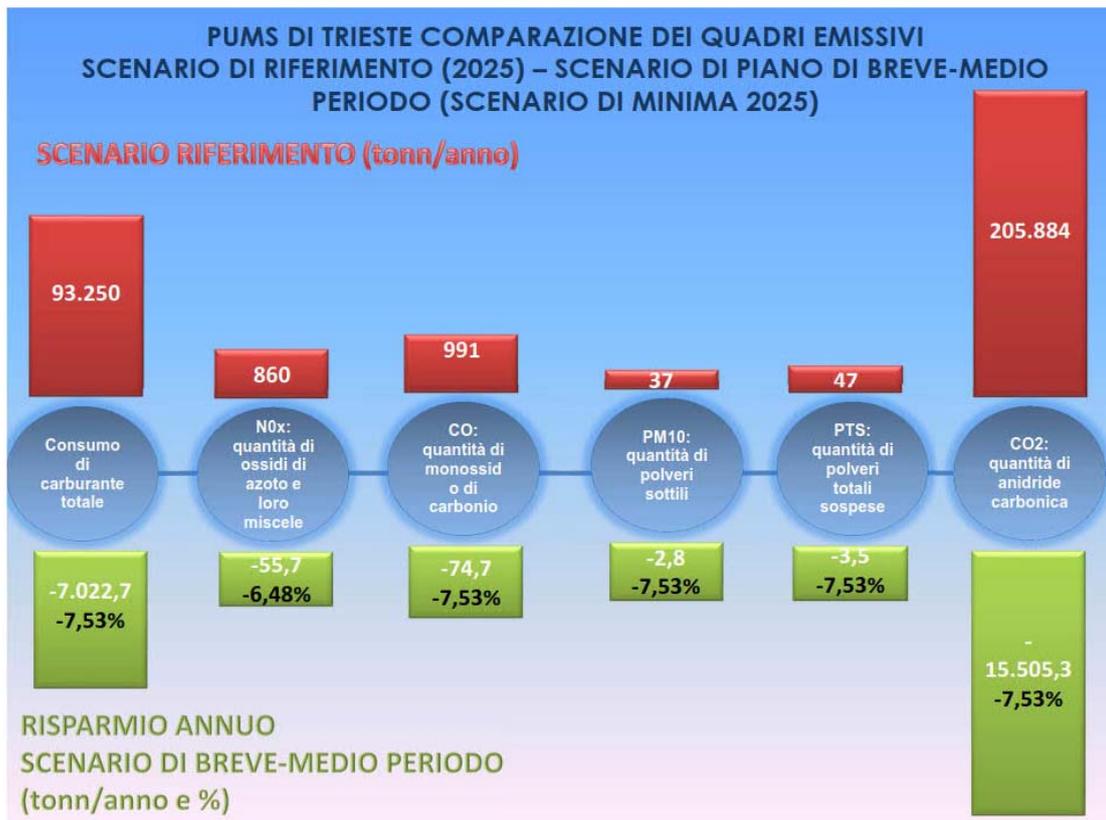
Sono stati inoltre quantificati i risparmi di consumo di carburante e di emissioni tra gli scenari di Piano e lo scenario di riferimento, sia in valore assoluto che percentuale riportati nelle tabelle seguenti.

RISPARMI SCENARI DI PIANO VS SCENARIO DI RIFERIMENTO					
VALORI ASSOLUTI					
	Unità di misura	ATTUALE 2019	SC RIFERIMENTO	SC PIANO DI MINIMA 2025	SC PIANO DI MASSIMA 2030
Consumo do carburante	tonn/anno	-	-	-7.022,7	-9.717,0
emissione di Nox	tonn/anno	-	-	-55,7	-80,2
emissione di CO	tonn/anno	-	-	-74,7	-103,3
emissione di PM10	tonn/anno	-	-	-2,8	-3,9
emissione di PTS	tonn/anno	-	-	-3,5	-4,9
emissione di Co2	tonn/anno	-	-	-15.505,3	-21.453,8

RISPARMI SCENARI DI PIANO VS SCENARIO DI RIFERIMENTO					
%					
	Unità di misura	ATTUALE 2019	SC RIFERIMENTO	SC PIANO DI MINIMA 2025	SC PIANO DI MASSIMA 2030
Consumo do carburante	%	-	-	-7,53%	-10,42%
emissione di Nox	%	-	-	-6,48%	-9,32%
emissione di CO	%	-	-	-7,53%	-10,42%
emissione di PM10	%	-	-	-7,53%	-10,42%
emissione di PTS	%	-	-	-7,53%	-10,42%
emissione di Co2	%	-	-	-7,53%	-10,42%

A seguire si riporta una schematizzazione grafica complessiva (espressa in tonnellate/anno) che ben sintetizza e rappresenta le comparazioni e i miglioramenti ottenibili con gli interventi previsti dal PUMS.



## 11. VALUTAZIONE QUALITATIVA SULLA EFFICACIA DELLE AZIONI DEL PUMS RISPETTO ALLE COMPONENTI AMBIENTALI SOCIALI ED ECONOMICHE

Nel presente capitolo sono state valutate qualitativamente le azioni del PUMS di Trieste relazionandole a tutte le componenti ambientali, sociali ed economiche:

- 1) Aria
- 2) Clima
- 3) Energia
- 4) Suolo
- 5) Biodiversità
- 6) Acqua
- 7) Pesaggio
- 8) Popolazione e salute pubblica

In una prima fase, sono stati descritti gli impatti relativi ad ogni componente interferita, in seguito è stato espresso un valore numerico (da -2 a +2).

SCALA DEGLI IMPATTI	
Impatto positivo considerevole	+2
Impatto positivo leggero	+1
Non rilevante	0
Impatto negativo leggero	-1
Impatto negativo considerevole	-2

Infine è stata realizzata una tabella riassuntiva che relaziona le azioni del PUMS con le componenti sopra elencate al fine di valutare l'impatto di ogni singola azione del PUMS sulle componenti ambientali.

e che riunisce tutti i valori al fine di arrivare ad una valutazione complessiva del Piano.

**Sono state escluse dalla valutazione le azioni e i progetti recepiti dal Comune di Trieste e non di nuova proposta PUMS.**

**Nello specifico sono stati esclusi dalla valutazione:**

**- Le azioni contenute nei paragrafi "Gli interventi a base di gara confermati dal Comune di Trieste" e "Nuove proposte del Comune di Trieste" e comprese all'interno del capitolo "IL NUOVO TRASPORTO PUBBLICO URBANO E IL CONSOLIDAMENTO DELL'ASSE DI FORZA MUGGIA-BOVEDO"**

- Il progetto "Ovovia Opicina-Porto Vecchio" relativo all'azione del capitolo "VERSO UN NUOVO TRASPORTO PUBBLICO: I SISTEMI ETTOMETRICI"

- Le invarianti infrastrutturali recepite nello scenario di riferimento e i progetti infrastrutturali del Piano Strutturale (Galleria D'Alviano-Mioni e by pass delle Rive) sottoposti a valutazione trasportistica e contenuti nel capitolo "NUOVI MODELLI DI OFFERTA PER LA RIAMMAGLIATURA DELLA RETE URBANA A SUPPORTO DEGLI ARTICOLATI PROFILI DI DOMANDA DI SPOSTAMENTO"

Tutte le altre azioni del Piano sono di nuova proposta PUMS e quindi sono state oggetto di valutazione.

La griglia di valutazione presenta nelle colonne le azioni del P.U.M.S. di Trieste e nelle righe le componenti ambientali, economiche e sociali interessate.

È stata valutata ogni azione del PUMS e nell'ultima riga è stato riportato l'impatto totale di ogni singola azione (ottenuto tramite la somma dei valori numerici).

In questo modo si giungerà ad una valutazione qualitativa delle singole azioni del P.U.M.S. al fine anche di mitigare gli eventuali impatti.

### **11.1. Az.1 Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità**

L'azione contempla l'introduzione della città di Trieste all'interno di politiche di mobilità sostenibili incentrate sull'organizzazione di una rete di parcheggi di scambio collegati con un sistema di pubblico trasporto.

Il PUMS punta all'individuazione di aree di scambio e la loro trasformazione in cerniere di mobilità.

Il PUMS punta alla configurazione di "zone-filtro" per attestare la mobilità privata in accesso dall'esterno del comune e/o dai quartieri satellite attraverso le seguenti cerniere:

-Bovedo; -Opicina nord; - Opicina Sud; -Santuario Monte Grisa (solo con funzioni turistiche); -Cava Faccanoni, -Cattinara: ex cantiere GVT; -Muggia; -Ippodromo.

Gli interventi di tale azioni avranno un "impatto positivo considerevole" sulla componente aria, clima e energia in quanto si verificherà l'allontanamento del mezzo privato dal centro città a favore di quello pubblico/condiviso. Verrà poi incentivato l'utilizzo di mezzi sostenibili (uso del TPL, uso della bicicletta e di mezzi elettrici). Sulle componenti paesaggio e popolazione e salute pubblica l'impatto sarà positivo leggero" in quanto l'istituzione delle cerniere di mobilità permetterà, in alcuni casi, il processo di rigenerazione urbana delle aree periferiche.

La diversione modale da auto privata a auto condivisa a tpl a politiche di sharing car sharing/bike sharing) comporterà una riduzione del traffico con conseguente diminuzione delle emissioni inquinanti atmosferiche delle emissioni acustiche e del rischio di incidenti.

La componente suolo subirà un "impatto negativo considerevole" in quanto la realizzazione delle cerniere di mobilità, in alcuni casi interessano ampliamenti di superfici in altri casi realizzazioni ex novo. Ciò comporterà un potenziale impatto sulla componente che si concretizzerà con un consumo di suolo irreversibile. Per le componenti Acqua e Biodiversità gli impatti risultano essere "non rilevanti".

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	-2	0	0	+1	+1

### 11.2. Az.2 Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo

Il PUMS orienta azioni per agevolare e incentivare l'uso del TPL prevedendo modifiche all'assetto della rete attuale e delle modalità di funzionamento dell'intero sistema.

Sono escluse dalla valutazione : "gli Interventi a base di gara confermati dal Comune di Trieste" e le " Nuove proposte del Comune di Trieste" in quanto azioni recepite dal Comune di Trieste e non di nuova proposta del PUMS"

Le proposte del PUMS oggetto di valutazione sono:

- Nuova linea di forza Muggia-Bovedo
- Estensione linea 17 a Cava Faccanoni.

Gli interventi contenuti in questa azione hanno un "impatto positivo considerevole" sulle componenti aria, clima e energia in quanto l'incentivazione dell'uso del TPL provocherà una diminuzione dell'impiego dei veicoli privati con conseguente riduzione notevole delle emissioni inquinanti.

La componente popolazione e salute pubblica subirà "un'impatto positivo leggero" in quanto la diversione modale dal trasporto privato al trasporto pubblico comporterà una riduzione del traffico con conseguente diminuzione delle emissioni inquinanti atmosferiche delle emissioni acustiche e del rischio di incidenti.

Poichè gli interventi andranno a interessare l'infrastruttura esistente gli impatti sulle componenti suolo,acqua, paesaggio, Biodiversità saranno "non rilevanti".

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	0	0	0	0	+1

### 11.3. Az.3 Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici

Il PUMS intende porre in atto azioni per un disegno di mobilità alternativa, prevedendo nuove connessioni ettometriche a completamento della rete di TPL esistente.

E' esclusa dalla valutazione il progetto "Ovovia Opicina-Porto Vecchio" in quanto azione recepita dal Comune di Trieste e non di nuova proposta del PUMS"

Gli ettometrici sottoposti a valutazione sono i seguenti: - percorso ettometrico Università-via Giulia, - percorso ettometrico Faccanoni-San Giovanni, - percorso ettometrico Longera-via Forlanini-Cattinara, - percorso ettometrico Piazza Unità- colle San Giusto, - percorso ettometrico Piazza Goldoni-colle San Giusto

Gli interventi contenuti in questa azione hanno un "impatto positivo considerevole" sulle componenti aria, clima, energia, popolazione e salute in quanto la realizzazione di nuovi percorsi ettometrici a completamento delle rete di TPL esistente. potranno avere un ruolo importante nella riduzione delle emissioni inquinanti in atmosfera e permetteranno di rendere raggiungibili, in maniera ecosostenibile, luoghi dislocati a diverse altitudini disincentivando l'utilizzo del mezzo privato. Si ridurranno di conseguenza anche il numero di incidenti.

Gli impatti nei confronti delle componenti suolo, Biodiversità risultano essere "impatti negativi leggeri" in quanto per la maggior parte dei casi i sistemi ettometrici sono localizzati in ambienti urbani ma in altri, come nel caso del percorso ettometrico Longera-Via Forlanini-Cattinara e del percorso ettometrico Faccanoni-San Giovanni sono localizzati in ambiti con presenza di vegetazione e nelle vicinanze di siti appartenenti alla Rete Natura 2000. Non essendo ancora definita la tipologia di sistema ettometrico (se verticale o orizzontale) e considerando che nelle successive fasi di progettazione tutte le attività dovranno essere condotte nel rispetto della disciplina vigente in materia della risorsa idrica e degli scarichi gli impatti sulla componente paesaggio e acqua risultano essere "non rilevanti".

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	-1	-1	0	0	+2

#### 11.4. Az.4 Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan

Il Biciplan è parte integrante del PUMS, che è il principale strumento a disposizione dell'Amministrazione Comunale per la pianificazione dei trasporti e della mobilità, definendo, in coerenza con questo, l'insieme organico di progetti e azioni utili a rendere più facile e sicuro l'uso della bicicletta in città, al fine di promuovere un modello più efficiente, economico e soprattutto sostenibile di mobilità. Il piano ha come obiettivo quello di sviluppare una rete ciclabile urbana che favorisca gli spostamenti degli abitanti legati al lavoro, alla scuola e al tempo libero, ed una rete extra-urbana integrata con quella più ampia a livello Nazionale ed Internazionale che favorisca lo sviluppo turistico e valorizzi il territorio attraverso la conoscenza culturale ed ambientale.

Il Biciplan individua percorsi che dovranno essere realizzati utilizzando tipi diversi di piste, a secondo delle possibilità presenti nelle varie parti.

Gli itinerari previsti dal biciplan di Trieste risultano essere: Itinerario 1 – Itinerario del mare ,Itinerario 2 – Itinerario S.Giusto ,Itinerario 3 – Itinerario degli incontri e dello shopping, Itinerario 4 – Itinerario Giordano Cottur , Itinerario 5 – Itinerario del Boschetto

, Itinerario 6 – Itinerario del Panorama, Itinerario 7 – Itinerario del Carso, Itinerario 8 – Itinerario dei vigneti Itinerario 9 – Itinerario Borgo Teresiano

Gli interventi contenuti in questa azione avranno un “impatto positivo considerevole” sulle componenti aria, clima, energia, popolazione e salute pubblica.

L’incremento del numero di piste ciclabile e il loro raccordo con quelle esistenti permetterà di ridurre le emissioni inquinanti in atmosfera e le emissioni acustiche attraverso la diversione modale di una parte di popolazione che potrà utilizzare la bicicletta tutti i giorni. L’incremento delle ciclabili riducendo l’inquinamento produrranno importanti benefici per la salute pubblica. Vari studi medici affermano che l’utilizzo della bicicletta riduce il rischio di infarto, ipertensione e diabete. Inoltre riducono le situazioni critiche di traffico e eliminano i costi della popolazione relativamente alle spese per i carburanti.

Gli impatti nei confronti della componente paesaggio risulta essere “Impatto positivo leggero” in quanto la riduzione delle emissioni atmosferiche dovuta alla propensione alla ciclabilità contribuirà a limitare il degrado dei materiali dei monumenti esposti all’aperto e a recuperare le aree urbane.

Le componenti suolo, acqua, Biodiversità risultano avere impatti “non rilevanti” in quanto la maggior parte delle ciclabili insistono su infrastrutture viarie già esistenti e la riduzione di inquinamento atmosferico e acustico produrrà benefici sugli e habitat e sulla biodiversità.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	0	0	0	+1	+2

### 11.5. Az.5 Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le Zone 30

L’istituzione di una Zona 30 deve essere accompagnata dalla definizione di porte di ingresso/uscita alla Zona 30, con segnaletica verticale ed orizzontale e/o interventi di traffic calming, che permettano all’automobilista di percepire l’ingresso in una zona a ciclabilità privilegiata dove il limite di velocità a 30 km/h consente la condivisione in sicurezza dello spazio stradale al veicolo e alla bicicletta.

La creazione di “zone 30” accompagnata da interventi di moderazione del traffico è funzionale al raggiungimento degli obiettivi di riduzione del rischio per tutte le categorie di utenti e per gli utenti deboli in particolare. Nelle zone 30 il ciclista e l’automobile condividono in sicurezza gli spazi e la mobilità dolce è equiparata alla mobilità veicolare.

L’istituzione di una Zona 30 e gli interventi di traffic calming che possono essere attuati sono:

- dosso stradale: aree rialzate con bordi addolciti, disposti perpendicolarmente all’asse della strada;
- attraversamenti pedonali e ciclo-pedonali a livello: realizzazione di attraversamenti pedonali al livello del manto stradale esistente. In relazione al contesto nel quale si

inserirsi il provvedimento di moderazione del traffico veicolare si può prevedere: un manto stradale colorato, una pavimentazione in materiale lapideo e un manto non uniforme. Per meglio evidenziare, specie nelle ore notturne, l'attraversamento si possono installare, per ogni senso di marcia, dispositivi rifrangenti, i cosiddetti "occhi di gatto".

- attraversamenti pedonali e ciclo-pedonali rialzati: consistono in una sopraelevazione della carreggiata con rampe di raccordo, realizzata sia per dare continuità ai marciapiedi in una parte della strada compresa tra due intersezioni, sia per interrompere la continuità di lunghi rettifili.

- pinch points: restringimento della carreggiata: in corrispondenza delle intersezioni, al fine di diminuire la velocità in ingresso, si prevedono restringimenti della carreggiata, mediante l'allargamento della sede del marciapiede denominati pinch-points.

- piazza traversante: consiste nella realizzazione di una sopraelevazione del manto stradale in corrispondenza nell'area di un'intersezione. Gli attraversamenti pedonali rialzati, pavimentati con materiale diverso rispetto alla restante parte della piazza, risultano più visibili agli automobilisti garantendo maggiore sicurezza alle utenze deboli.

- boulb outs: consiste nell'allargamento del marciapiede stradale in prossimità degli incroci, ottenendo una forte diminuzione della velocità dei veicoli in corrispondenza dell'intersezione e l'impossibilità della sosta nei pressi di essa, con conseguente aumento della visibilità.

Il Pums di Trieste propone l'istituzione delle seguenti Zone 30: 1) Zona 30 Santa Croce, 2) Zona 30 Prosecco, 3) Zona 30 Barcola, 4) Zona 30 Greta, 5) Zona 30 Via Udine-Via Miramare, 6) Zona 30 Borgo Teresiani, 7) Zona 30 Via Carducci/D'Annunzio- Via Rossetti, 8) Zona 30 Via Giulia, 9) Zona 30 San Luigi, 10) Zona 30 Via Revoltella, 11) Zona 30 San Vito, 12) Zona 30 San Giusto, 13) Zona 30 Via dell'Istria-Viale D'Annunzio, 14) Zona 30 Servola, 15) Zona 30 Via Flavia/Via Paisiello, 16) Zona 30 Pantaleone, 17) Zona 30 Borgo San Sergio.

Gli interventi dell'azione 5 avranno un "impatto positivo considerevole" sulle componenti aria, clima, energia, popolazione e salute pubblica. E' noto che a velocità di percorrenza minori si riducono le oscillazioni di velocità e di conseguenza le emissioni inquinanti atmosferiche. Avremo notevoli benefici anche nel comparto energetico in quanto le zone 30 favoriscono la diversione modale verso la ciclabilità e la pedonalità.

L'introduzione di Zone 30 avrà molteplici benefici: -una maggiore sicurezza del cittadino in seguito alla moderazione della velocità veicolare quindi abbassamento importante di incidentalità sia pedonale che veicolare; -riduzione di emissioni acustiche dovuta sia alla propensione alla ciclabilità, alla pedonalità che alla riduzione della velocità veicolare; -una importante riduzione delle emissioni climalteranti dovuto alla velocità di percorrenza minori; -aumento di aree pedonali, parcheggi, aree verdi poiché una minore velocità richiede spazi minori; -è una soluzione a basso costo che allo stesso tempo comporta maggiori introiti per l'economia locale dovuta al fatto che pedoni e ciclisti spendono più denaro degli automobilisti nei negozi di prossimità.

Le componenti Biodiversità e paesaggio subiranno un "impatto positivo leggero" in quanto gli interventi sono tutti localizzati in un ambiente prettamente urbano e orientati alla moderazione della velocità veicolare, alla ciclabilità e alla pedonalità. Tutti questi interventi provocando una riduzione dell'inquinamento atmosferico produrranno effetti

positivi anche sugli ecosistemi, sulla biodiversità riducendo allo stesso tempo il degrado dei materiali dei monumenti esposti all'aperto.

Per le componenti suolo e acqua l'impatto risulterà "non rilevante" in quanto tutti gli interventi insisteranno sulla rete stradale esistente.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	0	+1	0	+1	+2

### 11.6. Az.6 La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus

Il PUMS, con questa azione affronta il problema delle utenze vulnerabili dedicando particolare attenzione ai bambini.

I pedibus e i bicibus sono modi sani e sicuri per andare e tornare da scuola. Sono degli autobus umani formati da gruppi di bambini "passeggeri" e da adulti "autisti".

I bambini si fanno trovare pronti alla fermata per loro più comoda indossando un giubbotto ad alta visibilità. I responsabili sono gli adulti che sono dotati di un "giornale di bordo" in cui sono segnalati i bambini partecipanti ad ogni viaggio.

I benefici sono molteplici dalla riduzione dell'inquinamento atmosferico, al miglioramento della sicurezza stradale/pedonale allo svolgimento di attività motoria quotidiana per i bambini.

A partire dall'a.s. 2007/2008 a Trieste è iniziata la prima sperimentazione della realizzazione di un pedibus.

Successivamente, con "Il progetto sicurezza si fa in strada", è stata sviluppata la progettazione di percorsi di Pedibus:

- Scuola primaria Virgilio Giotti
- Scuola primaria Filzi Grego
- SIS-Ricreatorio comunale Cobolli
- SIS-Ricreatorio comunale Fonda Savio

Accanto alle nuove Zone 30 il PUMS conferma le iniziative Pedibus per recuperare quel sistema di relazioni sociali oggi quasi azzerate anche a causa del traffico caotico.

Le componenti aria, clima, energia, popolazione e salute pubblica subiranno un "impatto positivo considerevole" in quanto la diversione modale verso la mobilità pedonale e ciclabile comporterà una riduzione della congestione del traffico sulla rete stradale, una riduzione dell'inquinamento atmosferico a causa della riduzione delle emissioni, una riduzione dell'inquinamento acustico a causa dell'abbassamento delle emissioni sonore e una riduzione del numero degli incidenti.

Per le componenti suolo, Biodiversità, paesaggio e acqua l'impatto risulterà "non rilevante" in quanto tutti gli interventi saranno ubicati in contesto urbano e insisteranno sulla rete stradale esistente.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione
------	-------	---------	-------	--------------	-------	-----------	-------------



							e salute pubblica
+2	+2	+2	0	0	0	0	+2

### 11.7. Az 7 Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità

Il PUMS con questa azione ha l'obiettivo di eliminare le barriere architettoniche attraverso la creazione di percorsi accessibili nelle aree urbane al fine di evitare che vi siano situazioni di rischi ed ostacolo per la fruizione di edifici e spazi pubblici da parte di persone con disabilità. Gli interventi potranno prevedere segnaletica orizzontale e verticale, piattaforme rialzate, raccordi altimetrici dei marciapiedi, attraversamenti pedonali e ciclabili su piattaforma rialzata dotati di dispositivi tattilopiantari. Per maggiori dettagli si riamanda alla relazione BUKPR070.

Le componenti aria, clima, energia e popolazione e salute pubblica subiranno un "impatto positivo considerevole" in quanto con questa azione verrà incrementata la sicurezza per tutte le categorie di utenti e riducendo la velocità di marcia (è noto che a velocità di percorrenza minori si riducono le oscillazioni di velocità e di conseguenza le emissioni inquinanti atmosferiche) migliorerà la qualità dell'aria.

Per le componenti suolo, Biodiversità, paesaggio Biodiversità e acqua l'impatto risulterà "non rilevante" in quanto tutti gli interventi insisteranno sulla rete stradale esistente.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	0	0	0	0	+2

### 11.8. Az 8 Il sistema della sosta

Il PUMS individua parcheggi in struttura con funzione di parcheggi di relazione e/o per residenti. Pertanto, sono stati ricercati siti disponibili, nell'ambito del centro urbano, ai fini di una nuova offerta di parcheggi, che deve tenere in considerazione gli attuali livelli di utilizzo delle strutture di sosta e le specifiche modalità di parcheggio. A ciò si aggiunge l'individuazione di un contenitore vuoto per funzioni di sosta residenziale.

Il PUMS propone: nuovi parcheggi Zona Campo Marzo e Zona Università, via F. Severo e via A. Valerio; il riutilizzo di contenitori vuoti per funzioni di sosta residenziale (l'edificio collocato all'incrocio tra scala Stendhal e via della Madonnina).

Gli interventi dell'azione 8 avranno un "impatto positivo considerevole" sulle componenti aria, clima, energia, paesaggio, popolazione e salute pubblica in quanto gli interventi del sistema della sosta permetteranno di liberare la strada da alcuni posti di auto. Ciò permetterà la creazione di maggiori spazi da dedicare alla mobilità dolce (ciclabili e aree pedonali) con notevoli miglioramenti in termini di riduzione di emissioni inquinanti atmosferiche e acustiche.

Inoltre il riutilizzo di edifici inutilizzati per trasformarli in parcheggi per residenti persegue l'obiettivo di sostenibilità paesaggistica del "costruire sul costruito". Non si

verificheranno interferenze con i beni paesaggistico ambientali e culturali poichè le azioni interesseranno zone già previste a parcheggio dal PRG.

Per le componenti suolo, Biodiversità e acqua l'impatto risulterà "non rilevante" in quanto tutti gli interventi saranno ubicati in contesto urbano e insisteranno su superfici già impermeabilizzate.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	0	0	0	+2	+2

### 11.9. Az 9 Nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento

Relativamente alla "Proposta di interrimento delle rive: il sottopasso di Piazza Unità d'Italia" il PUMS propone una soluzione che minimizza gli impatti del sottoattraversamento a vantaggio di un miglioramento della qualità urbana per restituire a Piazza Unità d'Italia un'apertura verso il fronte mare. Il nuovo sottopasso garantirà le attuali connessioni viarie con Via del Mercato Vecchio, Via San Carlo e via Einaudi-Via del Canal Piccolo. Il nuovo sottopasso, si sviluppa per circa 240 m comprese le rampe. La soletta di copertura si estende per 80 m. Si tratta di un sottopasso a due canne, con la canna sud a due corsie e la canna nord a una corsia. Tutto il traffico privato può transitare nel sottopasso, mentre la soluzione consente agli autobus di transitare in superficie in entrambi i sensi di marcia. La rampa sud ha pendenza del 6,9%, la rampa nord del 6,7%, entrambe compatibili con la classifica funzionale della strada attribuita nel PGTU. Il PGTU classifica le Rive infatti come strada locale Interzonale – I livello, una categoria compresa tra la E (che da norma deve avere una pendenza massima dell'8%) e la F (che da norma deve avere pendenza max del 10%). La soletta di copertura è stata considerata di spessore pari a 1 m.

L'altezza utile è di 4,5 m (da Codice della Strada). I mezzi per i quali il Codice della Strada (art.61) prevede un'altezza massima di 4,30 m possono transitare sulle due corsie in superficie.

Relativamente al Porto Vecchio sono state riscontrate delle criticità in merito alle manovre di ingresso/uscita da Corso Cavour - Riva Tre Novembre. Il PUMS ha studiato alcune possibili soluzioni: - rotatoria a 3 bracci convenzionale, - rotatoria a 3 bracci con bypass, e -la turbotrotatoria (per la descrizione delle 3 possibili soluzioni fare riferimento all'Allegato 2 BUKPR050).

Sono escluse dalla valutazione "le invarianti infrastrutturali recepite nello scenario di riferimento" e "i progetti infrastrutturali del Piano Strutturale (Galleria D'Alviano-Mioni" e bypass delle Rive)" in quanto azioni recepite dal Comune di Trieste e non di nuova proposta del PUMS"

Sintagma propone:

- Proposta di interrimento delle rive: il sottopasso di Piazza Unità d'Italia
- Nuova viabilità Porto Vecchio: il ridisegno dell'intersezione con Corso Cavour

Gli interventi dell'azione 9 avranno un "impatto positivo considerevole" sulle componenti aria, clima, popolazione e salute pubblica in seguito alla riduzione delle emissioni atmosferiche dovuta alla fluidificazione lenta della mobilità e alla riduzione degli stop and go e degli stop/dare la precedenza, all'incremento della pedonalità e della ciclabilità.

La componente suolo subirà un "impatto negativo rilevante" in quanto l'interrimento delle rive pur localizzandosi su un'infrastruttura stradale esistente, prevede lo scavo per la realizzazione del sottopasso.

Considerando che nelle successive fasi di progettazione tutte le attività dovranno essere condotte nel rispetto della disciplina vigente in materia della risorsa idrica e degli scarichi gli impatti sulla componente paesaggio, energia e acqua risultano essere "non rilevanti".

Anche per la componente Biodiversità avremo un "impatto non rilevante" in quanto gli interventi sono localizzati in ambito urbano lontano da ambienti naturali.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	0	-2	0	0	0	+2

### 11.10. Az 10 Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste

Il PUMS con questa azione fornisce indicazioni in merito al miglioramento delle connessioni viarie e individua azioni per il superamento delle interferenze tra linee ferroviarie e viabilità. E' una azione a carattere infrastrutturale che prevede da un lato la realizzazione di nuove infrastrutture viaria e ferroviarie e dall'altro la riattivazione di alcuni binari.

Il PUMS propone:

- Nuova viabilità di collegamento Molo VIII con la GVT: lo svincolo con la GVT
- Svincolo tra la nuova viabilità per il nuovo terminal RO RO e Via Flavia
- Risoluzione interferenza conseguente alla riattivazione del binario per l'area Ex Aquila
- Risoluzione interferenza conseguente alla riattivazione del binario per l'area Wartsila: superamento a livelli sfalsati del nodo Via Flavia-Via Caboto-strada della Rosandra

La componente popolazione e salute pubblica avrà un "impatto positivo rilevante" in quanto di questa azione ne beneficerà particolarmente l'economia triestina e la popolazione in termini di ottimizzazione dei collegamenti e notevole riduzione delle tempistiche di viaggio. La risoluzione dell'interferenze poi ridurrà l'incidentalità e la

congestione del traffico con buone ricadute sulle emissioni inquinanti. Per le componenti aria, clima ed energia si ipotizza infatti un “impatto positivo leggero”.

La componente suolo subirà un “impatto negativo rilevante” in quanto la realizzazione di tale infrastrutture stradali provocherà interferenze con tale matrice.

Gli impatti con le componenti acqua, energia, Biodiversità e paesaggio risultano essere “non rilevanti” in quanto gli interventi sono localizzati in ambienti urbanizzati e nelle successive fasi di progettazione tutte le attività dovranno essere condotte nel rispetto della disciplina vigente in materia della risorsa idrica e degli scarichi e dovranno essere adottate soluzioni che garantiscano la compatibilità paesaggistico-ambientale.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+1	+1	0	-2	0	0	0	+2

### 11.11. Az.11 La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città

Questa azione contiene due ipotesi di regolazione della circolazione della città di Trieste:

- la prima ipotesi valuta di istituire un ring a senso unico intorno alla città: il Il traffico privato percorre il ring in senso antiorario, mentre il trasporto pubblico lo percorre in senso orario utilizzando una nuova preferenziale bus di progetto.

- la seconda ipotesi non prevede l'istituzione del ring ma prevede la modifica di alcuni sensi di circolazione nell'area centrale di Trieste senza apportare modifiche al TPL.

-la prima ipotesi individua alcune viabilità percorribili solo dal TPL: via Roma, via San Speridione e via Filzi, via Milano. Su Corso Italia e via San Michele vengono istituite delle preferenziali bus di progetto. Via San Michele viene istituito per il traffico privato un senso unico a scendere da via Bramante alla Riva Nazario Sauro. Le strade interne all'anello vengono poste a velocità di 30 km/h, mentre sul ring è consentita una velocità massima di 50 km/h. Lo stesso schema viene adottato anche con l'ipotesi dell'apertura della galleria tra via D'Alviano e largo Mioni.

- la seconda ipotesi non prevede l'istituzione del ring ma la modifica dei sensi di circolazione nell'area centrale di Trieste:

-via Roma e via S. Spiridione - Filzi percorribile solo dal trasporto pubblico,

-Corso Italia a 2 corsie anche nella parte alta,

- Via del Teatro Romano invertita, con uscita su via del Mercato Vecchio, così il parcheggio S. Giusto viene raggiunto e lasciato esclusivamente dalle Rive, senza interessare la viabilità interna;

- stanza di circolazione di via Battisti (a senso unico verso via Carducci) e ritorno da via S. Francesco (invertita rispetto ad oggi) e via Rismondo (come oggi);

- semplificazione del nodo di piazza Goldoni, in quanto la galleria De Sandrinelli viene posta a senso unico verso sud, con formazione di un grande anello circolatorio verso destra (corso Italia, galleria, piazza Sansovino, via Bramante, via S. Giusto e via S. Michele) e con formazione di un anello verso sinistra (passo Goldoni, via Carducci, ecc. come oggi) per la possibilità di proseguire diritti da corso Italia a corso Saba e via Oriani);
- in accordo col punto precedente, per evitare la congestione di via del Bosco (senso unico come oggi), chi esce dalla galleria S. Vito può percorrere piazza Sansovino e via Bramante e via S. Giusto a senso unico, con proseguimento lungo via S. Michele oppure su via Tiepolo e Segantini verso via dei Navali; si crea una piccola stanza di circolazione via Tiepolo, via Segantini, via Navali (tratto invertito) e via S. Giusto (tratto non invertito) e una stanza di circolazione più ampia tra via dei Navali, via Besenghi, via Vettor, via Bazzoni, per tornare su via dei Navali; si evita l'attraversamento della città da viale Campi Elisi a via Carducci, Battisti attraverso la galleria Sandrinelli, sovraccaricando piazza Goldoni: l'idea è quella di sfruttare meglio le Rive e mantenere il percorso via Milano, via Coroneo e via Rismondo per andare in via Giulia oppure attraverso corso Italia e via Imbriani;
- via del Bosco viene posta a 30 km/h

Relativamente alle componenti aria, clima, energia e popolazione e salute pubblica l'impatto sarà "positivo considerevole" in quanto gli interventi di regolazione della circolazione permetteranno di rendere il traffico stradale più scorrevole e in alcuni casi di allontanarlo dal centro città. In questo modo si evita il fenomeno delle code e dello stop and go e si favoriranno spostamenti che ottimizzeranno la marcia del veicolo tendendo ad avvicinare la velocità di marcia vicino a quella media ottimizzando così i consumi e riducendo le emissioni inquinanti.

Tutto ciò favorirà la sicurezza stradale, la riduzione delle emissioni sonore e si verificheranno miglioramenti relativamente all'inquinamento atmosferico a causa della riduzione delle emissioni.

Trattandosi di un intervento di carattere gestionale le componenti suolo, acqua, Biodiversità e paesaggio subiranno un impatto "non rilevante".

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	0	0	0	0	+2

### 11.12. Az 12 Una maggiore attenzione alla qualità urbana

L'azione 12 è strettamente collegata all'azione 9. L'asse delle Rive rappresenta un ostacolo fisico al rapporto tra il centro storico della città e il mare. I nuovi assetti delle Rive nel tratto prospiciente a piazza Unità d'Italia stravolte dal traffico privato e pubblico che ne snatura la vera vocazione, possono trovare opportunità pianificatorie rivolte soprattutto al tema della mobilità dolce, orientata ai cittadini di Trieste e ai numerosissimi visitatori e turisti.

Sintagma propone un intervento di qualità urbana dovuto alla realizzazione del sottopasso realizzato dall'azione 9 al fine di liberare il fronte della Piazza Unità d'Italia e rendere tutto area pedonale fino al mare.

Le componenti paesaggio e popolazione e salute pubblica subiranno un “impatto positivo considerevole” in quanto trattandosi di un intervento volto a incentivare la pedonalità a discapito del traffico privato potrà promuovere processi di rigenerazione urbana liberando il fronte di Piazza Unità d'Italia, potrà ridurre di conseguenza l'incidentalità promuovendo così una qualità della vita elevata.

L'azione 12 non ha carattere infrastrutturale ma gestionale/di qualità urbana. L'incremento dell'area pedonale del fronte di Piazza Unità d'Italia provocherà un leggero miglioramento puntuale in termini di emissioni climalteranti, provocando un “impatto positivo leggero” nei confronti delle componenti aria, clima ed energia.

Trattandosi di un intervento di carattere gestionale le componenti suolo, acqua, Biodiversità e paesaggio subiranno un impatto “non rilevante”.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+1	+1	+1	0	0	0	+2	+2

### 11.13. Az.13 Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics

Il PUMS con questa azione mira all'efficientamento della distribuzione delle merci al fine di garantire lo sviluppo delle attività economiche favorendo nuove forme di accessibilità delle merci ai centri cittadini, ma anche assicurare la vivibilità degli ambienti.

Il PUMS propone:: -Azione L1: Istituzione un piano di lockers e altri sistemi di parcel pick-up per le consegne B2C (Business to Consumer); -Azione L2: Creazione di un centro di distribuzione urbana per le consegne B2B (business to Business); -Azione L3: Istituzione di un sistema di prenotazione di stalli elettronico per il monitoraggio degli stalli di carico/scarico merci; -Azione R1: Revisione delle finestre orarie di accesso per i mezzi di carico/scarico merci; -Azione R2: Revisione del Regolamento viario; -Azione R3: Revisione del sistema di permessi: premialità per mezzi meno inquinanti e dalla maggiore efficienza logistica; -Azione B: Regolamentazione del Cargo Bike; -Azioni P: Azioni legate alla riduzione dell'incidenza del traffico portuale sulla viabilità urbana.

Relativamente alle componenti aria,clima,energia e popolazione e salute pubblica l'impatto sarà “positivo considerevole” in quanto sarà efficientata tramite mezzi sostenibili e innovativi la distribuzione delle merci con notevoli risvolti benefici sulla riduzione di emissioni climalteranti e acustiche sulla riduzione dell'incidentalità.

Le componenti Biodiversità e paesaggio subiranno un “impatto positivo leggero” in quanto la progettazione di una logistica urbana sostenibile, la riduzione dell'incidenza del trasporto delle merci e il rispetto delle emissioni di CO2 sono azioni che impattano in modo positivo sull'ecosistema, le aree naturali e la biodiversità in termini di riduzione del disturbo antropico dovuto ad inquinanti ed emissioni sonore.

Per le componenti suolo e acqua “l'impatto risulta non rilevante” in quanto gli interventi dell'azione 12 si collocheranno sulle infrastrutture viarie esistenti.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	0	+1	0	+1	+2

#### 11.14. E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna

Il PUMS definisce azioni finalizzate alla minimizzazione dei percorsi urbani dei mezzi in consegna e per agevolare gli utenti già in movimento nella rete nel ricevere e/o restituire la merce acquistata online.

Le componenti aria, clima, energia e popolazione e salute pubblica subiranno un "impatto positivo considerevole" in quanto gli interventi contenuti nell'azione 14 sintetizzano la duplice esigenza del cittadino e della comunità locale di riduzione del traffico legato al movimento di furgoni e della possibilità di ritiro della merce in un arco temporale giornaliero ampio.

Trattandosi di interventi volti alla riduzione del traffico legato alle merci si genereranno "impatti positivi leggeri" sugli habitat naturali ubicati nelle vicinanze. Collocandosi in aree urbanizzate gli interventi potranno rappresentare l'opportunità per riqualificare tale aree.

Per le componenti suolo e acqua "l'impatto risulta non rilevante" in quanto gli interventi dell'azione 12 si collocheranno sulle infrastrutture viarie esistenti.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	0	+1	0	+1	+2

#### 11.15. Az. 15 Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile

Le strategie che il PUMS indica, per lo sviluppo della Smart Mobility, alla scala urbana, della Città di Trieste, sono ascrivibili a differenti, e integrate, linee di intervento.

Il PUMS prevede: -diffusione di sistemi di connessione "aperti" in varie parti della città per favorire la messa in rete di "infrastruttura - veicolo - dispositivo mobile"; - integrazione stretta tra le azioni strutturanti sulla città definite dalle linee di azione del PUMS (città 30, Biciplan, cerniere di mobilità), le politiche di mobilità sostenibile e le strategie di smart-mobility; -diffusione della Sharing Mobility, spingendo i cittadini verso la condivisione dei veicoli, e dei tragitti, così da ridurre progressivamente il ricorso al mezzo di trasporto privato favorendo una sostanziale trasformazione/evoluzione delle abitudini di mobilità, -sviluppo della mobilità elettrica, attraverso un processo di integrazione con le differenti iniziative di Sharing Mobility. Le politiche di decarbonizzazione del parco veicoli può essere accompagnato dalla diffusione della rete di ricarica (lenta e veloce) e da incentivi per il rinnovo del parco circolante, -

definizione di azioni di Mobility as a Service (Maas) quale nuovo modello di mobilità, fondato sull'interazione dei servizi per la mobilità forniti da operatori diversi su piattaforme telematiche combinate con i sistemi ITS e di infomobilità; -utilizzo degli Intelligent Transport System (ITS) e di sistemi di infomobilità, per favorire l'integrazione tra i vari sistemi di trasporto, lo sviluppo di servizi innovativi di mobilità, l'introduzione di strumenti per il monitoraggio stesso del PUMS, la raccolta continua dei dati necessari agli strumenti per l'analisi e il supporto alle decisioni; -attuazione e sostegno alle politiche di Mobility Management nelle aziende, al fine di ottimizzare gli spostamenti sistematici dei dipendenti, favorendo soluzioni di trasporto alternativo a ridotto impatto ambientale (car pooling, politiche di sharing, mobilità attiva); - dotazione di servizi Smart nelle cerniere di Mobilità urbana. Luoghi strategici della rete, in corrispondenza dei parcheggi di scambio, o delle aree di intermodalità, in cui organizzare e favorire il passaggio del mezzo privato ai sistemi di pubblico trasporto e di mobilità condivisa. Luoghi ben attrezzati in cui la presenza di micro-servizi o micro attività diviene condizione per un presenziamento commerciale di tutte le componenti delle cerniere di mobilità. Accanto ai parcheggi di scambio trovano spazio sistemi di infomobilità, postazioni di bike e car sharing, anche elettrici, supportati da sistemi di connessione aperti, punti di ricarica veloce e attrezzature che favoriscono l'intermodalità e l'interscambio.

L'azione 15 prevede diverse strategie tutte tese all'innovazione tecnologica, promuovendo politiche sostenibili. L'incentivazione della mobilità elettrica, le politiche di sharing, la dotazione di servizi smart nelle cerniere di mobilità produrranno impatti positivi considerevoli sulle componenti aria, clima ed energia. Inoltre l'azione è tesa alla riduzione dell'utilizzo individuale dell'auto e a favorire l'innovazione tecnologica per facilitare la vita dei cittadini. Tutto ciò comporterà una migliore qualità della vita sia in termini logistici che in termini di riduzione di inquinanti e di emissioni acustiche.

Si produrranno "impatti positivi leggeri" sugli habitat e sulla biodiversità animale e vegetale in seguito alla riduzione delle emissioni inquinanti in atmosfera.

In riferimento al carattere prevalentemente immateriale dell'azione 15 si verificheranno "impatti non rilevanti" per le componenti acqua, suolo e paesaggio.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	0	+1	0	0	+2

### 11.16. Az 16 Un progetto di infomobilità per la città di Trieste

L'utilizzo degli Intelligent Transport System (ITS) e di sistemi di infomobilità, per favorire l'integrazione tra i vari sistemi di trasporto, lo sviluppo di servizi innovativi di mobilità, l'introduzione di strumenti per il monitoraggio stesso del PUMS, la raccolta continua dei dati necessari agli strumenti per l'analisi e il supporto alle decisioni, sono parte integrante della cosiddetta Smart Mobility.

I sistemi di infomobilità si avvalgono di tecnologie dell'informazione a supporto della mobilità e degli spostamenti degli utenti che si muovono in auto (ma anche moto, bici, a piedi) e per mezzo del trasporto pubblico. Le tecnologie adoperate sono i cosiddetti Intelligent Transport System (ITS, sistemi intelligenti di trasporto).

Il progetto di infomobilità del PUMS di Trieste comprende interventi relativi ai sistemi di informazione all'utenza sia di chi utilizza il trasporto privato che di chi utilizza il trasporto pubblico ed al sistema di monitoraggio del traffico. L'obiettivo comune per i due sistemi è quello di agevolare gli spostamenti alleggerendo i flussi di traffico privato nell'area urbana.

Per quanto riguarda i sistemi di monitoraggio del traffico, gli interventi promossi dal PUMS consistono nel: - l'installazione di dispositivi conta-traffico su 11 viabilità riportate a seguire; l'attivazione da parte del Comune di una piattaforma software per l'acquisizione, l'elaborazione e l'analisi dei dati di traffico (Centrale Operativa); la messa a punto di un'interfaccia utente web based.

I punti da dotare con dispositivi conta traffico saranno: Via Forlanini, Via Flavia, Via dell'Istria (Merenzi – Valmura/Flavia), Via del Molino a Vento, Via Giosuè Carducci (Crispi – Barriera Vecchia), Via del Farneto, Via Giulia, Via Fabio Severo/Alfonso Valerio, Via Udine, SR 58, SS202 (nodo Marchesetti, Fiume, Longera.

Nell'ambito del sistema per l'informazione all'utenza il PUMS di Trieste propone: l'installazione di pannelli a messaggio variabile (PMV) per indirizzare i flussi di traffico alle nuove cerniere di mobilità.

Nello specifico, le arterie su cui il PUMS suggerisce di intervenire con l'installazione di pannelli informativi sono: SS14 (da nord dir Trieste) per cerniera di mobilità Bovedo; RA13 e/o SP1 (da nord dir Trieste) per cerniera di mobilità Santuario Monte Grisa; SR 58 (da est dir Opicina) per cerniera di mobilità Opicina; SR 58 (da Opicina dir Trieste) per cerniera di mobilità Cava Faccanoni; Strada per Basovizza (da Longera dir nord) per cerniera di mobilità Cava Faccanoni; Nuova sopraelevate e/o SS202 (da nord dir Cattinara) per cerniera di mobilità Cattinara (ex cantiere GVT); Raccordo Rabuiese-Lacotisce o SS202 dir Trieste (a seconda della località scelta) per la cerniera di mobilità lato Muggia.

L'installazione di paline informative con passaggio in tempo reale delle linee TPL in corrispondenza delle cerniere di mobilità, dei sistemi ettometrici e per i capolinea della nuova linea TPL proposta dal PUMS ad integrare quelli già previsti dall'azienda di trasporto.

Nello specifico il PUMS propone l'installazione delle paline informative: in corrispondenza della cerniere di mobilità alle fermate delle linee TPL per agevolare lo scambio modale; agli estremi dei sistemi ettometrici proposti dal PUMS (Università-Via Giulia, Faccanoni-San Giovanni, Longera-Forlanini-Cattinara, Monte Grisa-Barcola); ai due capolinea della nuova linea di forza Muggia – Bovedo; in corrispondenza della cerniera turistica intermodale.

L'azione 16 produrrà un "impatto positivo considerevole" sulla componente popolazione e salute pubblica l'utilizzo dei Intelligent Transport System (ITS) e dei sistemi di infomobilità agevolerà il traffico e informerà la popolazione riducendo l'esposizione di quest'ultima all'inquinamento atmosferico e acustico e ottimizzando i vari spostamenti dei cittadini di Trieste.

L'utilizzo dei Intelligent Transport System (ITS) e dei sistemi di infomobilità hanno come obiettivo comune quello di agevolare gli spostamenti alleggerendo i flussi di traffico privato nell'area urbana. Ciò comporterà un miglioramento della qualità dell'aria e delle

emissioni acustiche e produrrà quindi “impatti positivi leggeri” anche sulla componente Biodiversità.

Trattandosi di interventi che andranno a collocarsi lungo le infrastrutture stradali esistenti o in territori urbanizzati si ritiene che le azioni previste non generino impatti significativi sulle componenti suolo, acqua e paesaggio.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+1	+1	+1	0	+1	0	0	+2

### 11.17. Az 17 Mobilità turistica e sostenibile

Il PUMS propone l’attrezzaggio di camper service e camper stop ,individua alcune piazzole da destinare alla sosta semplice, camper stop e la realizzazione di una cerniera di intermodalità turistica in corrispondenza della stazione marittima

Il PUMS prevede le aree di camper service sulle seguenti cerniere: - Bovedo, - Cattinara, -Muggia (ipotesi Via Flavia); le aree di camper stop sulle seguenti cernier: - Opicina, -Cava Faccanoni; una cerniera di intermodalità turistica in corrispondenza della stazione marittima.

L’azione 17 rafforza il concetto di cerniera di mobilità arricchendola anche di aree attrezzaggio di camper service e camper stop. Le cerniere di mobilità hanno la funzione di allontanare il traffico privato dall’area centrale della città. Ciò comporterà un minore traffico sulla rete stradale con conseguente diminuzione della congestione, delle emissioni atmosferiche e del rischio di incidenti. Inoltre con la riduzione del traffico stradale saranno ridotte le emissioni acustiche a questo connesse. L’azione contribuirà positivamente a favorire l’interscambio tra trasporto privato, trasporto pubblico e lo sharing, incentivando l’uso di quest’ultimi e di mezzi alternativi all’automobile per spostarsi all’interno dell’area di Trieste. La cerniera di intermodalità turistica in corrispondenza della stazione marittima permetterà ai turisti di raggiungere tramite il tpl la Stazione F.s. e raggiungere tramite il car/bike sharing elettrico il centro città. Lo sviluppo di tali servizi favorirà il loro utilizzo anche ai cittadini meno agiati.

L’attuazione degli interventi di potenziamento delle cerniere di mobilità si ritiene che potranno generare un “impatto positivo leggero” sulla componente paesaggio in quanto potranno creare fenomeni di rigenerazione urbana.

La realizzazione delle cerniere di mobilità , in alcuni casi interesseranno ampliamenti di superfici in altri casi realizzazioni ex novo. Ciò comporterà un potenziale impatto sulla componente che si concretizzerà con un consumo di suolo irreversibile.

L’impatto sulla componente acqua e Biodiversità risulta essere “non rilevante” in quanto nelle successive fasi di progettazione tutte le attività dovranno essere condotte nel rispetto della disciplina vigente in materia della risorsa idrica e degli scarichi e dovranno prevedere soluzioni ambientalmente e paesaggisticamente sostenibili evitando alterazione degli habitat.

Aria	Clima	Energia	Suolo	Biodiversità	Acqua	Paesaggio	Popolazione e salute pubblica
+2	+2	+2	-2	0	0	+1	+2

COMPONENTI AMBIENTALI SOCIALI ED ECONOMICHE	AZIONI DEL PUMS																
	Az 1	Az 2	Az 3	Az 4	Az 5	Az 6	Az 7	Az 8	Az 9	Az 10	Az 11	Az 12	Az 13	Az 14	Az 15	Az 16	Az 17
Aria	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+1	+2	+1	+2	+2	+2	+1	+2
Clima	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+1	+2	+1	+2	+2	+2	+1	+2
Energia	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	0	0	+2	+1	+2	+2	+2	+1	+2
Suolo	-2	0	-1	0	0	0	0	0	-2	-2	0	0	0	0	0	0	-2
Biodiversità	0	0	-1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	+1	0
Acqua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Paesaggio	+1	0	0	+1	+1	0	0	+2	0	0	0	+2	+1	+1	0	0	+1
Popolazione e salute pubblica	+1	+1	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2
<b>IMPATTO TOTALE PER AZIONE</b>	6	7	6	9	10	8	8	10	4	2	8	7	11	10	9	6	7

SCALA DEGLI IMPATTI	
Impatto positivo considerevole	+2
Impatto positivo leggero	+1
Non rilevante	0
Impatto negativo leggero	-1
Impatto positivo considerevole	-2

Dalla valutazione qualitativa del PUMS di Trieste emerge che le componenti che otterranno maggior beneficio dalle azioni del Piano saranno la componente aria, la componente clima, la componente energia e la componente popolazione e salute pubblica. Il PUMS infatti è un piano di settore volto al miglioramento delle condizioni della circolazione, della sicurezza stradale che ha come obiettivi finali la riduzione delle emissioni inquinanti acustiche e atmosferiche. Altro obiettivo fondamentale del PUMS è quello di porre al centro l'uomo attraverso il miglioramento della qualità della vita, offrendo servizi alla cittadinanza al fine di ridurre le tempistiche di spostamento e di abbassare l'incidentalità.

La componente invece che subirà un impatto negativo rilevante sarà la componente suolo soprattutto in relazione all'Azione 1, Azione 9, Azione 10 e Azione 17.

Queste azioni a differenza delle altre non si sviluppano su infrastrutture stradali esistenti ma necessitano di ulteriore consumo di suolo.

## 12. IL PIANO DI MONITORAGGIO

Il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il 4 agosto 2017 ha emanato delle linee guida<sup>10</sup> per l'elaborazione dei Piani Urbani della Mobilità Sostenibile<sup>11</sup>.

Tra le attività previste all'articolo 4 del decreto si riporta:

### **art. 4 – aggiornamento e monitoraggio**

1. Il PUMS è predisposto su un orizzonte temporale decennale ed è aggiornato con cadenza almeno quinquennale. L'eventuale aggiornamento del piano è comunque valutato nei dodici mesi antecedenti all'affidamento di servizi di trasporto pubblico locale.
2. I soggetti destinatari, di cui all'art. 3, comma 1, delle linee guida predispongono, altresì, un monitoraggio biennale volto ad individuare eventuali scostamenti rispetto agli obiettivi previsti e le relative misure correttive, al fine di sottoporre il piano a costante verifica tenendo conto degli indicatori di cui all'allegato 2.
3. I dati relativi al monitoraggio di cui al comma 2 sono inviati all'Osservatorio Nazionale per le politiche del trasporto pubblico locale, che biennialmente, nell'ambito della relazione prevista dall'art. 1, comma 300, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, informa le Camere in merito allo stato di adozione dei PUMS ed agli effetti dagli stessi prodotti sull'intero territorio nazionale.

In particolare per le **attività di monitoraggio** le linee guida suggeriscono:

- "...nell'ambito della redazione del PUMS e successivamente alla definizione dello scenario di piano, devono essere definite le attività di monitoraggio obbligatorio da avviare a seguito dell'approvazione del PUMS".

A tale scopo si rende opportuna la costruzione di un sistema di indicatori di risultato e di realizzazione che consenta di valutare l'effettivo perseguimento degli obiettivi e l'efficacia e l'efficienza delle azioni e degli interventi individuati nel Piano.

Operativamente il monitoraggio, considerata già avvenuta la raccolta dei dati necessari per la stima degli indicatori ex ante, si potrà sviluppare nelle seguenti fasi:

- raccolta dei dati necessari per la stima degli indicatori ex post, **da monitorare con cadenza biennale;**
- confronto indicatori ex ante ed ex post per **la valutazione dell'efficacia e dell'efficienza degli interventi previsti dal piano;**
- eventuale riconsiderazione critica degli interventi nel caso in cui il suddetto confronto evidenzii risultati al di sotto delle attese, con conseguente indicazione delle correzioni da apportare agli interventi di Piano (o alle modalità di realizzazione e gestione degli interventi);
- eventuale **revisione dei target** da conseguire.

<sup>10</sup> Le linee guida si applicano per i comuni con popolazione oltre i 100.000 abitanti.

<sup>11</sup> Individuazione delle linee guida per i Piani Urbani di Mobilità, ai sensi dell'articolo 3, comma 7, del decreto legislativo 16 dicembre 2016, n. 257.

Il monitoraggio periodico deve produrre un **rapporto biennale** sullo stato di realizzazione del PUMS e sulla sua capacità di perseguire gli obiettivi e i relativi target fissati.

Il percorso partecipato sarà presente anche nella fase del monitoraggio con lo scopo di verificare il progressivo conseguimento degli obiettivi e di individuare eventuali problemi e criticità che ostacolano la regolare attuazione del Piano.

Sintagma nell'elaborazione di numerosi Piani Urbani della Mobilità (PUM) e di Piani della Mobilità Sostenibile (PUMS) ha sempre posto particolare attenzione al monitoraggio degli interventi di piano finalizzato alla comprensione e alla **verifica del successo delle politiche e delle azioni di Piano**.

Considerati i costi che l'assunzione degli indicatori comporta, soprattutto in fase di rilevazione dei dati, si è cercato di assumere un "cruscotto" significativo ma sintetico comunque in grado di **monitorare il piano verso una nuova mobilità sostenibile urbana**.

Il set di indicatori individuati per il PUMS di Trieste si dividono in:

**-indicatori di contesto:** consentono di tenere sotto controllo l'evoluzione del contesto ambientale risultante dall'insieme delle dinamiche attive sul territorio di riferimento e di monitorare l'andamento degli obiettivi di sostenibilità, derivati dalle strategie di sviluppo sostenibile. Il popolamento degli indicatori di contesto è affidato a soggetti normalmente esterni al gruppo di pianificazione (Sistema agenziale, ISTAT, Enea, ecc) che ne curano la verifica e l'aggiornamento continuo.

**indicatori di processo:** il loro ruolo è il controllo dello stato e del grado di attuazione delle azioni attivate dal piano, che hanno effetti positivi o negativi sugli obiettivi di sostenibilità specifici del piano, e delle misure di mitigazione/compensazione. Il popolamento degli indicatori di processo è affidato al Comune di Trieste.

**indicatori di contributo:** in grado di registrare e valutare l'entità degli effetti indotti dalle azioni di piano. Svolgendo il ruolo di "ponte" fra gli indicatori di processo e gli indicatori di contesto misurano la variazione del contesto imputabile alle azioni di piano.

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
1) Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	1) TPL	%	21,04%	21,53%	23,83%	23,83%	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT  2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT  3) Incidentalità stradale (n.incidenti)  4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)  5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)  6) Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA  7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA FVG
	2) AUTO	%	53,62%	54,67%	49,12%	49,12%		
	3) BICI	%	1,97%	1,86%	5,10%	5,10%		
	4) PIEDI	%	23,37%	21,95%	21,95%	21,95%		
	5) viaggio medio in auto	km	7.954	8.148	8.447	8.446		
	6) tempo totale sulla rete	veic*ora	6.601	7.951	7.599	7.558		
	7) distanza percorsa totale sulla rete	veic*km	284.966	316.829	306.512	305.525		
	8) velocità media sulla rete	veic*km/veic*ora	43,167	39,847	40,338	40,556		
	9) Estensione della rete	km	1.067.951	1.075.814	1.073.123	1.070.231		
	10) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	km	1.031.735	1.022.371	1.024.020	1.019.823		
	11) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	%	96,61%	95,03%	95,42%	95,29%		
	12) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	km	23.348	37.019	34.985	34.436		
	13) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	%	2,19%	3,44%	3,26%	3,22%		
	14) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	km	12.868	16.424	14.118	15.971		
	15) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	%	1,20%	1,53%	1,32%	1,49%		
	16) Tempo medio sulla rete (km/(veic*km/veic*ora)*60)	Minuti	11,1	12,3	12,6	12,5		
	17) Totale spostamenti matrice	n.spostamenti	35.826	38.883	36.348	36.348		
	39) numero cerniere di mobilità	Numero	0	0	8	8		
	48) Parcheggi di scambio	Numeri stalli	0	0	1660	1660		
	53) numero stalli camper in aree attrezzate	numero	130	130	220	220		
	58) Risparmio/anno di consumo di carburante	tonn/anno	0	0	-7.023	-9.717,0		
	59) Risparmio/anno di consumo di carburante	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	60) Risparmio/anno di emissioni di NOx	tonn/anno	0	0	-56	-80,2		
	61) Risparmio/anno di emissioni di NOx	%	0,00%	0,00%	-6,48%	-9,32%		
62) Risparmio/anno di emissioni di CO	tonn/anno	0	0	-75	-103,3			
63) Risparmio/anno di emissioni di CO	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
64) Risparmio/anno di emissioni di PM10	tonn/anno	0	0	-3	-3,9			
65) Risparmio/anno di emissioni di PM10	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
66) Risparmio/anno di emissioni di PTS	tonn/anno	0	0	-4	-4,9			
67) Risparmio/anno di emissioni di PTS	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
68) Risparmio/anno di emissioni di CO2	tonn/anno	0	0	-15.505	-21.453,8			
69) Risparmio/anno di emissioni di CO2	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
71) Sistemi di drop-off (Parcel Lockers)	numero	0		≥7				
1) TPL	%		21,04%	21,53%	23,83%	23,83%		1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT
2) AUTO	%		53,62%	54,67%	49,12%	49,12%		

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
2) Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	3) BICI	%	1,97%	1,86%	5,10%	5,10%	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT  3) Incidentalità stradale (n.incidenti)  4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	4) PIEDI	%	23,37%	21,95%	21,95%	21,95%		
	5) viaggio medio in auto	km	7,954	8,148	8,447	8,446		
	6) tempo totale sulla rete	veic*ora	6.601	7.951	7.599	7.558		
	7) distanza percorsa totale sulla rete	veic*km	284.966	316.829	306.512	305.525		
	8) velocità media sulla rete	veic*km/veic*ora	43,167	39,847	40,338	40,556		
	9) Estensione della rete	km	1.067.951	1.075.814	1.073.123	1.070.231		
	10) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	km	1.031.735	1.022.371	1.024.020	1.019.823		
	11) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	%	96,61%	95,03%	95,42%	95,29%		
	12) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	km	23.348	37.019	34.985	34.436		
	13) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	%	2,19%	3,44%	3,26%	3,22%		
	14) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	km	12.868	16.424	14.118	15.971		
	15) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	%	1,20%	1,53%	1,32%	1,49%		
	16) Tempo medio sulla rete (km/(veic*km/veic*ora)*60)	Minuti	11,1	12,3	12,6	12,5		
	16) Totale spostamenti matrice	n.spostamenti	35.826	38.883	36.348	36.348		
	26) Vett-km esercite/anno	vett-km/anno	13.381.481	13.381.073	15.161.989	15.161.989		
	27) velocità commerciale	km/h	17,29	17,29	18,05	18,05		
	28) passeggeri totali rete urbana	Pax/anno	59.026.505	64.281.183	71.149.232	71.149.232		
	29) numero medio saliti per linea	Pax/h	357	389	430	430		
	58) Risparmio/anno di consumo di carburante	tonn/anno	0	0	-7.023	-9.717,0		
	59) Risparmio/anno di consumo di carburante	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	60) Risparmio/anno di emissioni di NOx	tonn/anno	0	0	-56	-80,2		
	61) Risparmio/anno di emissioni di NOx	%	0,00%	0,00%	-6,48%	-9,32%		
	62) Risparmio/anno di emissioni di CO	tonn/anno	0	0	-75	-103,3		
	63) Risparmio/anno di emissioni di CO	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	64) Risparmio/anno di emissioni di PM10	tonn/anno	0	0	-3	-3,9		
	65) Risparmio/anno di emissioni di PM10	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
66) Risparmio/anno di emissioni di PTS	tonn/anno	0	0	-4	-4,9			
67) Risparmio/anno di emissioni di PTS	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
68) Risparmio/anno di emissioni di CO2	tonn/anno	0	0	-15.505	-21.453,8			
69) Risparmio/anno di emissioni di CO2	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
71) Sistemi di drop-off (Parcel Lockers)	numero	0		≥7				
3) Verso un nuovo trasporto pubblico: i	1) TPL	%	21,04%	21,53%	23,83%	23,83%		
	2) AUTO	%	53,62%	54,67%	49,12%	49,12%		
	3) BICI	%	1,97%	1,86%	5,10%	5,10%		

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
sistemi ettometrici	4) PIEDI	%	23,37%	21,95%	21,95%	21,95%	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT  2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT  3) Incidentalità stradale (n.incidenti)  4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)  6) Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA
	5) viaggio medio in auto	km	7,954	8,148	8,447	8,446		
	6) tempo totale sulla rete	veic*ora	6.601	7.951	7.599	7.558		
	7) distanza percorsa totale sulla rete	veic*km	284.966	316.829	306.512	305.525		
	8) velocità media sulla rete	veic*km/veic*ora	43,167	39,847	40,338	40,556		
	9) Estensione della rete	km	1.067.951	1.075.814	1.073.123	1.070.231		
	10) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	km	1.031.735	1.022.371	1.024.020	1.019.823		
	11) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	%	96,61%	95,03%	95,42%	95,29%		
	12) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	km	23.348	37.019	34.985	34.436		
	13) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	%	2,19%	3,44%	3,26%	3,22%		
	14) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	km	12.868	16.424	14.118	15.971		
	15) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	%	1,20%	1,53%	1,32%	1,49%		
	16) Tempo medio sulla rete (km/(veic*km/veic*ora)*60)	Minuti	11,1	12,3	12,6	12,5		
	17) Totale spostamenti matrice	n.spostamenti	35.826	38.883	36.348	36.348		
	58) Risparmio/anno di consumo di carburante	tonn/anno	0	0	-7.023	-9.717,0		
	59) Risparmio/anno di consumo di carburante	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	60) Risparmio/anno di emissioni di NOx	tonn/anno	0	0	-56	-80,2		
	61) Risparmio/anno di emissioni di NOx	%	0,00%	0,00%	-6,48%	-9,32%		
	62) Risparmio/anno di emissioni di CO	tonn/anno	0	0	-75	-103,3		
	63) Risparmio/anno di emissioni di CO	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
64) Risparmio/anno di emissioni di PM10	tonn/anno	0	0	-3	-3,9			
65) Risparmio/anno di emissioni di PM10	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
66) Risparmio/anno di emissioni di PTS	tonn/anno	0	0	-4	-4,9			
67) Risparmio/anno di emissioni di PTS	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
68) Risparmio/anno di emissioni di CO2	tonn/anno	0	0	-15.505	-21.453,8			
69) Risparmio/anno di emissioni di CO2	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
1) TPL	%	21,04%	21,53%	23,83%	23,83%			
2) AUTO	%	53,62%	54,67%	49,12%	49,12%			
3) BICI	%	1,97%	1,86%	5,10%	5,10%			
4) PIEDI	%	23,37%	21,95%	21,95%	21,95%			
5) viaggio medio in auto	km	7,954	8,148	8,447	8,446			
6) tempo totale sulla rete	veic*ora	6.601	7.951	7.599	7.558			
7) distanza percorsa totale sulla rete	veic*km	284.966	316.829	306.512	305.525			
8) velocità media sulla rete	veic*km/veic*ora	43,167	39,847	40,338	40,556			
9) Estensione della rete	km	1.067.951	1.075.814	1.073.123	1.070.231			

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
4)Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	10) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	km	1.031.735	1.022.371	1.024.020	1.019.823	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT  2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT  3) Incidentalità stradale (n.incidenti)  4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)  6)Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA  7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA FVG
	11) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	%	96,61%	95,03%	95,42%	95,29%		
	12) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	km	23.348	37.019	34.985	34.436		
	13) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	%	2,19%	3,44%	3,26%	3,22%		
	14) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	km	12.868	16.424	14.118	15.971		
	15) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	%	1,20%	1,53%	1,32%	1,49%		
	16) Tempo medio sulla rete (km/(veic*km/veic*ora)*60)	Minuti	11,1	12,3	12,6	12,5		
	17) Totale spostamenti matrice	n.spostamenti	35.826	38.883	36.348	36.348		
	30) estensione di aree pedonali	Mq	94.000	94.000	100.000	100.000		
	31) estensione aree a zona 30	Mq	-	-	9.552.903	9.552.903		
	32) estensione aree a zona 30 per abitante	Mq/ab	-	-	46,77	46,77		
	33) estensione rete ciclabile	km	21,33	21,33	65,53	65,53		
	34) Numero di velostazioni	numero	0	0	1	1		
	35) numero di postazioni bici attrezzate (in velostazione)	numero	0	0	100	100		
	42) postazioni bikesharing	Postazioni	10	12	20	20		
	43) stalli bike sharing	Stalli	168	318	318	318		
	58) Risparmio/anno di consumo di carburante	tonn/anno	0	0	-7.023	-9.717,0		
	59) Risparmio/anno di consumo di carburante	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	60) Risparmio/anno di emissioni di NOx	tonn/anno	0	0	-56	-80,2		
	61) Risparmio/anno di emissioni di NOx	%	0,00%	0,00%	-6,48%	-9,32%		
	62) Risparmio/anno di emissioni di CO	tonn/anno	0	0	-75	-103,3		
	63) Risparmio/anno di emissioni di CO	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	64) Risparmio/anno di emissioni di PM10	tonn/anno	0	0	-3	-3,9		
65) Risparmio/anno di emissioni di PM10	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
66) Risparmio/anno di emissioni di PTS	tonn/anno	0	0	-4	-4,9			
67) Risparmio/anno di emissioni di PTS	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
68) Risparmio/anno di emissioni di CO2	tonn/anno	0	0	-15.505	-21.453,8			
69) Risparmio/anno di emissioni di CO2	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
5)Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili	1) TPL	%	21,04%	21,53%	23,83%	23,83%		
	2)AUTO	%	53,62%	54,67%	49,12%	49,12%		
	3) BICI	%	1,97%	1,86%	5,10%	5,10%		
	4) PIEDI	%	23,37%	21,95%	21,95%	21,95%		
	5) viaggio medio in auto	km	7,954	8,148	8,447	8,446		
	6) tempo totale sulla rete	veic*ora	6.601	7.951	7.599	7.558		

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	7) distanza percorsa totale sulla rete	veic*km	284.966	316.829	306.512	305.525	1) N. di progetti finanziati 2) N. di interventi realizzati	3) Incidentalità stradale (n.incidenti) 4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno) 6) Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA 7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA FVG
	8) velocità media sulla rete	veic*km/veic*ora	43,167	39,847	40,338	40,556		
	9) Estensione della rete	km	1.067.951	1.075.814	1.073.123	1.070.231		
	10) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	km	1.031.735	1.022.371	1.024.020	1.019.823		
	11) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	%	96,61%	95,03%	95,42%	95,29%		
	12) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	km	23.348	37.019	34.985	34.436		
	13) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	%	2,19%	3,44%	3,26%	3,22%		
	14) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	km	12.868	16.424	14.118	15.971		
	15) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	%	1,20%	1,53%	1,32%	1,49%		
	16) Tempo medio sulla rete (km/(veic*km/veic*ora)*60)	Minuti	11,1	12,3	12,6	12,5		
	17) Totale spostamenti matrice	n.spostamenti	35.826	38.883	36.348	36.348		
	31) estensione aree a zona 30	Mq	-	-	9.552.903	9.552.903		
	32) estensione aree a zona 30 per abitante	Mq/ab	-	-	46,77	46,77		
	54) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con feriti	numero incidenti con feriti	969	969	872	700		
	55) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con morti	numero incidenti con morti	11/1182	11/1182	10/1064	9/960		
	56) numero incidenti auto/pedoni	Numero	172	172	155	140		
	57) numero incedenti auto/ciclisti	numero	35	35	32	28		
	58) Risparmio/anno di consumo di carburante	tonn/anno	0	0	-7.023	-9.717,0		
	59) Risparmio/anno di consumo di carburante	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	60) Risparmio/anno di emissioni di NOx	tonn/anno	0	0	-56	-80,2		
	61) Risparmio/anno di emissioni di NOx	%	0,00%	0,00%	-6,48%	-9,32%		
	62) Risparmio/anno di emissioni di CO	tonn/anno	0	0	-75	-103,3		
	63) Risparmio/anno di emissioni di CO	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	64) Risparmio/anno di emissioni di PM10	tonn/anno	0	0	-3	-3,9		
	65) Risparmio/anno di emissioni di PM10	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	66) Risparmio/anno di emissioni di PTS	tonn/anno	0	0	-4	-4,9		
	67) Risparmio/anno di emissioni di PTS	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	68) Risparmio/anno di emissioni di CO2	tonn/anno	0	0	-15.505	-21.453,8		
	69) Risparmio/anno di emissioni di CO2	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
6) La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	54) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con feriti	numero incidenti con feriti	969	969	872	700	1) N. di progetti finanziati	3) Incidentalità stradale (n.incidenti)
	55) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con morti	numero incidenti con morti	11/1182	11/1182	10/1064	9/960	2) N. di interventi	
	56) numero incidenti auto/pedoni	Numero	172	172	155	140		

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
	57) numero incedenti auto/ciclisti	numero	35	35	32	28	realizzati	
7) Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	54) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con feriti	numero incidenti con feriti	969	969	872	700	1) N. di progetti finanziati 2) N. di interventi realizzati	3) Incidentalità stradale (n.incidenti)  6) Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA
	55) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con morti	numero incidenti con morti	11/1182	11/1182	10/1064	9/960		
	56) numero incidenti auto/pedoni	Numero	172	172	155	140		
	57) numero incedenti auto/ciclisti	numero	35	35	32	28		
8) Il sistema della sosta	47) Parcheggi in struttura	Numero stalli	4149	4149	4949	4949	1) N. di progetti finanziati	6) Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA  7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA FVG
	49) Parcheggi a pagamento su strada	Numero stalli	1511	1511	2040	3007		
	50) veicoli presenti in sosta sulla viabilità pubblica per zona di traffico	Numero	448	448	462	471	2) N. di interventi realizzati	
	51) veicoli in sosta irregolare o incongrua per zona di traffico	Numero	89	89	75	66		
9) Nuovi modelli di offerta per la riaggiustamento della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	1) TPL	%	21,04%	21,53%	23,83%	23,83%	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT  2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT  4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)  6) Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA  7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA
	2) AUTO	%	53,62%	54,67%	49,12%	49,12%		
	3) BICI	%	1,97%	1,86%	5,10%	5,10%		
	4) PIEDI	%	23,37%	21,95%	21,95%	21,95%		
	5) viaggio medio in auto	km	7,954	8,148	8,447	8,446		
	6) tempo totale sulla rete	veic*ora	6.601	7.951	7.599	7.558		
	7) distanza percorsa totale sulla rete	veic*km	284.966	316.829	306.512	305.525		
	8) velocità media sulla rete	veic*km/veic*ora	43,167	39,847	40,338	40,556		
	9) Estensione della rete	km	1.067.951	1.075.814	1.073.123	1.070.231		
	10) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	km	1.031.735	1.022.371	1.024.020	1.019.823		
	11) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	%	96,61%	95,03%	95,42%	95,29%		
	12) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	km	23.348	37.019	34.985	34.436		
	13) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	%	2,19%	3,44%	3,26%	3,22%		
	14) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	km	12.868	16.424	14.118	15.971		
	15) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	%	1,20%	1,53%	1,32%	1,49%		
	16) Tempo medio sulla rete (km/(veic*km/veic*ora)*60)	Minuti	11,1	12,3	12,6	12,5		

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
	17) Totale spostamenti matrice	n.spostamenti	35.826	38.883	36.348	36.348		FVG
	58) Risparmio/anno di consumo di carburante	tonn/anno	0	0	-7.023	-9.717,0		
	59) Risparmio/anno di consumo di carburante	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	60) Risparmio/anno di emissioni di NOx	tonn/anno	0	0	-56	-80,2		
	61) Risparmio/anno di emissioni di NOx	%	0,00%	0,00%	-6,48%	-9,32%		
	62) Risparmio/anno di emissioni di CO	tonn/anno	0	0	-75	-103,3		
	63) Risparmio/anno di emissioni di CO	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	64) Risparmio/anno di emissioni di PM10	tonn/anno	0	0	-3	-3,9		
	65) Risparmio/anno di emissioni di PM10	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	66) Risparmio/anno di emissioni di PTS	tonn/anno	0	0	-4	-4,9		
	67) Risparmio/anno di emissioni di PTS	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	68) Risparmio/anno di emissioni di CO2	tonn/anno	0	0	-15.505	-21.453,8		
69) Risparmio/anno di emissioni di CO2	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%			
10)Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste	54) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con feriti	numero incidenti con feriti	969	969	872	700	1) N. di progetti finanziati	3) Incidentalità stradale (n.incidenti)
	55) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con morti	numero incidenti con morti	11/1182	11/1182	10/1064	9/960	2) N. di interventi realizzati	6)Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA
	56) numero incidenti auto/pedoni	Numero	172	172	155	140		7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA FVG
	57) numero incedenti auto/ciclisti	numero	35	35	32	28		
11)La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	1) TPL	%	21,04%	21,53%	23,83%	23,83%	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT
	2)AUTO	%	53,62%	54,67%	49,12%	49,12%		2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT
	3) BICI	%	1,97%	1,86%	5,10%	5,10%		
	4) PIEDI	%	23,37%	21,95%	21,95%	21,95%		4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	5) viaggio medio in auto	km	7,954	8,148	8,447	8,446		
	6) tempo totale sulla rete	veic*ora	6.601	7.951	7.599	7.558		
	7) distanza percorsa totale sulla rete	veic*km	284.966	316.829	306.512	305.525		
	8) velocità media sulla rete	veic*km/veic*ora	43,167	39,847	40,338	40,556		
	9) Estensione della rete	km	1.067.951	1.075.814	1.073.123	1.070.231		
	10) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	km	1.031.735	1.022.371	1.024.020	1.019.823		
	11) Estensione della rete a flusso libero (grado saturazione ≤0,65)	%	96,61%	95,03%	95,42%	95,29%		
	12) Estensione della rete in attenzione (grado saturazione >0,65 - ≤0,85)	km	23.348	37.019	34.985	34.436		
	13) Estensione della rete in attenzione	%	2,19%	3,44%	3,26%	3,22%		

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
	(grado saturazione >0,65 - ≤0,85)							
	14) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	km	12.868	16.424	14.118	15.971		
	15) Estensione della rete in congestione (grado saturazione >0,85)	%	1,20%	1,53%	1,32%	1,49%		
	16) Tempo medio sulla rete (km/(veic*km/veic*ora)*60)	Minuti	11,1	12,3	12,6	12,5		
	17) Totale spostamenti matrice	n.spostamenti	35.826	38.883	36.348	36.348		
	26) velocità commerciale	km/h						
	58) Risparmio/anno di consumo di carburante	tonn/anno	0	0	-7.023	-9.717,0		
	59) Risparmio/anno di consumo di carburante	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	60) Risparmio/anno di emissioni di NOx	tonn/anno	0	0	-56	-80,2		
	61) Risparmio/anno di emissioni di NOx	%	0,00%	0,00%	-6,48%	-9,32%		
	62) Risparmio/anno di emissioni di CO	tonn/anno	0	0	-75	-103,3		
	63) Risparmio/anno di emissioni di CO	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	64) Risparmio/anno di emissioni di PM10	tonn/anno	0	0	-3	-3,9		
	65) Risparmio/anno di emissioni di PM10	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	66) Risparmio/anno di emissioni di PTS	tonn/anno	0	0	-4	-4,9		
	67) Risparmio/anno di emissioni di PTS	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	68) Risparmio/anno di emissioni di CO2	tonn/anno	0	0	-15.505	-21.453,8		
	69) Risparmio/anno di emissioni di CO2	%	0,00%	0,00%	-7,53%	-10,42%		
	30) estensione di aree pedonali	mq	94000	94000	100.000	100.000	1) N. di progetti finanziati	3) Incidentalità stradale (n.incidenti)
12)Una maggiore attenzione alla qualità urbana	54) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con feriti	numero incidenti con feriti	969	969	872	700		
	55) tasso di incidentalità stradale: numero incidenti con morti	numero incidenti con morti	11/1182	11/1182	10/1064	9/960	2) N. di interventi realizzati	6)Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA
	56) numero incidenti auto/pedoni	Numero	172	172	155	140		7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA FVG
	57) numero incedenti auto/ciclisti	numero	35	35	32	28		
13)Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics	70) Presidio elettronico degli stalli	% stalli presidiati	0		-	≥10		5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)
	71) Sistemi di drop-off (Parcel Lockers)	numero	0		≥7		1) N. di progetti finanziati	
	72) Sistema di accreditamento degli operatori	Si/no	no	no	-	si		
	73) Composizione parco veicoli commerciali diesel (distinti in EURO 0, EURO 1, EURO 2, EURO 3, EURO 4, EURO 5, EURO 6)	N° veicoli per classe EURO	VEDI DETTAGLIO 1		-	-	2) N. di interventi realizzati	

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
	74) Composizione parco veicoli commerciali a basso o nullo impatto ambientale (distinti in Metano, Benzina/Metano, GPL, Benzina/GPL, Elettrico, Benzina/ Elettrica)	N° veicoli industriali per alimentazione	VEDI DETTAGLIO 2	-	-	-		
	75) Emissioni CO2, PM10 e Nox veicoli commerciali (computati all'interno delle emissioni stimate per i veicoli equivalenti)	Tonn/anno NOx	481	860	805	780		
		Tonn/anno PM10	34	37	35	34		
		Tonn/anno CO2	184.437	205.884	190.378	184.430		
	76) Servizi di ciclo-logistica	numero	0	0	0	0		
	77) Implementazione di sistemi di tracciamento e routing per i veicoli pesanti	N°	N° utenti App GUIDE ME	-	-	-		
	78) Utilizzo del ferro per rotabili e semirimorchi Ro-Ro	%	28%	-	-	-		
14)E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna	71) Sistemi di drop-off (Parcel Lockers)	numero	0		≥7		1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)  6)Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA  7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA FVG
15)Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	37) veicoli elettrici	%	0,033%	0,087%	5%	8%	1) N. di progetti finanziati	4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	38) numero colonnine di ricarica auto elettriche	numero	12	12	20	20		
	39) numero cerniere di mobilità	numero	0	0	8	8	2) N. di interventi realizzati	6)Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA  7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA FVG
	40) numero auto car sharing	Numero	0	-	-	-		
	41) stalli car sharing	stalli	0	0	16	16		
	42) postazioni bike sharing	postazioni	10	12	22	22		
	43) stalli bike sharing	stalli		168	318	318		
	44) numero scooter sharing	numero	-	-	-	-		
45) stalli scooter sharing	stalli	0	0	16	16			

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	T0 Attuale 2019	Scenario di riferimento	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
16) Un progetto di infomobilità per la città di Trieste	46) Numero sistemi ITS (paline informative, PMV e contatrafico)	numero	0	Da interventi programmati dal Comune	+1 1-13 contatrafico + 7-10 PMV + 13-19 paline	+1 1-13 contatrafico + 7-10 PMV + 13-19 paline	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	
17) Mobilità turistica e sostenibilità	52) numero stalli sosta lunga bus turistici	numero		+11	+19	+19	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	6) Impermeabilizzazione e consumo del suolo (% di superficie impermeabilizzata) FONTE ISPRA  7) Inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei (classi di qualità) FONTE ARPA FVG
	53) numero stalli camper in aree attrezzate	numero	130	130	220	220		
<i>Indicatori PUMS</i>								

**DETTAGLIO 1: COMPOSIZIONE VEICOLI COMMERCIALI DIESEL (EURO)**

EURO 0	PESANTI=331	LEGGERI =1341
EURO 1	PESANTI=71	LEGGERI =749
EURO 2	PESANTI=166	LEGGERI =1365
EURO 3	PESANTI=182	LEGGERI =2188
EURO 4	PESANTI=125	LEGGERI =2120
EURO 5	PESANTI=170	LEGGERI =1453
EURO 6	PESANTI=106	LEGGERI =956

**DETTAGLIO 2: COMPOSIZIONE VEICOLI PER ALIMENTAZIONE**

BENZINA	PESANTI = 7	LEGGERI = 1967
BENZINA E GAS LIQUIDO	PESANTI = 1	LEGGERI = 177
BENZINA E METANO	PESANTI = /	LEGGERI = 31
ELETTRICO-IBRIDO	PESANTI = 2	LEGGERI = 16

Azioni del PUMS	Indicatori di contributo	Unità di misura	Scenario di riferimento	T0 Attuale 2019	Scenario di Piano di Breve-Medio Periodo (T1 2025)	Scenario di Piano di medio-lungo periodo (T2 2030)	Indicatore di processo	Indicatori di contesto
1) Azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	1) Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%	0	0	23,71%	23,71%	1) N. di progetti finanziati 2) N. di interventi realizzati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT
	2) Park and Ride Service (Increase of the number of Park and Ride Service)	Quantitative	0	0	1408	1408		2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT
	6) Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%, Qualitative	0	0	23,71%	23,71%		3) Incidentalità stradale (n.incidenti)
	12) Average vehicle speed - peak (Average network or route speed)	km/hr	43,17	39,85	40,34	40,56		4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	13) Average modal split -trips	Pax/h su BUS	18.562	20.214	22.374	22.374		5) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore delle merci (tonn/anno)
	14) Average modal split -trips	Pax/h su car	44.926	48.760	43.815	43.815		
	15) Average modal split -trips	Pax/h su moto	2.365	2.566	2.306	2.306		
	16) Average modal split -trips	Pax/h su bici	1.742	1.742	4.787	4.787		
	17) Average modal split -trips	Pax/h a piedi	20.609	20.609	20.609	20.609		
	19) Traffic flow - peak (Average vehicles per hour - peak)	Veh per hour, quantitative, measured	572	560	0	0		
	20) % change in car modale share	%	0		-10,14%	-10,14%		
	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%		
	22) % change in cycle, walk, PT, carpooling, carsharing	%	0	0	5,54%	5,54%		
	23) % change in veh/h on road network and on the key points related to PORTIS measures	%	0	0	-6,52%	-6,52%		
2) Il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza Muggia-Bovedo	1) Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%	0	0	23,71%	23,71%	1) N. di progetti finanziati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT
	3) Number of PT lines (Number of PT lines (between Old Port Area and City Centre))	Quantitative	0	0	2	2		2) Pendolarismo (n.spostamenti)

	4)Number of PT passengers Number of passengers on the new PT lines (between Old Port Area and City Centre)	Quantitative	0	0	2902	2902	2) N. di interventi realizzati	FONTE ISTAT  3) Incidentalità stradale (n.incidenti)  4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	6)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%, Qualitative	0	0	23,71%	23,71%		
	9)Number of PT lines Number of PT lines (Old Port Area and City Centre)	quantitative	0	0	2	2		
	10)Number of PT passengers Number of passengers on the new PT lines (Old Port Area and City Centre)	quantitative	0	0	2902	2902		
	11)Bike - Bus Number of buses which can carry bicycles	quantitative	-	-	-	-		
	13)Average modal split -trips	Pax/h su BUS	18.562	20.214	22.374	22.374		
	14) Average modal split -trips	Pax/h su car	44.926	48.760	43.815	43.815		
	15) Average modal split -trips	Pax/h su moto	2.365	2.566	2.306	2.306		
	16) Average modal split -trips	Pax/h su bici	1.742	1.742	4.787	4.787		
	17) Average modal split -trips	Pax/h a piedi	20.609	20.609	20.609	20.609		
	19)Traffic flow - peak (Average vehicles per hour - peak)	Veh per hour, quantitative, measured	572	560	0	0		
	20)% change in car modale share	%	0		-10,14%	-10,14%		
	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%		
	22)% change in cycle, walk, PT, carpooling, carsharing	%	0	0	5,54%	5,54%		
23)% change in veh/h on road network and on the key points related to PORTIS measures	%	0	0	-6,52%	-6,52%			
3)Verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	1)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%	0	0	23,71%	23,71%	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT  2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT  3) Incidentalità stradale (n.incidenti)  4) Emissioni di sostanze inquinanti
	6)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%, Qualitative	0	0	23,71%	23,71%		
	12)Average vehicle speed - peak (Average network or route speed)	km/hr	43,17	39,85	40,34	40,56		
	13)Average modal split -trips	Pax/h su BUS	18.562	20.214	22.374	22.374		

	14) Average modal split -trips	Pax/h su car	44.926	48.760	43.815	43.815		nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	15) Average modal split -trips	Pax/h su moto	2.365	2.566	2.306	2.306		
	16) Average modal split -trips	Pax/h su bici	1.742	1.742	4.787	4.787		
	17) Average modal split -trips	Pax/h a piedi	20.609	20.609	20.609	20.609		
	20)% change in car modale share	%	0		-10,14%	-10,14%		
	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%		
	22)% change in cycle, walk, PT, carpooling, carsharing	%	0	0	5,54%	5,54%		
4)Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	1)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat)	%	0	0	23,71%	23,71%	1) N. di progetti finanziati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT 2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT 3) Incidentalità stradale (n.incidenti) 4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	6)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat)	%, Qualitative	0	0	23,71%	23,71%		
	7) Users of bike sharing system Increase of the number of bike sharing system users	%, Quantitative	0	0	20%	20%		
	8)Bicycle parking station Increase of the number of bicycle parking stations	%, Quantitative	0%	2%	0%	0%		
	12)Average vehicle speed - peak (Average network or route speed)	km/hr	43,17	39,85	40,34	40,56		
	13)Average modal split -trips	Pax/h su BUS	18.562	20.214	22.374	22.374		
	14) Average modal split -trips	Pax/h su car	44.926	48.760	43.815	43.815		
	15) Average modal split -trips	Pax/h su moto	2.365	2.566	2.306	2.306		
	16) Average modal split -trips	Pax/h su bici	1.742	1.742	4.787	4.787		
	17) Average modal split -trips	Pax/h a piedi	20.609	20.609	20.609	20.609		
	18) )Number of vehicles Number of PT hybrid/innovative system vehicles per km	veh*km	-	-	-	-		
	20)% change in car modale share	%	0		-10,14%	-10,14%		
	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%		
	22)% change in cycle, walk, PT, carpooling, carsharing	%	0	0	5,54%	5,54%		

	23)% change in veh/h on road network and on the key points related to PORTIS measures	%	0	0	-6,52%	-6,52%		
5)Orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30	1)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%	0	0	23,71%	23,71%	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	3) Incidentalità stradale (n.incidenti)  4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	6)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%, Qualitative	0	0	23,71%	23,71%		
	12)Average vehicle speed - peak (Average network or route speed)	km/hr	43,17	39,85	40,34	40,56		
	19)Traffic flow - peak (Average vehicles per hour - peak)	Veh per hour, quantitative, measured	572	560	0	0		
	20)% change in car modale share	%	0		-10,14%	-10,14%		
	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%		
	22)% change in cycle, walk, PT, carpooling, carsharing	%	0	0	5,54%	5,54%		
	23)% change in veh/h on road network and on the key points related to PORTIS measures	%	0	0	-6,52%	-6,52%		
6)La mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	3) Incidentalità stradale (n.incidenti)
7)Trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%	1) N. di progetti finanziati  2) N. di interventi realizzati	3) Incidentalità stradale (n.incidenti)

8)Il sistema della sosta							1) N. di progetti finanziati	
							2) N. di interventi realizzati	
9)Nuovi modelli di offerta per la riagganciatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	1)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%	0	0	23,71%	23,71%	1) N. di progetti finanziati 2) N. di interventi realizzati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT 2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT 4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	6)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%, Qualitative	0	0	23,71%	23,71%		
	12)Average vehicle speed - peak (Average network or route speed)	km/hr	43,17	39,85	40,34	40,56		
	19)Traffic flow - peak (Average vehicles per hour - peak)	Veh per hour, quantitative, measured	572	560	0	0		
	20)% change in car modale share	%	0		-10,14%	-10,14%		
	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%		
	22)% change in cycle, walk, PT, carpooling, carsharing	%	0	0	5,54%	5,54%		
	23)% change in veh/h on road network and on the key points related to PORTIS measures	%	0	0	-6,52%	-6,52%		
10)Le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di Trieste							1) N. di progetti finanziati	
							2) N. di interventi realizzati	
11)La regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città	1)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%	0	0	23,71%	23,71%	1) N. di progetti finanziati 2) N. di interventi realizzati	1) Ripartizione modale (%) FONTE ISTAT 2) Pendolarismo (n.spostamenti) FONTE ISTAT 4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	6)Interconnection (Increase of the intermodal solution (bike- bus-boat))	%, Qualitative	0	0	23,71%	23,71%		
	12)Average vehicle speed - peak (Average network or route speed)	km/hr	43,17	39,85	40,34	40,56		
	13)Average modal split -trips	Pax/h su BUS	18.562	20.214	22.374	22.374		

	14) Average modal split -trips	Pax/h su car	44.926	48.760	43.815	43.815		
	15) Average modal split -trips	Pax/h su moto	2.365	2.566	2.306	2.306		
	16) Average modal split -trips	Pax/h su bici	1.742	1.742	4.787	4.787		
	17) Average modal split -trips	Pax/h a piedi	20.609	20.609	20.609	20.609		
	19)Traffic flow - peak (Average vehicles per hour - peak)	Veh per hour, quantitative, measured	572	560	0	0		
	20)% change in car modale share	%	0		-10,14%	-10,14%		
	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%		
	22)% change in cycle, walk, PT, carpooling, carsharing	%	0	0	5,54%	5,54%		
	23)% change in veh/h on road network and on the key points related to PORTIS measures	%	0	0	-6,52%	-6,52%		
12)Una maggiore attenzione alla qualità urbana	5)Pedestrian areas increase pedestrian areas	km2	0,094	0,094	0,1	0,1	1) N. di progetti finanziati	2) N. di interventi realizzati
13)Sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics							1) N. di progetti finanziati	2) N. di interventi realizzati
14)E-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna							1) N. di progetti finanziati	2) N. di interventi realizzati
15)Politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile	7) Users of bike sharing system Increase of the number of bike sharing system users	%, Quantitative	0	0	20%	50%	1) N. di progetti finanziati	4) Emissioni di sostanze inquinanti nel settore dei trasporti (tonn/anno)
	8)Bicycle parking station Increase of the number of bicycle parking stations	%, Quantitative	0%	2%	0%	0%		

	13)Average modal split -trips	Pax/h su BUS	18.562	20.214	22.374	22.374	2) N. di interventi realizzati	
	14) Average modal split -trips	Pax/h su car	44.926	48.760	43.815	43.815		
	15) Average modal split -trips	Pax/h su moto	2.365	2.566	2.306	2.306		
	16) Average modal split -trips	Pax/h su bici	1.742	1.742	4.787	4.787		
	17) Average modal split -trips	Pax/h a piedi	20.609	20.609	20.609	20.609		
	18 )Number of vehicles Number of PT hybrid/innovative system vehicles per km	veh*km	-	-	-	-		
	21) % change in CO2 emissions	%	0	0	-7,53%	-10,42%		
	22)% change in cycle, walk, PT, carpooling, carsharing	%	0	0	5,54%	5,54%		
16)Un progetto di infomobilità per la città di Trieste							1) N. di progetti finanziati	
							2) N. di interventi realizzati	
17)Mobilità turistica e sostenibilità							1) N. di progetti finanziati	
							2) N. di interventi realizzati	
<i>Indicatori CIVITAS PORTIS</i>								

### 13. VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE

La Valutazione d'Incidenza (V.Inc.A.) è un procedimento a carattere preventivo che ha lo scopo di accertare se determinati progetti o piani possano avere un'incidenza significativa sui Siti di Importanza Comunitari (SIC), sulle Zone Speciali di Conservazione e sulle Zone di Protezione Speciale (ZPS).

La presente relazione ha come oggetto il P.U.M.S. Piano Urbano della Mobilità Sostenibile del Comune di Trieste.

Il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (P.U.M.S.) del Comune di Trieste è un piano di settore a carattere strategico finalizzato al miglioramento delle condizioni della circolazione e della sicurezza stradale; in senso lato è uno strumento di programmazione e di pianificazione di interventi riguardanti l'intero sistema della mobilità e dei trasporti per tutto il territorio comunale e non solo urbano. Contiene l'insieme organico di interventi riguardanti la gestione della mobilità delle merci e delle persone, delle infrastrutture e dei parcheggi.

Prevede inoltre l'introduzione di tecnologie per l'infomobilità, il governo della domanda e dell'offerta di trasporto pubblico e privato, i sistemi di controllo e regolazione del traffico per l'informazione all'utenza e per la logistica.

Particolare attenzione è stata posta agli aspetti riguardanti la Mobilità Sostenibile, alle misure di riduzione delle emissioni inquinanti dovute al trasporto, agli interventi di mitigazione degli impatti sull'ambiente e sulla salute umana, alle misure destinate alle utenze "deboli" alla mobilità cosiddetta "dolce" e alla riduzione dei costi di trasporto.

Il P.U.M.S. è soggetto alla Valutazione di incidenza nel riguardo dei criteri contenuti dell'allegato G del DPR 12/03/2003 n° 120; tenuto presente che le previsioni in esso contenute "non sono direttamente connesse e necessarie al mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente delle specie e degli habitat presenti nei Siti".

#### 13.1. Normativa comunitaria

##### 13.1.1. Direttiva 92/43/CEE "Habitat"

La Direttiva 92/43/CEE contribuisce alla salvaguardia della biodiversità mediante la conservazione degli habitat naturali, nonché della flora e della fauna selvatiche nel territorio europeo.

Tale Direttiva prevede l'istituzione di una rete europea di Zone Speciali di Conservazione (ZSC), la Rete Natura 2000.

Il fine di questa Rete riguarda il mantenimento e il ripristino dello stato di conservazione degli habitat naturali e delle specie di interesse.

L'art. 11 della Direttiva Habitat 92/43/CCE richiede ad ogni Stato Membro di eseguire attività di monitoraggio su scala nazionale, al fine di valutare lo stato di conservazione delle specie e degli habitat di importanza comunitaria, individuati negli allegati II, IV, V e I.

Ogni sei anni, gli Stati comunicano alla Commissione Europea i risultati delle attività, mediante la redazione di un Rapporto Nazionale che individua specifici standard e modelli comunitari.

Le attività di monitoraggio sono concretizzate in ciascuno Stato con l'intento di raccogliere i dati interno o esterni ai Siti della rete Natura 2000.

Ciò predetto permette la valutazione dello stato di conservazione di specie e habitat su scala nazionale.

Le liste di habitat e specie animali e vegetali inserite nella Direttiva chiarificano le previste azioni di conservazione e i differenti gradi di tutela:

L'Allegato I della Direttiva presenta l'elenco degli habitat naturali di interesse comunitario, la cui conservazione richiede la designazione di ZSC.

L'Allegato II individua, nel particolare, le specie animali e vegetali, di interesse comunitario, la cui conservazione richiede l'istituzione di Zone Speciali di Conservazione (ZSC).

L'Allegato III specifica quei criteri di selezione delle aree che sono suscettibili di designazione ZSC.

L'Allegato IV considera le specie per le quali è importante prevedere misure di rigorosa tutela e delle quali è vietata ogni forma di raccolta, uccisione, detenzione e scambio a fini di commercio.

La modifica e l'aggiornamento di questi allegati avviene con la successiva Direttiva 97/62/CE.

Sono stati individuati Siti di Importanza Comunitaria (SIC) che diverranno, mediante elezione da parte dell'Unione Europea, le ZSC che costituiranno l'insieme di aree della Rete Natura 2000 e pertanto, rete per la conservazione del patrimonio naturale europeo.

A livello nazionale, l'applicazione di detta Direttiva è demandata al D.P.R. n.357/97, modificato con D.P.R. n.120/03.

### **13.1.2. Direttiva 79/409/CEE "Uccelli"**

La Direttiva Uccelli concerne la conservazione di tutte le specie di uccelli viventi naturalmente allo stato selvatico nel territorio europeo degli Stati membri al quale si applica il trattato.

A tal fine, la direttiva prevede il mantenimento, mediante la creazione, la conservazione e/o il ripristino di un'adeguata superficie degli habitat delle specie ornitiche, nonché l'istituzione di zone di protezione.

Inoltre, si prefigge la protezione, la gestione e la regolazione di tali specie e ne disciplina lo sfruttamento e si applica agli Uccelli stessi, alle loro uova, nidi ed habitat.

Gli allegati della Direttiva elencano liste di Uccelli con differenti gradi di tutela o di possibilità di sfruttamento da parte dell'uomo.

Nel particolare dell'Allegato I della Direttiva sono disciplinate le specie per le quali sono previste misure speciali di conservazione, nonché la creazione di apposite Zone di Protezione Speciale (ZPS).

In queste zone, gli Stati membri adottano misure al fine di prevenire il deterioramento e l'inquinamento degli habitat. e ogni tre anni ciascuno stato elabora una relazione sulle disposizioni adottate ai sensi della Direttiva.

I predetti allegati sono:

- Allegato I: specie di uccelli che necessitano di protezione e i cui siti di presenza richiedono l'istituzione di Zone di Protezione Speciale (ZPS).

- Allegato II/1: specie che possono essere oggetto di prelievo.
  - Allegato II/2: specie che possono essere oggetto di prelievo soltanto in alcuni dei paesi membri.
  - Allegato III/1: specie cacciabili, trasportabili, detenibili e commerciabili.
  - Allegato III/2: specie cacciabili, trasportabili, detenibili e commerciabili nei paesi membri che ne facciano richiesta all'Unione Europea.
- La modifica e l'aggiornamento sono avvenute con le Direttive 85/411/CEE, 91/244/CEE, 97/49/CE.
- L'applicazione nazionale di questa Direttiva è demandata alla L. 157/92 e al D.P.R. n. 357 dell'8 settembre 1997, così come modificato con D.P.R. n. 120 del 12 marzo 2003.

### 13.2. Normativa nazionale

Il recepimento della Direttiva 92/43/CEE è avvenuto, a livello nazionale, nel 1997 attraverso il Regolamento D.P.R.n.357/1997, modificato ed integrato dal D.P.R.n.120/2003.

Questo Regolamento conferisce alle Regioni e alle Province Autonome competenze amministrative, quali l'individuazione di Siti della rete Natura 2000 e la relativa loro comunicazione al Ministero dell'Ambiente.

Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, nell'anno 2000, ha pubblicato un elenco dei proposti Siti di Importanza Comunitaria (pSIC) e delle Zone di Protezione Speciale (ZPS), individuati ai sensi delle Direttive 92/43/CEE e 79/409/CEE.

Nell'anno 2005, vi è stata pubblicazione dell'elenco dei proposti Siti di Importanza Comunitaria (pSIC) per la regione biogeografica mediterranea e l'elenco dei Siti di Importanza Comunitaria (SIC) per la regione biogeografica continentale, individuati ai sensi della Direttiva 92/43/CEE.

Nel 2006, la Legge n.296/2006 al co.1226, in riferimento alle misure di conservazione dei Siti, disciplina "Al fine di prevenire ulteriori procedure di infrazione, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano devono provvedere agli adempimenti previsti dagli articoli 4 e 6 del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357, e successive modificazioni, o al loro completamento, entro tre mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, sulla base dei criteri minimi ed uniformi definiti con apposito decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare".

Nell'ottobre del 2007, il Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, successivamente modificato ed integrato nel gennaio 2009, ha dettato criteri uniformi.

Nel luglio del 2008 e nel marzo 2009 il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio ha pubblicato l'elenco dei Siti di Importanza Comunitaria (SIC) per la regione biogeografica mediterranea e nel luglio del 2009 l'elenco delle Zone di Protezione Speciale (ZPS).

### 13.3. Normativa regionale

La Regione Friuli Venezia Giulia Con la Deliberazione della Giunta Regionale n. 1323 del 11 luglio 2014, che ha sostituito la precedente n. 2203/2007, ha definito le modalità operative del procedimento di VINCA in attuazione della normativa comunitaria e

nazionale e in linea con le indicazioni della “Guida metodologica alle disposizioni dell'art. 6 paragrafi 3 e 4 della direttiva Habitat 92/43/CEE” della Commissione Europea.

### 13.4. Riferimenti normativi e metodologia

La prima Direttiva comunitaria in materia di conservazione della natura e della biodiversità è stata la Direttiva 79/409/CEE "Uccelli" concernente la conservazione degli uccelli selvatici, che si integra all'interno delle disposizioni della Direttiva 147/2009 CEE, e la Direttiva 92/43/CEE (“Direttiva Habitat”).

Codeste direttive predispongono la realizzazione di una rete europea interconnessa di aree qualificate dalla presenza di specie e habitat degni di tutela definita “Rete Natura 2000” con il fine ultimo di permettere il loro mantenimento ed ripristino in uno stato di conservazione e prevede un’attività di scambio informativo tra Stati e Commissione europea al fine di mantenere sempre aggiornate le parti.

Le “Zone di Protezione Speciale” (ZPS) vengono individuate al cospetto dell’esistenza di specie ornitiche disciplinate dalla “Direttiva Uccelli”.

I “Siti di Importanza Comunitaria” (SIC) o “proposte di Siti di Importanza Comunitaria” (pSIC) vengono così denominati in base alla presenza di specie faunistiche e habitat individuati dalla “Direttiva Habitat”, che vengono successivamente designati quali Zone Speciali di Conservazione (ZSC).

Ai sensi della Direttiva 92/43/CEE e del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357, modificato con D.P.R. 12 marzo 2003, n. 120, nonché della D.G.R. n.1323/2014, l'approvazione di piani non direttamente connessi alla conservazione e gestione del sito deve essere anticipata dalla valutazione dell’incidenza che la realizzazione delle previsioni del piano può avere sulla conservazione del sito.

In riferimento all’ambito applicativo, la V.Inc.A non deve essere redatta solo per i piani o per i progetti ricadenti all’interno dei Siti Rete Natura 2000, ma anche per quelle opere che, pur ubicate al di fuori di tali siti, possono avere particolari influenze su di essi.

Lo studio di incidenza e la relativa valutazione vengono articolati in 4 fasi secondo quanto previsto dall’allegato G del DPR 357/97:

**Verifica (screening):** si tratta della fase preliminare che individua eventuali influenze su di un sito Natura 2000 di un progetto o di un intervento, considerato singolarmente o congiuntamente ad altri progetti o interventi e delibera se procedere o meno alla successiva fase di valutazione d’incidenza, qualora le possibili incidenze negative risultino significative in relazione agli obiettivi di conservazione del sito stesso.

**Valutazione "appropriata":** rappresenta la fase dell’analisi dell’incidenza del piano, del progetto o dell’intervento sul sito, analizzato singolarmente o congiuntamente ad altri piani, progetti o interventi. Ciò che viene valutato è il rispetto della struttura e della funzionalità del sito e dei suoi obiettivi di conservazione.

Tale analisi viene effettuata sulla base dello Studio d’incidenza predisposto dal soggetto proponente.

**Analisi di soluzioni alternative:** questa fase concerne l'analisi dell'incidenza di possibili soluzioni alternative che permettano il raggiungimento obiettivi del piano, del progetto o dell'intervento, evitando nello stesso tempo, il verificarsi d'incidenze negative significative sul sito Natura2000.

**Definizione di misure di compensazione:** sopraggiunge la fase in cui l'autorità competente procede all'analisi delle motivazioni del piano, del progetto o dell'intervento finalizzata alla verifica della loro rilevanza.

Tale fase considera le azioni che, anche preventive, devono essere intraprese e che possano proporzionalmente mitigare le previste incidenze negative.

Il passaggio da una fase ad un'altra essendo frutto delle valutazioni eseguite nelle precedenti fasi non è obbligatorio.

L'interferenza negativa, ma non significativa, del piano o progetto comporterà la predisposizione di misure di mitigazione.

Qualora l'interferenza venga valutata negativamente significativa verranno disposte delle idonee misure di compensazione.

Uno "screening" dell'intero territorio comunale eseguirà una prima valutazione che permetterà l'estromissione dalla valutazione appropriata di quelle previsioni di Piano che non interferiranno direttamente o indirettamente sull'integrità degli habitat e sulle specie dei Siti Natura 2000.

Le azioni del PUMS potenzialmente incidenti sui siti Rete Natura 2000 saranno valutate nella fase di valutazione appropriata.

Il PUMS, essendo per sua natura un piano strategico, spesso presenta dettagli progettuali non ben definiti. Ciò comporterà, per le valutazioni approfondite di alcune azioni, il rimando alla successive fasi di progettazione.

Il documento si compone dalle seguenti parti:

- 1) Descrizione sintetica delle azioni del P.U.M.S. previste in prossimità dei Siti Natura 2000
- 2) Descrizione delle caratteristiche dei Siti Rete Natura 2000 presenti sul territorio del Comune di Trieste e delle riserve naturali
- 3) Valutazione dell'incidenza la quale in relazione alle caratteristiche dei Siti Rete Natura 2000 e delle azioni del PUMS presenta i vari impatti analizzandone la loro entità.
- 4) Formulare Siti Natura 2000 -allegati-Fonte Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare

Nell'ambito di applicazione del P.U.M.S. del Comune di Trieste insistono i seguenti Siti Rete Natura 2000:

Num.	Tipo sito	Codice	Denominazione
1	ZPS	IT3341002	Aree carsiche della Venezia Giulia
2	ZSC	IT3340006	Carso Triestino e Goriziano
3	ZSC	IT3340007	Area marina di Miramare

inoltre è presente un'estesa Important Bird Areas **IBA066 Carso**, e le seguenti Riserve naturali: - **Riserva naturale della Valle Rosandra**, - **Riserva naturale del Monte Orsaro**, - **Riserva naturale del Monte Lanaro**, - **Riserva naturale delle Falesie di Duino**.



Mappa delle aree di tutela ambientale dell'UTI Giuliana - Julijska MTU (fonte Piano d'Unione - UTI Giuliana - Julijska MTU)

### 13.5. Le azioni del PUMS

Per la descrizione sintetica delle azioni del PUMS si fa riferimento al contenuto del CAPITOLO 4.

### 13.6. Descrizione dei siti Rete Natura 2000 e delle riserve naturali nell'ambito di interesse del PUMS di Trieste

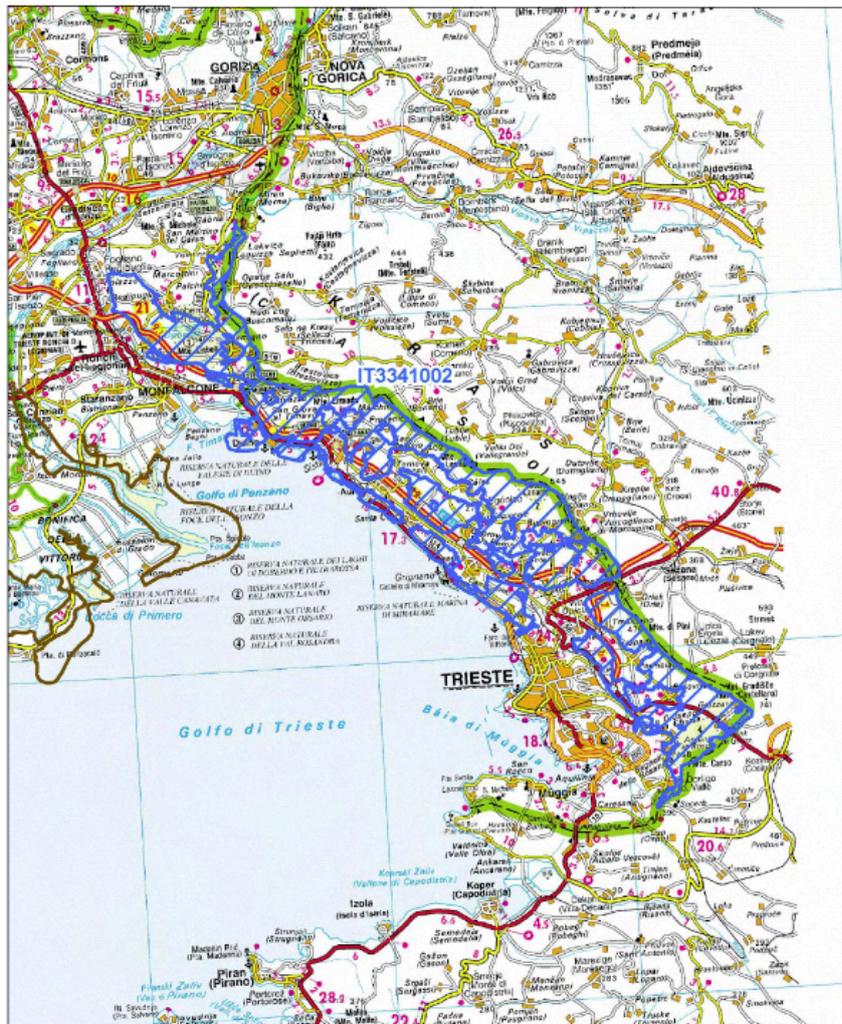
### 13.6.1. ZPS IT3341002 AREE CARSIICHE DELLA VENEZIA GIULIA-ZSC IT3340006 CARSO TRIESTINO E GORIZIANO



MINISTERO DELL'AMBIENTE  
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE



Regione: Friuli      Codice sito: IT3341002      Superficie (ha): 12189  
Denominazione: Aree Carsiche della Venezia Giulia



Data di stampa: 29/11/2010

Scala 1:250'000



**Legenda**

- sito IT3341002
- altri siti

Base cartografica: De Agostini 1:250'000

Mappa ZPS IT3341002 "Aree carsiche della venezia giulia"Fonte Ministero dell'Ambiente e della tutela del mare

Regione: Friuli

Codice sito: IT3340006

Superficie (ha): 9648

Denominazione: Carso Triestino e Goriziano



Data di stampa: 07/12/2010

0 1 2 Km

Scala 1:250'000



Legenda

 sito IT3340006

 altri siti

Base cartografica: De Agostini 1:250'000

ZSC IT3340006 "Carso Triestino e Goriziano" Fonte Ministero dell'Ambiente e della tutela del mare

Dalle schede sui Siti Rete Natura 2000 presenti nel Sito della Regione FVG possiamo ottenere le seguenti informazioni:

**"Comuni interessati:** Fogliano Redipuglia, Doberdò del Lago, Ronchi dei Legionari, Monfalcone, Duino Aurisina, Sgonico, Monrupino, Trieste, San Dorligo della Valle;

**Provincia:** Gorizia, Trieste

**Superficie totale ZPS** 12189 ha

**Superficie totale ZSC 9648 ha**

**Relazione con altri siti:** Riserva Naturale Regionale dei Laghi di Doberdò, Riserva Naturale Regionale delle Falesie di Duino, Riserva Naturale Regionale del Monte Lanaro, Riserva Naturale Regionale del Monte Orsario, Riserva Naturale Regionale della Val Rosandra, la ZSC è totalmente ricompreso nella ZPS IT3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia.

**Descrizione:** Si tratta di un'area tipicamente carsica, con rilievi di tipo collinare (la cima più alta è il M. Cocusso con 670 m s.l.m.) con presenza di numerose doline e fenomeni carsici epigei ed ipogei. Nella zona orientale è localizzata una valle fortemente incisa dal torrente Rosandra, unico corso d'acqua epigeo del Carso italiano, attraversata da una faglia che porta a contatto calcari e flysch. Qui vi sono anche vaste aree rupestri e ghiaioni termofili, sui quali si rinviene l'associazione endemica ad impronta illirico-balcanica a *Festuca carniolica* e *Drypis spinosa* ssp. *jacquiniana*.

Nel tratto costiero tra Sistiana e Duino vi sono falesie calcaree con relativa inaccessibilità al mare e brevi tratti di macereti calcarei ricchi in elementi mediterranei. Nella zona di contatto tra il Carso e la pianura alluvionale dell'Isonzo si trova il corso terminale del fiume Timavo, che rappresenta un fenomeno idrogeologico di rilevanza internazionale. Esso infatti nasce in territorio sloveno e dopo alcuni chilometri si inabissa per riaffiorare in territorio italiano nei pressi di S. Giovanni al Timavo e per sfociare in mare dopo alcune centinaia di metri.

Nel sito è incluso un lembo (Lisert) caratterizzato da sistemi alofili acquatici e palustri.

Nella porzione più occidentale del sito vi sono inoltre due grandi depressioni carsiche parzialmente riempite dai laghi di Doberdò e Pietrarossa e separate da una dorsale calcarea. Essi costituiscono l'unico esempio di sistema di specchi lacustri carsici, alimentati da sorgenti sotterranee e suscettibili di notevoli variazioni del livello dell'acqua. Questi fanno parte di un più ampio sistema idrologico cui appartengono anche la contigua area di Sablici, ove si trovano begli esempi di boschi paludosi, e le zone di risorgenza delle "Mucille". Il sito è attraversato da una rete stradale e ferroviaria ed è vicino a numerosi nuclei abitati. È anche intensa la frequentazione per attività ludiche e sportive.

Data la complessità dell'area sono presenti numerosi habitat anche molto eterogenei, fra cui molteplici habitat prioritari.

Da ricordare le rupi ed i ghiaioni calcarei della Val Rosandra particolarmente ricchi in endemismi, l'unico esempio di scogliere alte delle coste adriatiche settentrionali, habitat ideale per la stenoendemica *Centaurea kartschiana* che qui concentra la maggior parte della sua popolazione, la lecceta extrazonale della costiera triestina, la vegetazione acquatica e ripariale (fiume Timavo e laghi carsici) e le praterie alofile a salicornie annuali (Lisert) che qui raggiungono il limite più settentrionale del loro areale di distribuzione nel bacino mediterraneo. Tra le specie più significative e di pregio, molte delle quali endemiche e/o di Lista Rossa nazionale, sono da annoverare: *Genista januensis* (unica stazione dell'Italia nordorientale), *Daphne alpina*, *Genista holopetala*, *Moehringia tommasinii*, *Drypis spinosa* ssp. *jacquiniana*, *Melampyrum fimbriatum*, una delle poche stazioni di *Digitalis laevigata* (anche sul M. Hermada) e di *Lactuca quercina* ssp. *chaixii* (anche sul M. Lanaro) nella zona della Val Rosandra; nella zona del M.

Lanaro da segnalare *Satureja subspicata* ssp. *liburnica* (limite occidentale di distribuzione), *Carex fritschii* (unica stazione regionale), *Orchis pallens* e *Paeonia mascula*; nella zona del M. Hermada si rinvencono *Sesleria juncifolia*, *Euphorbia fragifera* e *Onosma dalmatica* (= *O. javorkae*), tutte specie che hanno qui il limite occidentale della loro distribuzione, ed una delle poche stazioni di *Vicia loiseleurii*. Sulle falesie di Duino vi è un'alta concentrazione di specie stenomediterranee ed endemiche oltre che le ultime stazioni nord-adriatiche di *Urospermum picroides* e *Reichardia picroides*. Nell'area dei laghi di Doberdò e Pietrarossa sono presenti stazioni di specie rare sia termofile sia igrofile quali *Lens ervoides*, *Asterolinon linum-stellatum* (uniche stazioni regionali), *Crepis vesicaria*, *Rhagadiolus edulis*, *Bellevalia romana*, *Thelypteris palustris*, *Alisma lanceolatum*, *Leersia oryzoides*, *Scilla autumnalis*, *Viola elatior*, *Ranunculus velutinus*, *Ranunculus illyricus*, *Ranunculus lingua*, *Veronica catenata*, *Ophioglossum vulgatum*, *Linum strictum* ssp. *corymbulosum*, *Zannichellia palustris* e *Utricularia australis*. Nelle acque dei laghi sono concentrate ben cinque specie di *Potamogeton* (*P. crispus*, *P. lucens*, *P. nodosus*, *P. pectinatus* e *P. pusillus*). Questo sito raggruppa uno straordinario mosaico di zone umide e xerothermiche del Carso goriziano e triestino, e deve essere considerato uno dei più importanti d'Italia anche dal punto di vista faunistico. In queste aree si incontrano numerose entità balcaniche, illirico mediterranee (Carso triestino) ed italiche (Carso goriziano), in una comunità faunistica assolutamente unica nell'ambito europeo (*Hyla arborea*, *Rana ridibunda*, *Algyroides nigropunctatus*, *Podarcis melisellensis*, *Telescopus fallax*, ecc.).

Diffuso e localmente piuttosto comune *Proteus anguinus*, vertebrato stigobio di importanza prioritaria (dal 2003), che nella zona trova il suo limite occidentale di diffusione naturale. Fra le specie più importanti merita ricordare *Austropotamobius pallipes*, *Triturus carnifex*, *Rana latastei*, *Emys orbicularis*, *Ursus arctos*, *Canis aureus* ed un corteggio di uccelli davvero notevole (*Accipiter gentilis*, *Bubo bubo*, *Strix uralensis*, *Otus scops*, *Picus canus*, *Dryocopus martius*, *Monticola solitarius*, ecc.). Nella zona sono frequenti anche *Zamenis longissimus*, *Podarcis sicula*, *Podarcis muralis*, *Felis s. silvestris*, *Muscardinus avellanarius* ed *Erinaceus roumanicus*, il quale in diverse zone del Carso italiano può coabitare con *Erinaceus europaeus*.

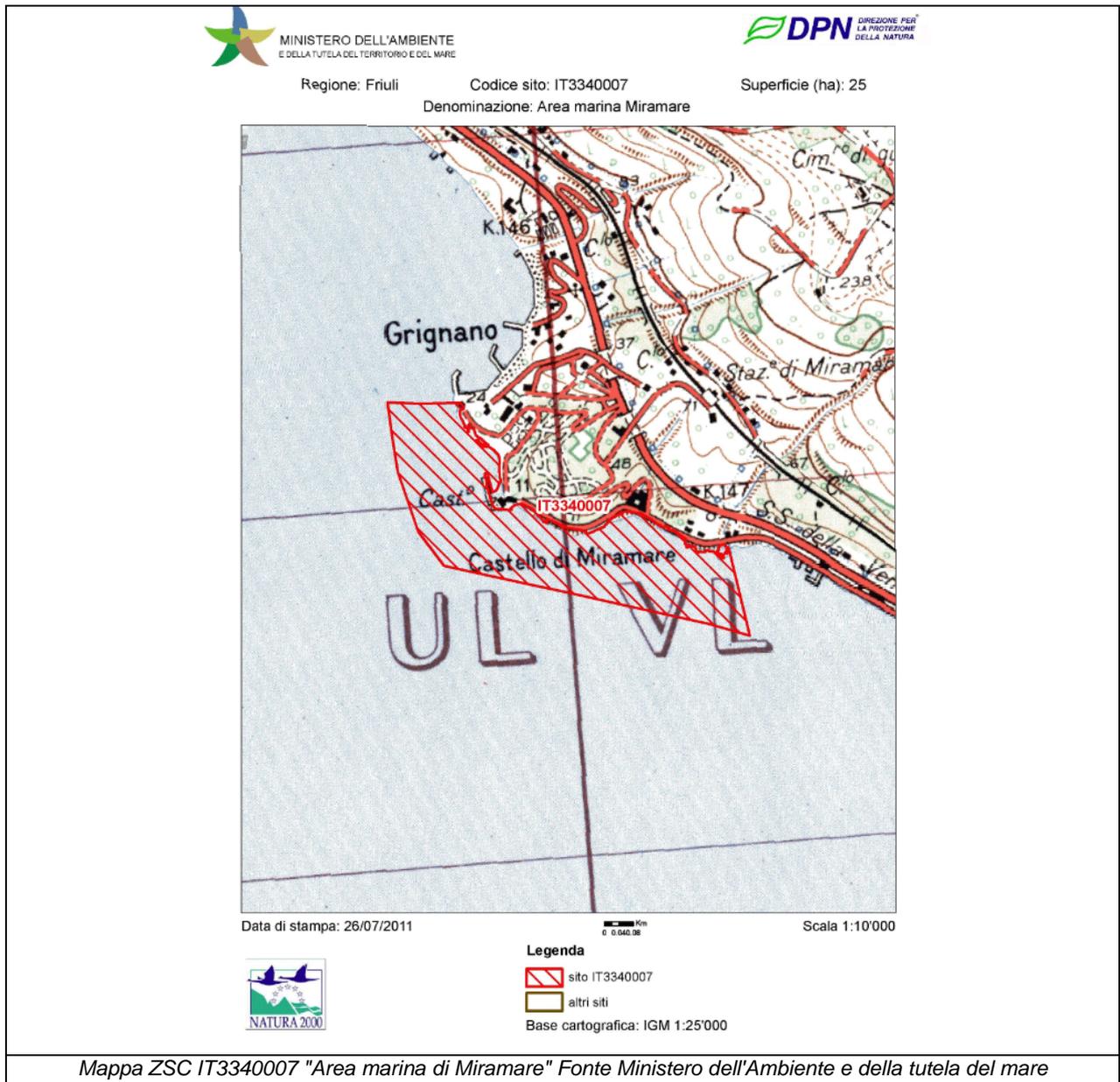
Nei macereti è frequente *Chionomys nivalis*, che in queste zone si spinge quasi fino al livello del mare. Tra gli insetti merita segnalare la presenza di *Leptodirus hochenwarti*, ormai limitato ad una sola cavità di quest'area (Grotta Noè) nell'ambito dell'intero territorio italiano, oltre che di *Eriogaster catax*, *Euphydryas aurinia* e *Coenonympha oedippus*. Nell'area sono presenti inoltre *Lucanus cervus* e *Morimus funereus*, mentre esistono alcune vecchie segnalazioni di *Osmoderma eremita*.

Nel sito è stata accertata la presenza di *Vertigo angustior* e *Helix pomatia*. La costiera rocciosa triestina, compresi i tratti inseriti nel sito, risulta essere habitat elettivo di *Lithophaga lithophaga*. Tra gli insetti *Zeuneriana marmorata*, endemita nord-adriatico considerato estinto in passato, è stata di recente segnalata per l'area del Lisert. La presenza di *Caretta caretta* è stata più volte accertata. Nelle acque antistanti la baia di Sistiana e il Castello di Duino transitano regolarmente diverse specie di cetacei (*Tursiops truncatus*, *Stenella coeruleoalba*), ma vi sono stati più raramente segnalati anche *Delphinus delphis*, *Megaptera novaeangliae* e *Physeter catodon*.

Nel sito sono presenti 26 habitat di interesse comunitario (5 sono prioritari), per lo più di ridotte estensioni, che ricoprono circa il 16% della superficie. I prevalenti sono a

formazioni erbose secche della regione submediterranea orientale e a grotte non ancora sfruttate a livello turistico; i restanti variano dagli ambienti acquatici marini a cenosi forestali igrofile." (Fonte schede Siti Rete Natura 2000 Regione FVG)

### 13.6.2. ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"



Dalle schede sui Siti Rete Natura 2000 presenti nel Sito della Regione FVG possiamo ottenere le seguenti informazioni:

**"Comuni interessati: : Area a mare presso Trieste"**

**Provincia:** Trieste

**Superficie totale ZSC** 25,0 ha

**Relazione con altri siti:** Il sito si sovrappone all'Area marina protetta di Miramare (ex Riserva naturale marina statale di Miramare).

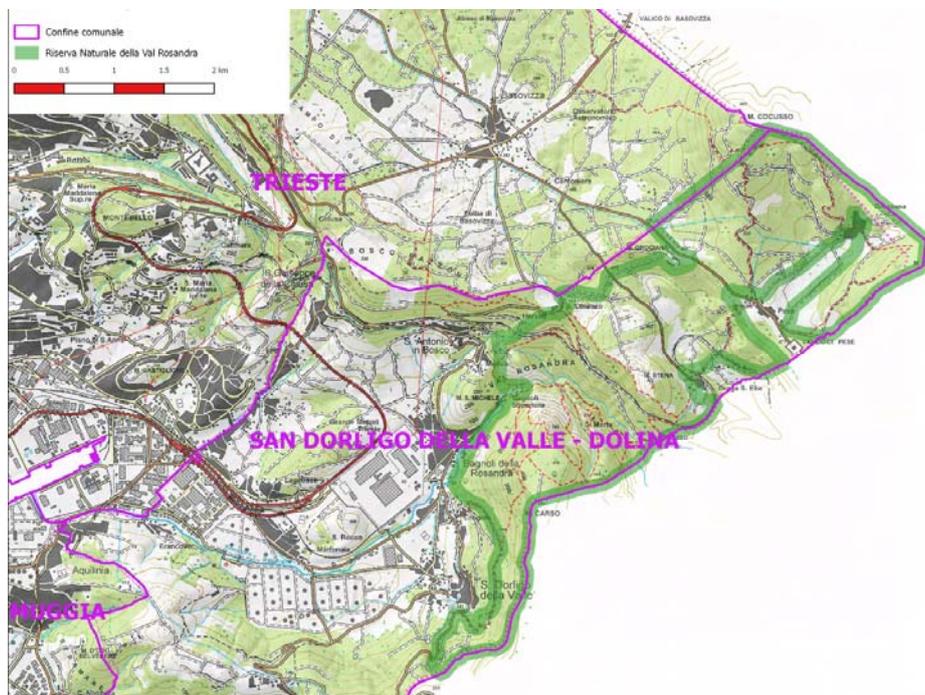
**Descrizione:** Miramare è caratterizzata da una zona di mare antistante molto estesa, con: circa 2m di escursione di marea. In Mediterraneo il golfo di Trieste è l'unico luogo (assieme a Gabes in Tunisia) dove il mesolitorale è altrettanto esteso. L'infralitorale è una zona di aggregazione e passaggio per numerose specie di pesce di interesse commerciale. La zona di marea comprende alcune specie endemiche, come il *Fucus virsoides* e altre specie qui presenti ai confini della loro zona di diffusione. La scogliera, non presentando fenomeni di disturbo da pesca e da altre attività antropiche, costituisce un habitat per l'aggregazione e la riproduzione di numerose popolazioni ittiche. Nella stessa area la fauna bentonica è rappresentata da specie quali *Pinna nobilis*, *Cladocora caespitosa*, ecc

La totalità dell'area indicata, in quanto zona di protezione integrale denominata Area marina protetta di Miramare, è circondata da una fascia esterna di protezione parziale (divieto di pesca, tranne che da terra) istituita nel 1994. In precedenza (dal 1973 al 1986) la superficie è sempre stata gestita come una zona di protezione integrale, con divieto di accesso tranne che per le attività di visita subacquea, a regime contingentato. Nel 1979 l'area marina protetta di Miramare viene inserita nella directory degli ambiti di tutela UNESCO-MAB "Man and the Biosphere" con l'inserimento nell'elenco delle singole specie di: - *Mullus barbatus*, specie che frequenta fondi sabbiosi e fangosi a profondità comprese tra pochi centimetri e alcune centinaia di metri di profondità. Di solito in acque molto basse, quali quelle presenti in ampie porzioni dell'area marina protetta "Miramare" si incontrano adulti in periodo riproduttivo; - *Padina pavonia*, *Halopteris scoparia*, *Dictyota dichotoma*: alghe brune della fascia infralitorale diffuse prevalentemente nella zona del Bagno Ducale, sono presenti lungo tutta la fascia protetta; - *Acetabularia acetabulum*: alga verde rappresentata in limitate estensioni sui 2-3 metri di profondità nelle rocce e ciottoli del Bagno Ducale e lungo la scogliera del Castello; - *Hypnea musciformis*; presente durante la tarda estate a profondità di 8-9 metri e si presenta occasionalmente con alcuni talli sui substrati duri che interrompono il fondale sabbioso al largo del Bagno Ducale; - *Zostera noltii* (*Nanozostera noltii*): forma prati residui di areali misti con altre fanerogame marine che sono attualmente in fase di estensione in prossimità della zona delle exscuderie occupando la profondità di 3-4 metri. Per quel che riguarda i molluschi marini si segnala la presenza di *Pinna nobilis* e *Litophaga litophaga*."

### 13.6.3. Riserva naturale della Valle Rosandra

Dal sito della Regione FVG emerge che "la riserva si estende per una superficie di 772 ha ed è parzialmente compresa nel ZSC IT3340006 Carso Triestino e Goriziano e nella ZPS IT3341002 Aree Carsiche della Venezia Giulia. L'area è inoltre interamente vincolata ai sensi dell' Art.136 DLgs 42/2004 dal D.M. 17.12.1971, pubblicato sulla G.U. n. 140 del 31.05.1972."

Provvedimento istitutivo: LR 42/96 del 30.09.1996, art. 52 pubblicato sul II supplemento straordinario n. 28 del 30.09.1996 al BUR n. 39 del 25.09.1996. "

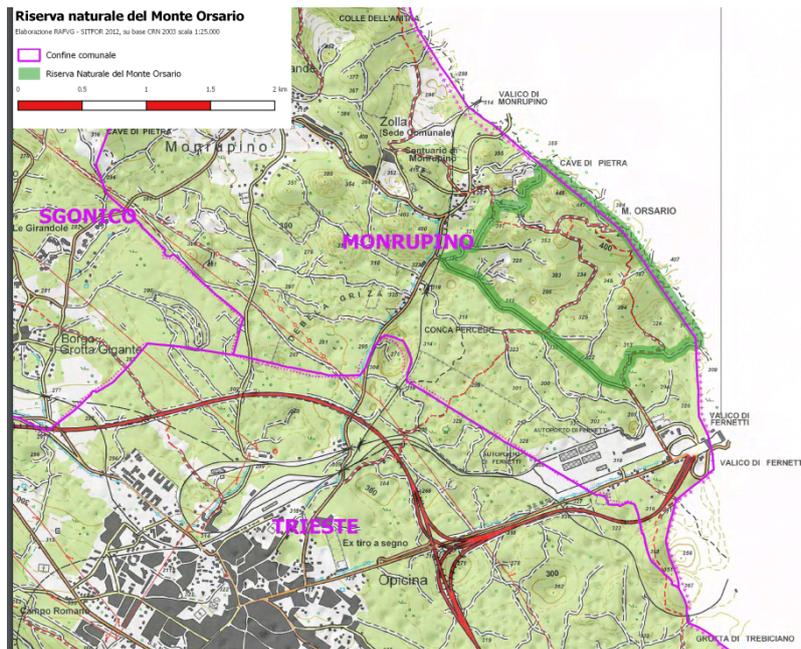


Riserva naturale della Valle Rosandra- Fonte Regione FVG

#### 13.6.4. Riserva naturale del Monte Orsario

Dal sito della Regione FVG emerge che "la riserva si estende per una superficie di 155 ha ed è parzialmente compresa nella ZSC IT3340006 Carso Triestino e Goriziano e nella ZPS IT3341002 Aree Carsiche della Venezia Giulia. L'area è inoltre interamente vincolata ai sensi dell' Art.136 DLgs 42/2004 dal D.M. 17.12.1971, pubblicato sulla G.U. n. 140 del 31.05.1972.

Provvedimento istitutivo: LR 42/96 del 30.09.1996, art. 51 pubblicato sul II supplemento straordinario n. 28 del 30.09.1996 al BUR n. 39 del 25.09.1996."

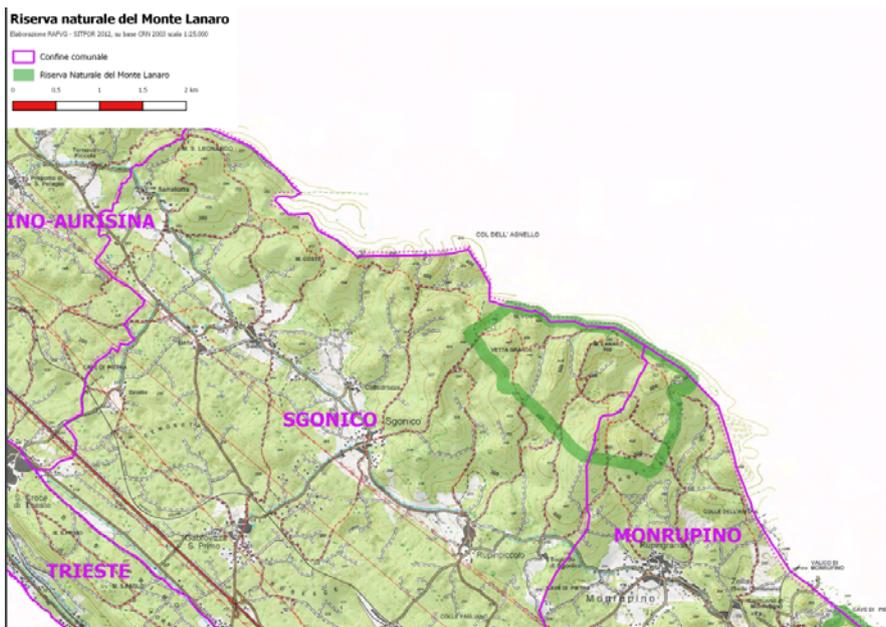


Riserva naturale del Monte Orsario Fonte- Regione FVG

### 13.6.5. Riserva naturale del Monte Lanaro

Dal sito della Regione FVG emerge che "la riserva si estende per una superficie di 275 ha ed è parzialmente compresa nella ZSC IT3340006 Carso Triestino e Goriziano e nella ZPS IT3341002 Aree Carsiche della Venezia Giulia. L'area è inoltre interamente vincolata ai sensi dell' Art. 136 DLgs 42/2004 dal D.M. 17.12.1971, pubblicato sulla G.U. n. 140 del 31.05.1972

Provvedimento istitutivo:LR 42/96 del 30.09.1996, art. 50 pubblicato sul II supplemento straordinario n. 28 del 30.09.1996 al BUR n. 39 del 25.09.1996".

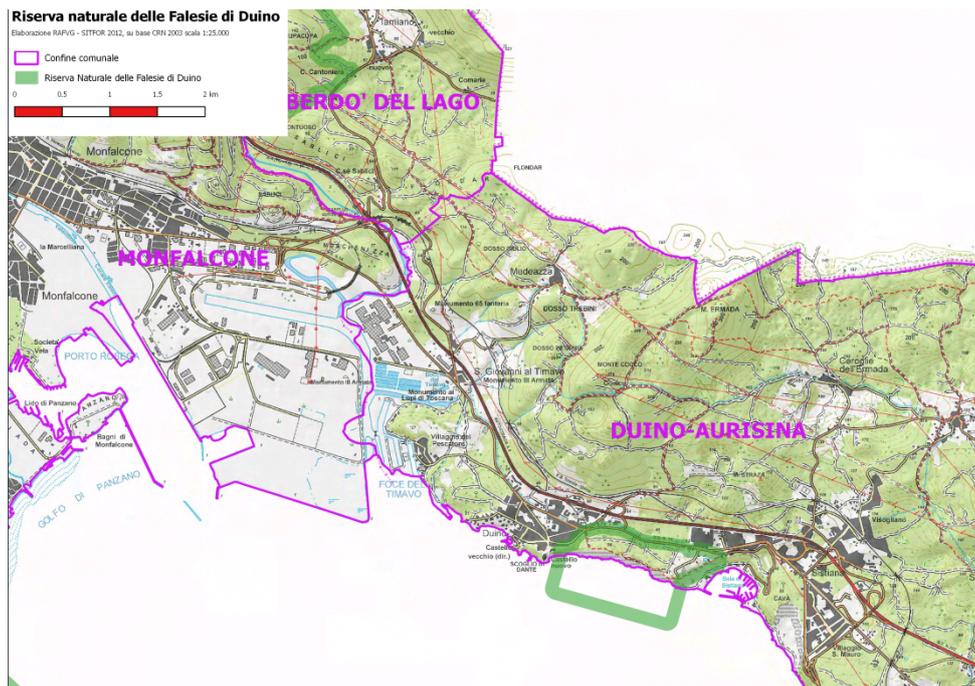


Riserva naturale del Monte Lanaro- Fonte Regione FVG

**13.6.6. Riserva naturale delle Falesie di Duino**

Dal sito della Regione FVG emerge che "La riserva si estende per 10 ha ed è compresa nella ZSC IT3340006 Carso Triestino e Goriziano e nella ZPS IT3341002 Aree Carsiche della Venezia Giulia.

Provvedimento istitutivo:LR 42/96 del 30.09.1996, art. 49 pubblicato sul II supplemento straordinario n. 28 del 30.09.2016 al BUR n. 39 del 25.09.1996"



Riserva naturale delle Falesie di Duino

**13.7. Interferenze tra le azioni del PUMS di Trieste e i siti Rete Natura 2000**

La valutazione delle interferenze tra le azioni del PUMS e i siti Rete Natura 2000 appartenenti al territorio triestino parte dal concetto di base che le azioni del Piano possono essere distinte in due grandi tipologie:

- interventi di carattere infrastrutturale
- interventi di carattere immateriale/gestionale.

Gli interventi di carattere immateriale/gestionale o che andranno ad insistere su infrastrutture stradali esistenti non provocando interferenze con i Siti Rete Natura 2000 ma solo effetti positivi riconducibili alla riduzione delle emissioni inquinanti e delle emissioni sonore sono state scartate nel processo di valutazione, mentre per gli interventi di carattere infrastrutturale si è proceduto alla sovrapposizione con le aree dei Siti Rete Natura 2000.e si sono valutate le possibili interferenze nei confronti delle componenti ambientali (flora, fauna, habitat) relazionandole all'attuale livello di progettazione.

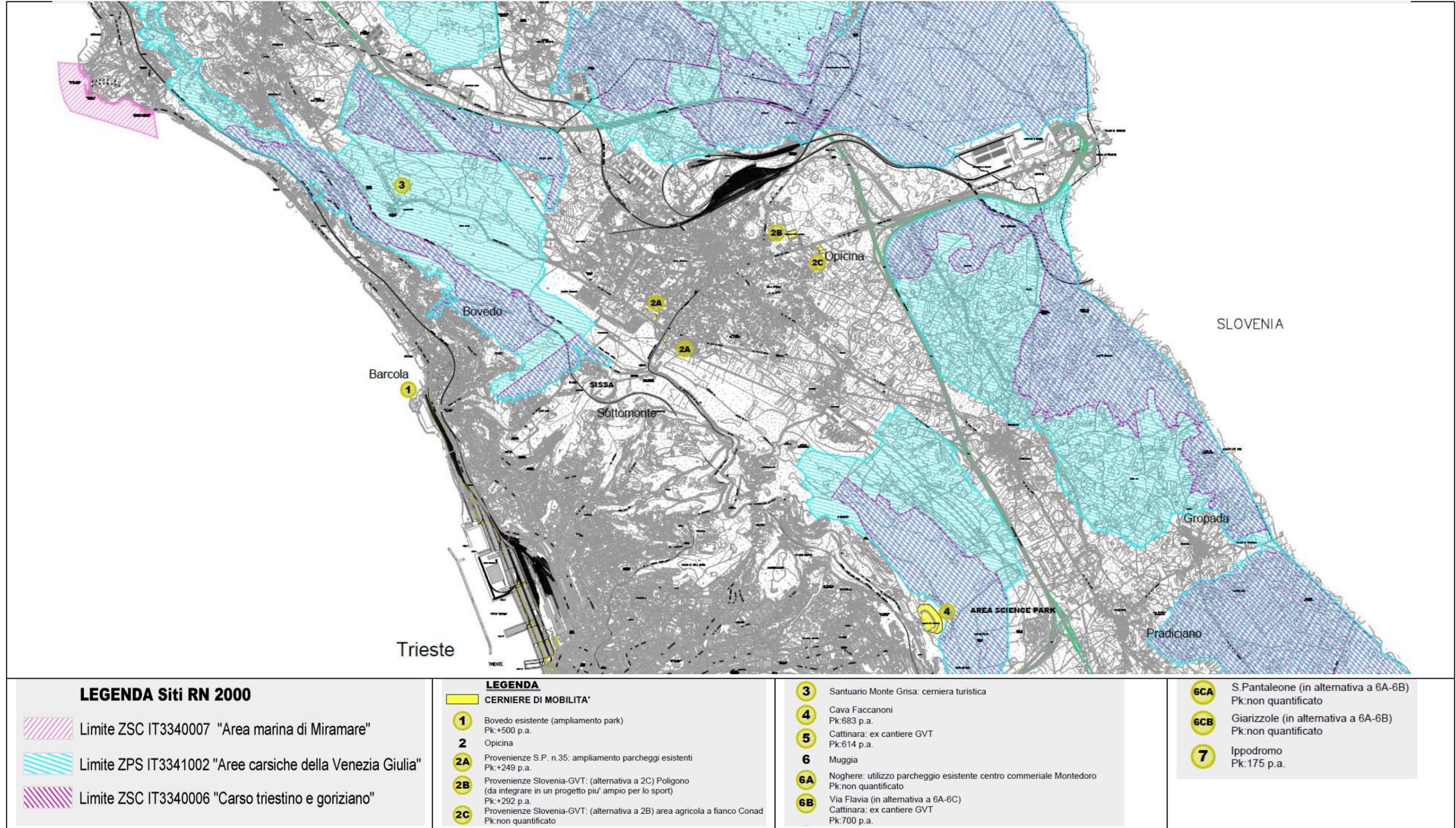
Nel caso in cui il livello di progettazione non rendeva possibile una valutazione adeguata si è rimandato a valutazioni dettagliate da realizzarsi nelle successive fasi di progettazione.

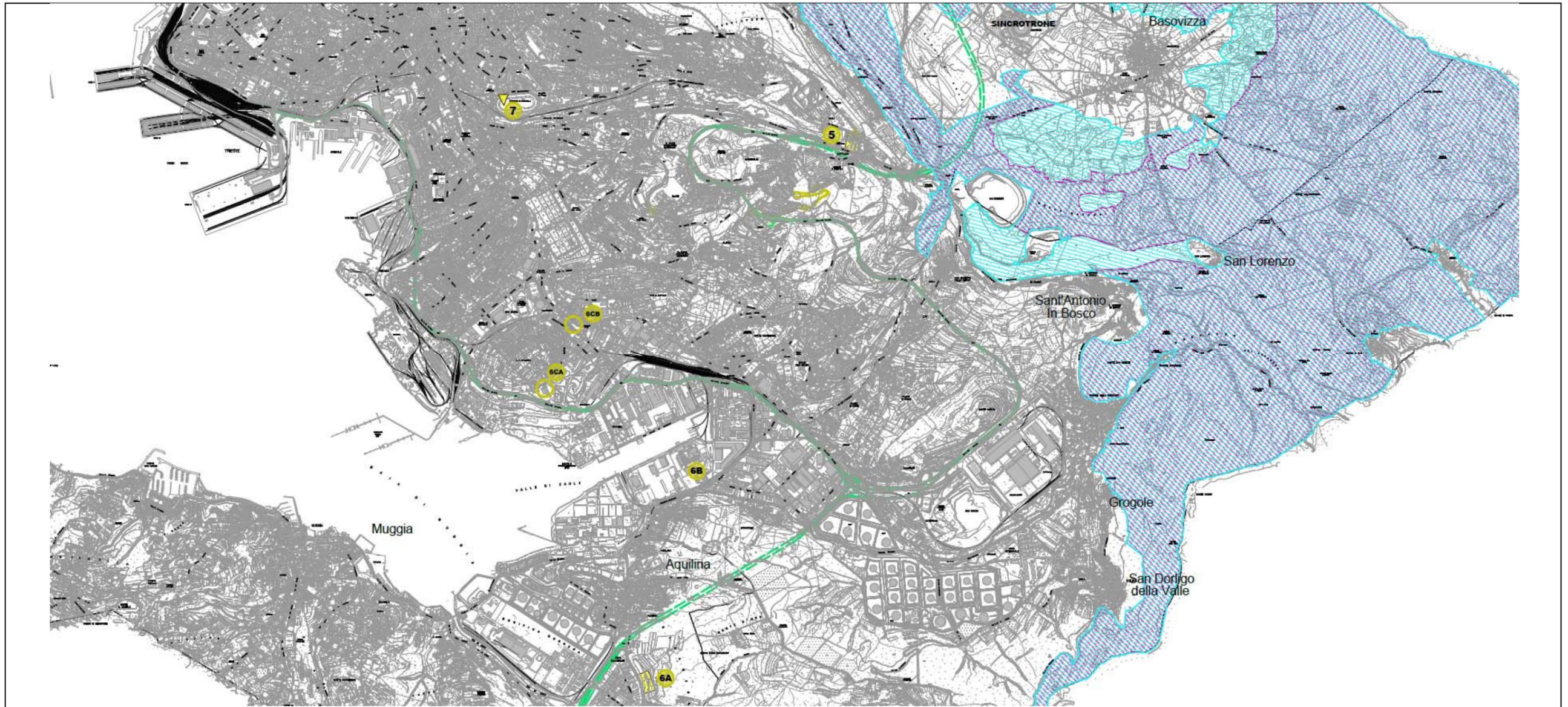
Nella tabella sottostante si riportano le potenziali interferenze delle azioni del PUMS di Trieste sui Siti Rete Natura 2000:

INTERVENTI DI CARATTERE INFRASTRUTTURALE (OGGETTO DI VALUTAZIONE)	INTERVENTI DI CARATTERE IMMATERIALE/GESTIONALE (ESCLUSI DALLA VALUTAZIONE)
Az 1. azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità	Az 2. il nuovo trasporto pubblico urbano e il consolidamento dell'asse di forza muggia-miramare
Az 3. verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici	Az 5. orientare le azioni di governo della mobilità alle utenze vulnerabili per il miglioramento della sicurezza stradale: le zone 30
Az 4. un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan	Az 6. la mobilità attiva nelle scuole: il pedibus e il bicibus
Az 8. il sistema della sosta	Az 7. trieste città accessibile: un piano per i soggetti a ridotta mobilità
Az 9. nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento	Az 11. la regolazione della circolazione come strumento per un uso diverso di parti della città
Az 10. le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di trieste	Az 12. una maggiore attenzione alla qualità urbana
Az 17. mobilità turistica e sostenibilità <b>(valutata nell'Az.1)</b>	Az 13. sostenibilità e distribuzione delle merci nell'area compatta: il progetto di city logistics
	Az 14. e-commerce: attrezzaggi per la minimizzazione dei percorsi urbani dei furgoni in consegna
	Az 15. politiche incentivanti per una mobilità smart e sostenibile
	Az 16. un progetto di infomobilità per la città di trieste

### 13.8. Valutazione preliminare (fase di screening) delle eventuali interferenze con i Siti rete Natura 2000

**13.8.1. Sovrapposizione tra le azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000**





**LEGENDA Siti RN 2000**

-  Limite ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"
-  Limite ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia"
-  Limite ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano"

**LEGENDA**

**CERNIERE DI MOBILITA'**

-  **1** Bovedo esistente (ampliamento park)  
Pk:+500 p.a.
- 2** Opicina
-  **2A** Provenienze S.P. n.35: ampliamento parcheggi esistenti  
Pk:+249 p.a.
-  **2B** Provenienze Slovenia-GVT: (alternativa a 2C) Poligono  
(da integrare in un progetto piu' ampio per lo sport)  
Pk:+292 p.a.
-  **2C** Provenienze Slovenia-GVT: (alternativa a 2B) area agricola a fianco Conad  
Pk:non quantificato

-  **3** Santuario Monte Grisa: cerniera turistica
-  **4** Cava Faccanoni  
Pk:683 p.a.
-  **5** Cattinara: ex cantiere GVT  
Pk:614 p.a.
- 6** Muggia
-  **6A** Noghere: utilizzo parcheggio esistente centro commerciale Montedoro  
Pk:non quantificato
-  **6B** Via Flavia (in alternativa a 6A-6C)  
Cattinara: ex cantiere GVT  
Pk:700 p.a.

-  **6CA** S.Pantaleone (in alternativa a 6A-6B)  
Pk:non quantificato
-  **6CB** Giarizzole (in alternativa a 6A-6B)  
Pk:non quantificato
-  **7** Ippodromo  
Pk:175 p.a.

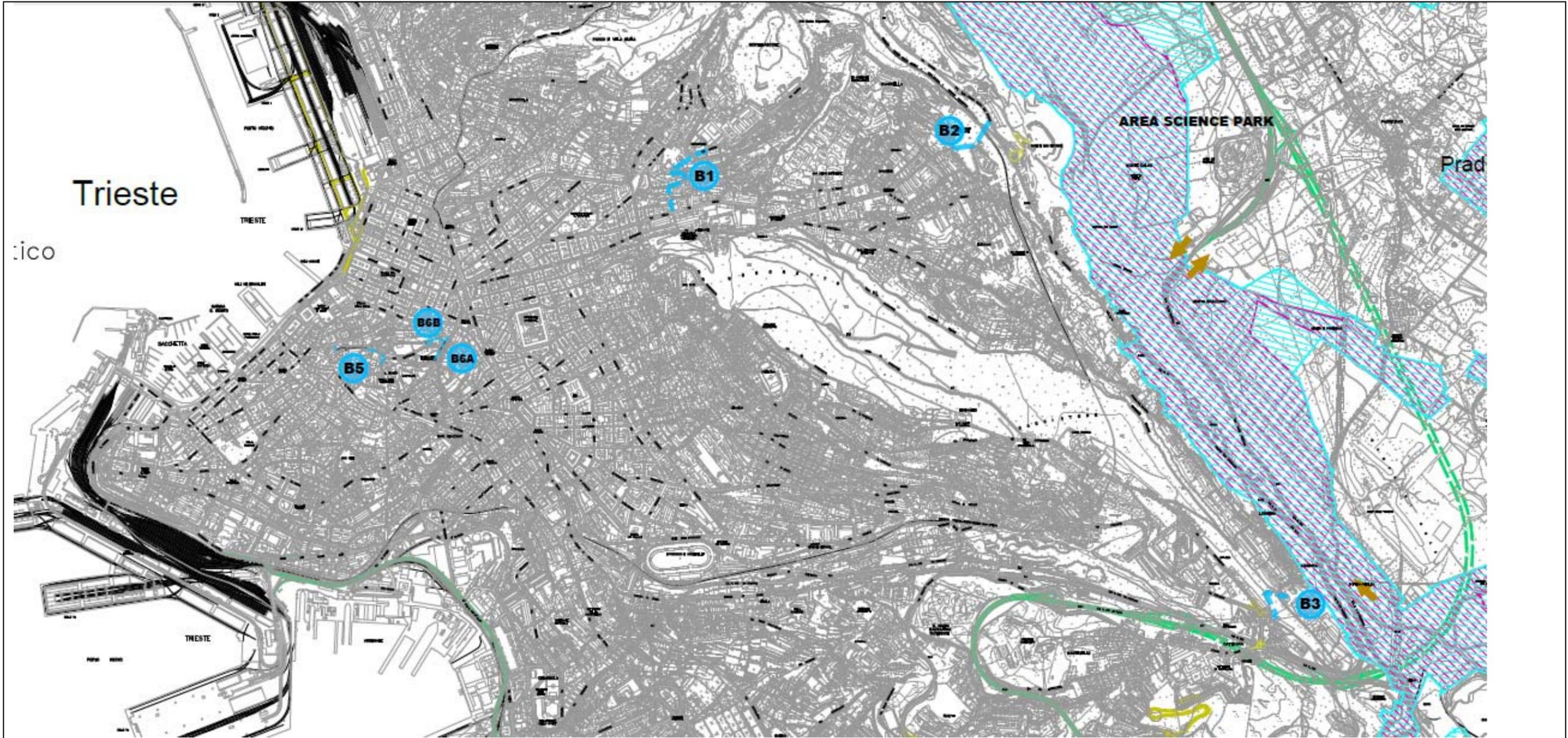
Come si evince dalle sovrapposizioni le nuove cerniere di mobilità sono localizzate tutte al di fuori dei limiti dei siti Rete Natura 2000 eccetto la cerniera turistica n.3 “Santuario Monte Grisa”.

La cerniera turistica proposta si trova ubicata all’interno del ZPS IT3341002 “Aree carsiche della Venezia Giulia”. Per tale cerniera turistica non è previsto alcun ampliamento ma il solo attrezzaggio per i servizi di Maas, ricariche elettriche, postazioni di car sharing e bike sharing, wi-fi libero, presenziamento commerciale con servizi bar, tabacchi, edicola e ticket TPL.

Le cerniere di mobilità avranno effetti positivi nei confronti di molte componenti ambientali e sociali in quanto incentivando la diversione modale da auto privata a auto condivisa a tpl a politiche di sharing (car sharing/bike sharing) indurranno ad una riduzione di traffico con conseguente diminuzione delle emissioni inquinanti atmosferiche delle emissioni acustiche e del rischio di incidenti.

**Si ritiene dunque che la realizzazione degli interventi dell'Az.1 non provochi interferenze negative sui Siti Rete Natura 2000.**

**13.8.2. Sovrapposizione tra il un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici e i siti appartenenti alla Rete Natua 2000**



LEGENDA Siti RN 2000		LEGENDA	
	Limite ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"		SISTEMI ETTOMETRICI
	Limite ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia"		B1 Percorso ettometrico Università'-via Giulia
	Limite ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano"		B2 Percorso ettometrico Faccanoni-San Giovanni
			B3 Percorso ettometrico Longera-via Forlanini-Cattinara
			B5 Percorso ettometrico Piazza Unita' d'Italia - Colle San Giusto
			B6A Percorso ettometrico Piazza Goldoni - Colle San Giusto (Alternativa A)
			B6B Percorso ettometrico Piazza Goldoni - Colle San Giusto (Alternativa B)

Dall'analisi delle sovrapposizioni emerge che:

tutti i sistemi ettometrici di nuova proposta PUMS sono localizzati al di fuori dei limiti dei Siti Rete Natura 2000.

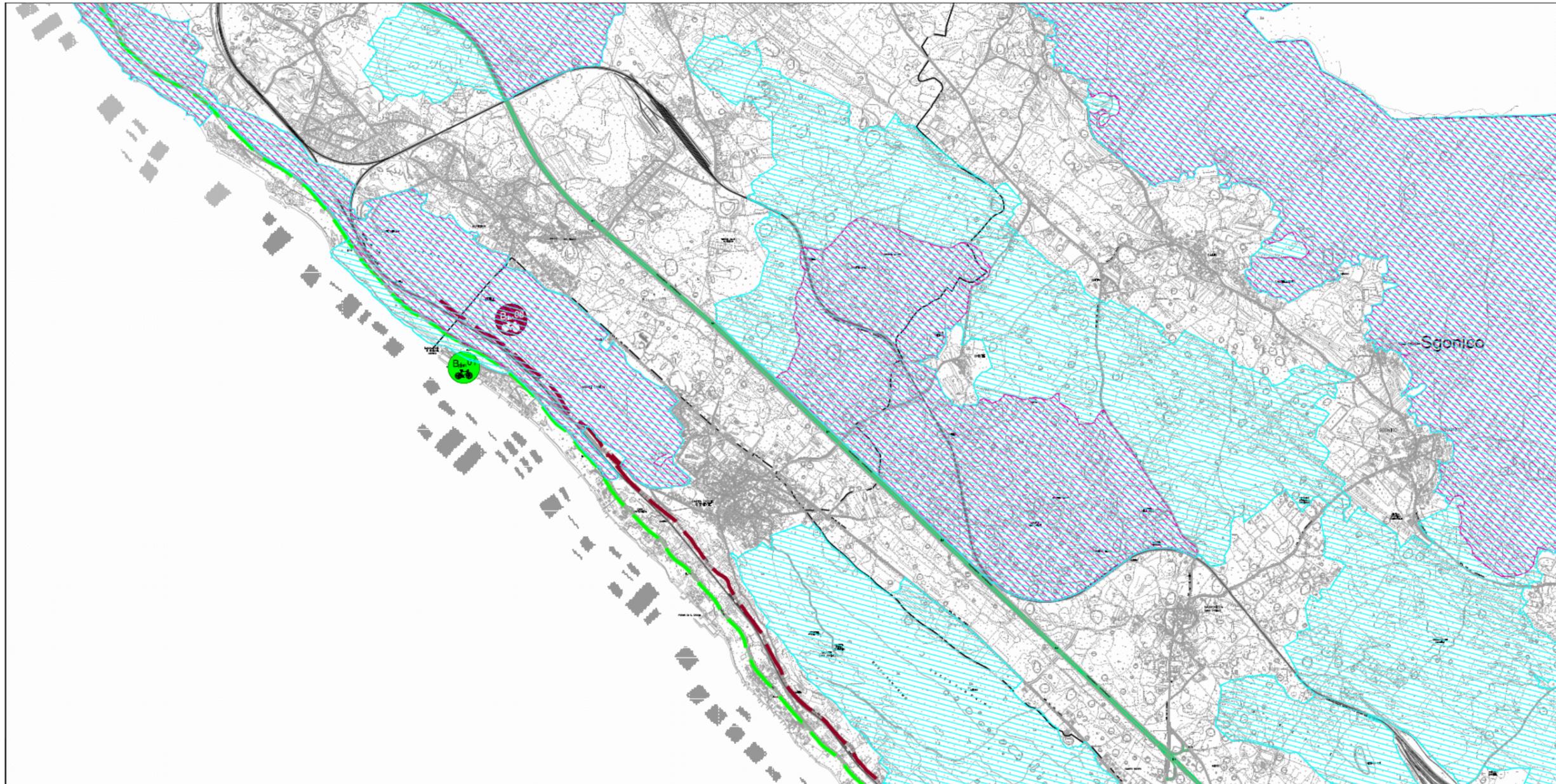
Nello specifico i sistemi ettometrici B1 "percorso ettometrico Università-Via Giulia", B5 "percorso ettometrico Piazza Unità d'Italia-Colle San Giusto", B6A "percorso ettometrico Piazza Goldoni-Colle San Giusto (alternativa A) e B6B "percorso ettometrico Piazza Goldoni-Colle San Giusto (alternativa B) oltre ad essere localizzate al di fuori dei limiti dei siti Rete Natura 2000 sono inserite in aree insediate e/o fortemente urbanizzate.

I sistemi ettometrici B2 "percorso ettometrico Faccanoni-San Giovanni" e B3 "percorso ettometrico Longera-Via Forlanini-Cattinara" sono localizzati al di fuori dei limiti dei Siti Rete Natura 2000 ma nelle loro vicinanze.

I sistemi ettometrici avranno effetti positivi nei confronti di molte componenti ambientali e sociali in quanto la realizzazione di nuovi percorsi ettometrici a completamento delle reti di TPL esistente, potranno avere un ruolo importante nella riduzione delle emissioni inquinanti in atmosfera e permetteranno di rendere raggiungibili, in maniera ecosostenibile, luoghi dislocati a diverse altitudini disincentivando l'utilizzo del mezzo privato.

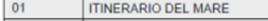
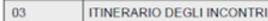
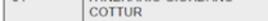
**Si ritiene dunque che la realizzazione degli interventi dell'Az.4 non provochi interferenze negative sui Siti Rete Natura 2000.**

13.8.3. Sovrapposizione tra il biciplan e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000



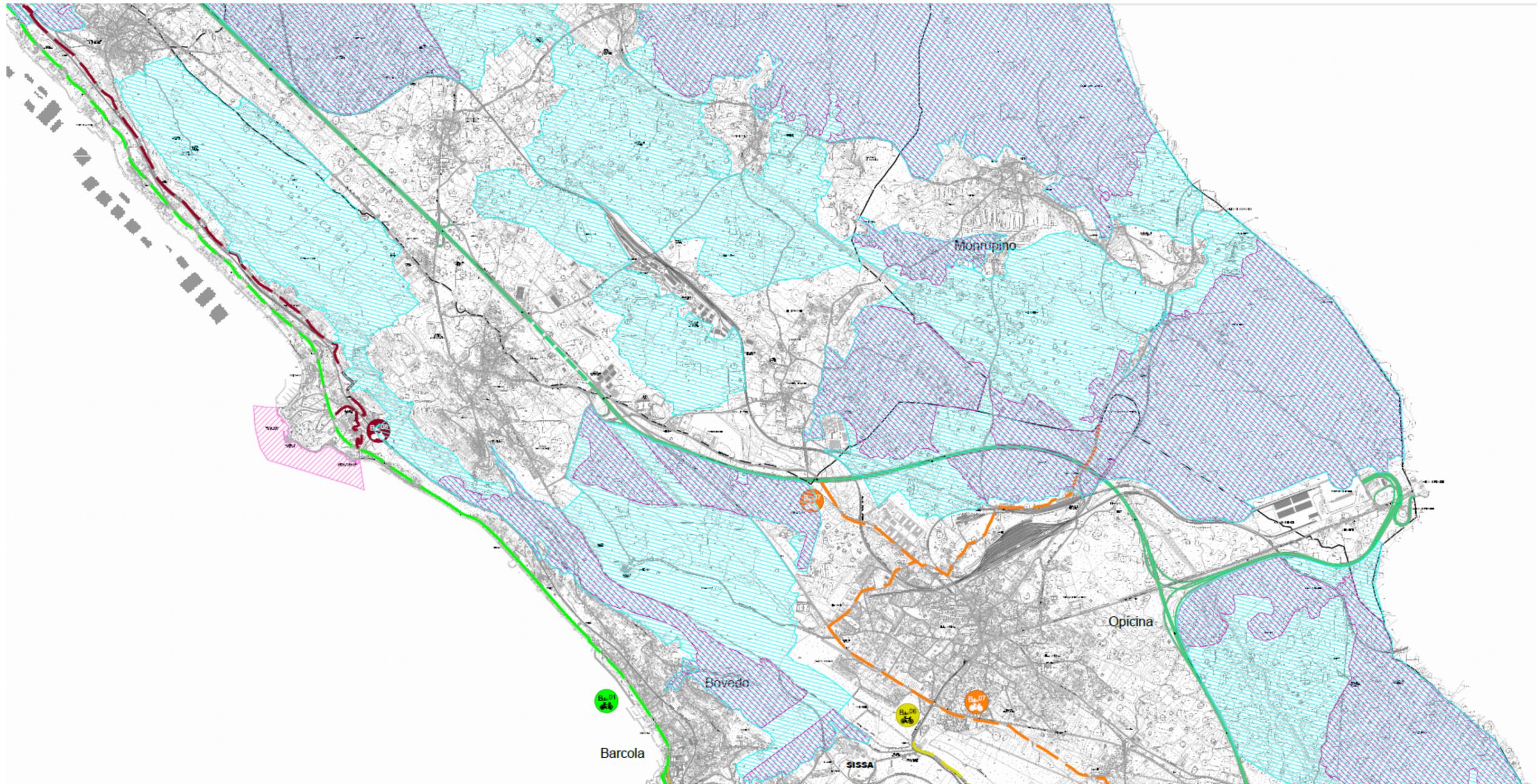
**LEGENDA Siti RN 2000**

-  Limite ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"
-  Limite ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia"
-  Limite ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano"

Classificazione ai sensi della Legge 11 Gennaio 2018, n.2, art. 6				
ITINERARIO	DENOMINAZIONE	TRATTI ESISTENTI (km)	TRATTI DI PROGETTO (km)	TIPOLOGIA
01	ITINERARIO DEL MARE	 6,81	 21,80	PRIORITARIO
02	ITINERARIO S.GIUSTO	 -	 5,20	PRIORITARIO
03	ITINERARIO DEGLI INCONTRI E DELLO SHOPPING	 -	 4,31	PRIORITARIO
04	ITINERARIO GIORDANO COTTUR	 10,80	 -	VIA VERDE

05	ITINERARIO DEL BOSCHETTO	 3,00	 3,1	SECONDARIO	
06	ITINERARIO DEL PANORAMA	 0,35	 6,73	SECONDARIO	
07	ITINERARIO DEL CARSO	 -	 17,52	VIA VERDE	
08	ITINERARIO DEI VIGNETI	 -	 7,3	SECONDARIO	
09	ITINERARIO BORGO TERESIANO	 0,37	 0,81	SECONDARIO	
		Totale	21,33 km	Totale	66,77 km

Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan



**LEGENDA Siti RN 2000**

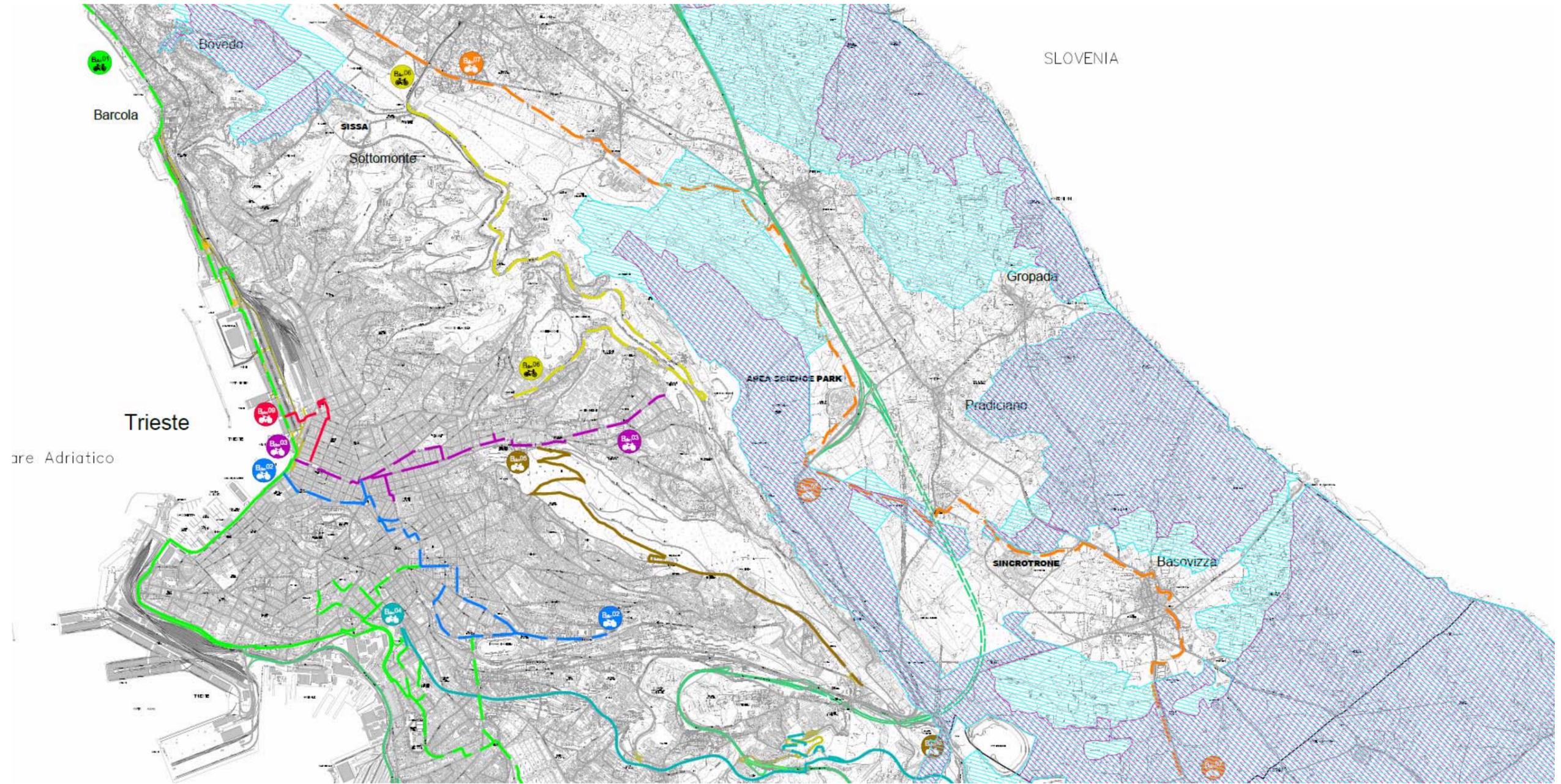
-  Limite ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"
-  Limite ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia"
-  Limite ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano"

**Classificazione ai sensi della Legge 11 Gennaio 2018, n.2, art. 6**

ITINERARIO	DENOMINAZIONE	TRATTI ESISTENTI (km)	TRATTI DI PROGETTO (km)	TIPOLOGIA
01	ITINERARIO DEL MARE	6,81	21,80	PRIORITARIO
02	ITINERARIO S.GIUSTO	-	5,20	PRIORITARIO
03	ITINERARIO DEGLI INCONTRI E DELLO SHOPPING	-	4,31	PRIORITARIO
04	ITINERARIO GIORDANO COTTUR	10,80	-	VIA VERDE

05	ITINERARIO DEL BOSCHETTO	3,00	3,1	SECONDARIO
06	ITINERARIO DEL PANORAMA	0,35	6,73	SECONDARIO
07	ITINERARIO DEL CARSO	-	17,52	VIA VERDE
08	ITINERARIO DEI VIGNETI	-	7,3	SECONDARIO
09	ITINERARIO BORGO TERESIANO	0,37	0,81	SECONDARIO
		Totale	21,33 km	Totale 66,77 km

Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan



**LEGENDA Siti RN 2000**

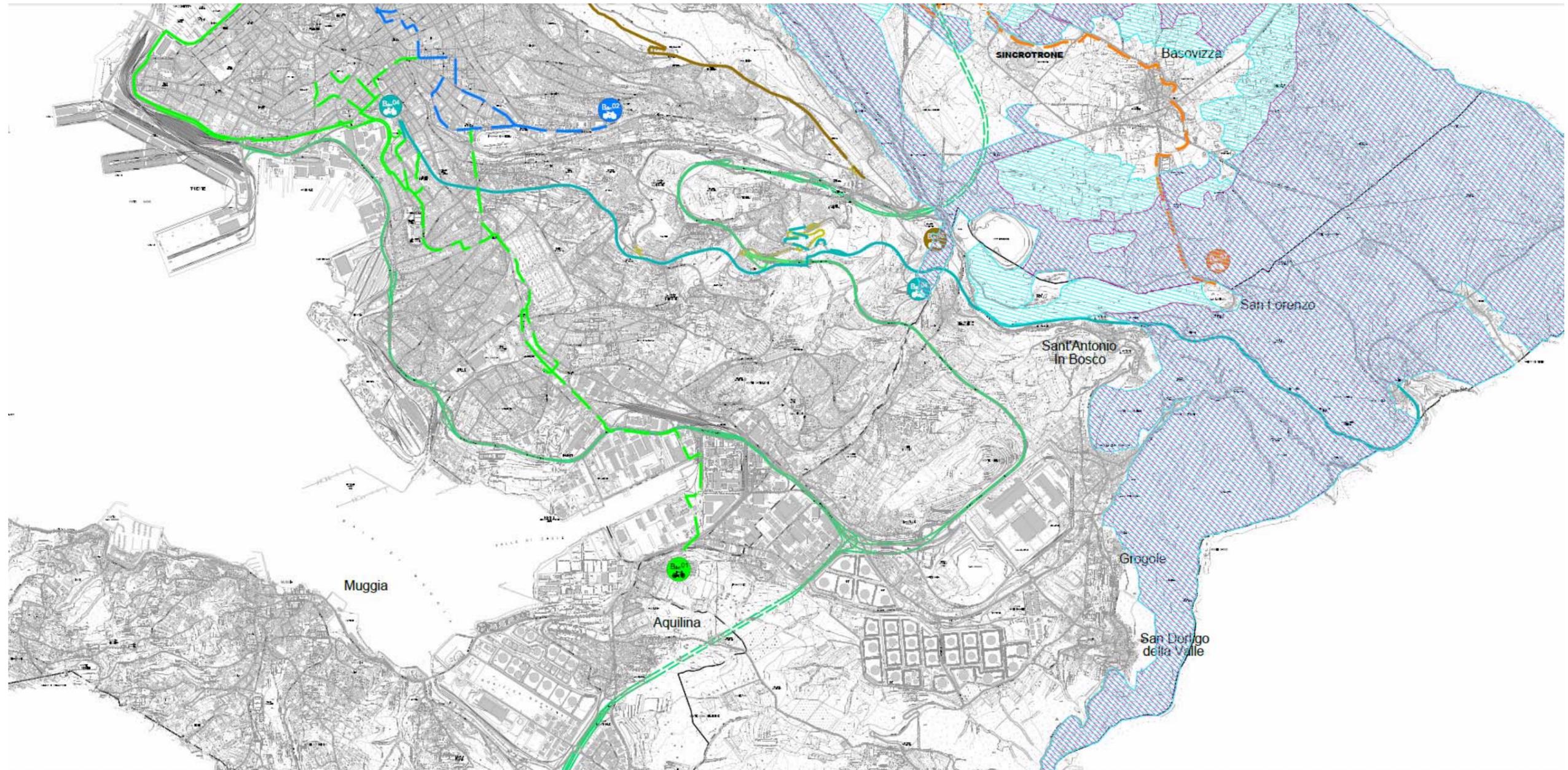
-  Limite ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"
-  Limite ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia"
-  Limite ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano"

**Classificazione ai sensi della Legge 11 Gennaio 2018, n.2, art. 6**

ITINERARIO	DENOMINAZIONE	TRATTI ESISTENTI (km)	TRATTI DI PROGETTO (km)	TIPOLOGIA
01	ITINERARIO DEL MARE	6,81	21,80	PRIORITARIO
02	ITINERARIO S. GIUSTO	-	5,20	PRIORITARIO
03	ITINERARIO DEGLI INCONTRI E DELLO SHOPPING	-	4,31	PRIORITARIO
04	ITINERARIO GIORDANO COTTUR	10,80	-	VIA VERDE

05	ITINERARIO DEL BOSCHETTO	3,00	3,1	SECONDARIO
06	ITINERARIO DEL PANORAMA	0,35	6,73	SECONDARIO
07	ITINERARIO DEL CARSO	-	17,52	VIA VERDE
08	ITINERARIO DEI VIGNETI	-	7,3	SECONDARIO
09	ITINERARIO BORGO TERESIANO	0,37	0,81	SECONDARIO
		Totale	21,33 km	Totale 66,77 km

*Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan*



**LEGENDA Siti RN 2000**

-  Limite ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"
-  Limite ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia"
-  Limite ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano"

**Classificazione ai sensi della Legge 11 Gennaio 2018, n.2, art. 6**

ITINERARIO	DENOMINAZIONE	TRATTI ESISTENTI (km)	TRATTI DI PROGETTO (km)	TIPOLOGIA
01	ITINERARIO DEL MARE	6,81	21,80	PRIORITARIO
02	ITINERARIO S.GIUSTO	-	5,20	PRIORITARIO
03	ITINERARIO DEGLI INCONTRI E DELLO SHOPPING	-	4,31	PRIORITARIO
04	ITINERARIO GIORDANO COTTUR	10,80	-	VIA VERDE

05	ITINERARIO DEL BOSCHETTO	3,00	3,1	SECONDARIO
06	ITINERARIO DEL PANORAMA	0,35	6,73	SECONDARIO
07	ITINERARIO DEL CARSO	-	17,52	VIA VERDE
08	ITINERARIO DEI VIGNETI	-	7,3	SECONDARIO
09	ITINERARIO BORGO TERESIANO	0,37	0,81	SECONDARIO
		Totale	21,33 km	Totale 66,77 km

*Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il biciplan*

L'incremento del numero di piste ciclabile e il loro raccordo con quelle esistenti avrà effetti positivi nei confronti di molte componenti ambientali e sociali in quanto permetteranno di ridurre le emissioni inquinanti in atmosfera e le emissioni acustiche attraverso la diversione modale di una parte di popolazione che potrà utilizzare la bicicletta tutti i giorni.

Gli itinerari del biciplan proposti dal PUMS di Trieste risultano essere 9:

Classificazione ai sensi della Legge 11 Gennaio 2018, n.2, art. 6				
ITINERARIO	DENOMINAZIONE	TRATTI ESISTENTI (km)	TRATTI DI PROGETTO (km)	TIPOLOGIA
01	ITINERARIO DEL MARE	 6,81	 21,80	PRIORITARIO
02	ITINERARIO S.GIUSTO	 -	 5,20	PRIORITARIO
03	ITINERARIO DEGLI INCONTRI E DELLO SHOPPING	 -	 4,31	PRIORITARIO
04	ITINERARIO GIORDANO COTTUR	 10,80	 -	VIA VERDE
05	ITINERARIO DEL BOSCHETTO	 3,00	 3,1	SECONDARIO
06	ITINERARIO DEL PANORAMA	 0,35	 6,73	SECONDARIO
07	ITINERARIO DEL CARSO	 -	 17,52	VIA VERDE
08	ITINERARIO DEI VIGNETI	 -	 7,3	SECONDARIO
09	ITINERARIO BORGO TERESIANO	 0,37	 0,81	SECONDARIO
		Totale 21,33 km	Totale 66,77 km	

*Itinerari del biciplan di Trieste*

- l'itinerario 02 "Itinerario S.Giusto"
- l'itinerario 03 "Itinerario degli incontri e dello shopping"
- l'itinerario 05 "Itinerario del boschetto"
- l'itinerario 06 "Itinerario del Panorama"
- l'itinerario 09 " Itinerario Borgo Teresiano"

sono localizzati al di fuori dei Siti Rete Natura 2000.

- L'itinerario 01 "Itinerario del mare"
- l'itinerario 04 "Itinerario Giordano Cottur"
- l'itinerario 07 "Itinerario del Carso"
- l'itinerario 08 "Itinerario dei vigneti"

all'attuale fase di pianificazione risultano interferire con i Siti Rete Natura 2000.

Nello specifico:



- l'itinerario 04 "Itinerario Giordano Cottur" interferisce con la ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia" e con la ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano" ma è già esistente e delimitato per essere utilizzato come pista ciclo-pedonale.

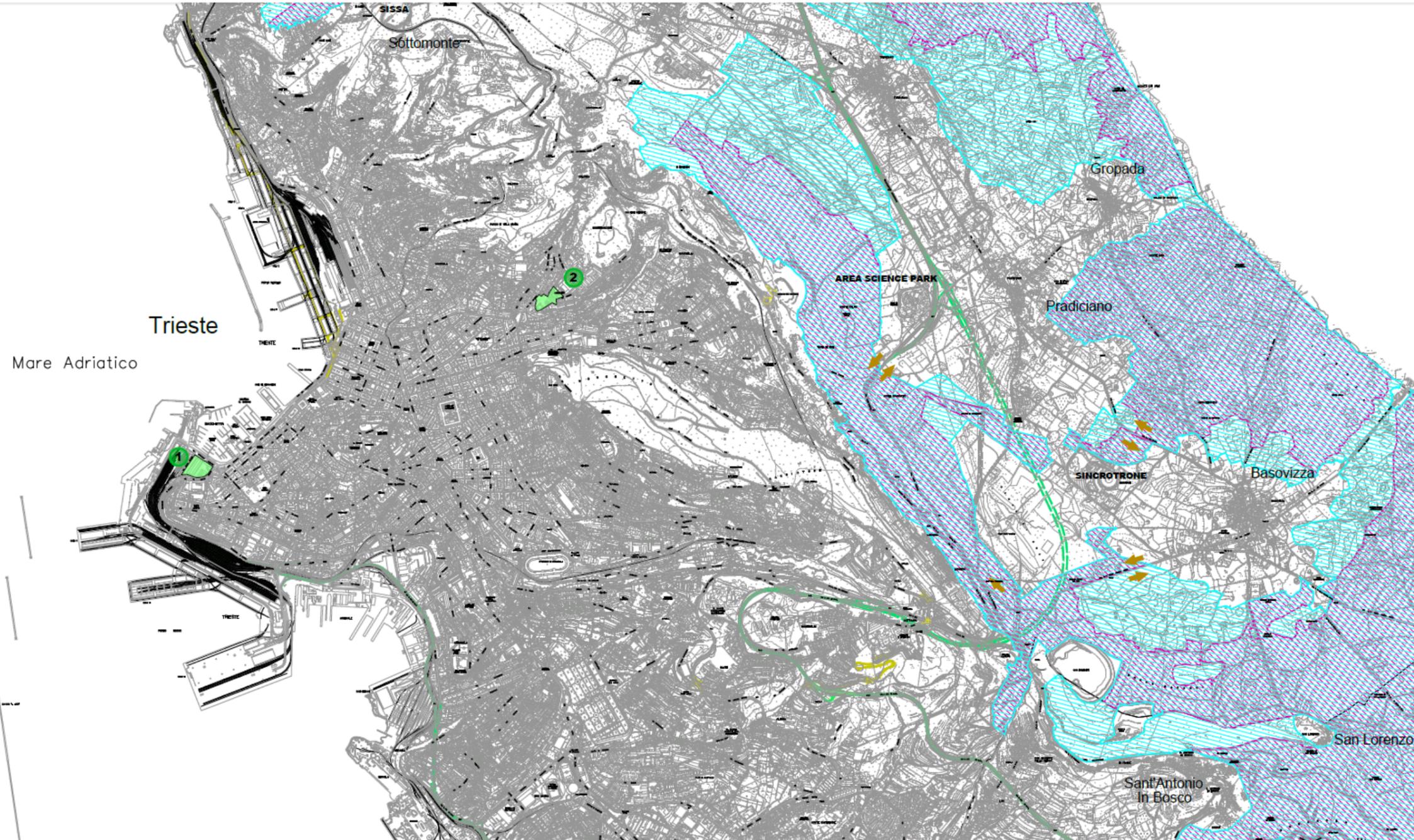
L'unico tratto non ancora realizzato è il piccolo collegamento con l'Ospedale di Cattinara ubicato però al di fuori dei Siti Rete Natura 2000.

**Per questo itinerario non si ritiene necessaria una successiva valutazione in quanto gli interventi risultano privi di effetti negativi rispetto ai siti protetti.**

- l'itinerario 01 "Itinerario del mare", l'itinerario 07 "Itinerario del Carso" e l'itinerario 08 "Itinerario dei vigneti" interferiscono con la ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia" e con la ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano".

**Si sviluppano quasi interamente lungo strada esistente. e la reale incidenza con i Siti Rete Natura 2000 dovrà essere valutata nelle successive fasi di progettazione quando saranno meglio dettagliate le caratteristiche tipologiche e tecniche delle piste e il potenziale ampliamento/adequamento della viabilità.**

**13.8.4. Sovrapposizione tra il sistema della sosta e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000**



**LEGENDA Siti RN 2000**

	Limite ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"
	Limite ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia"
	Limite ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano"

**LEGENDA**

	SOSTA
	Parcheggio di relazione "Campo Marzio"
	Universita'

Dall'analisi delle sovrapposizioni emerge che i nuovi parcheggi proposti dal PUMS:

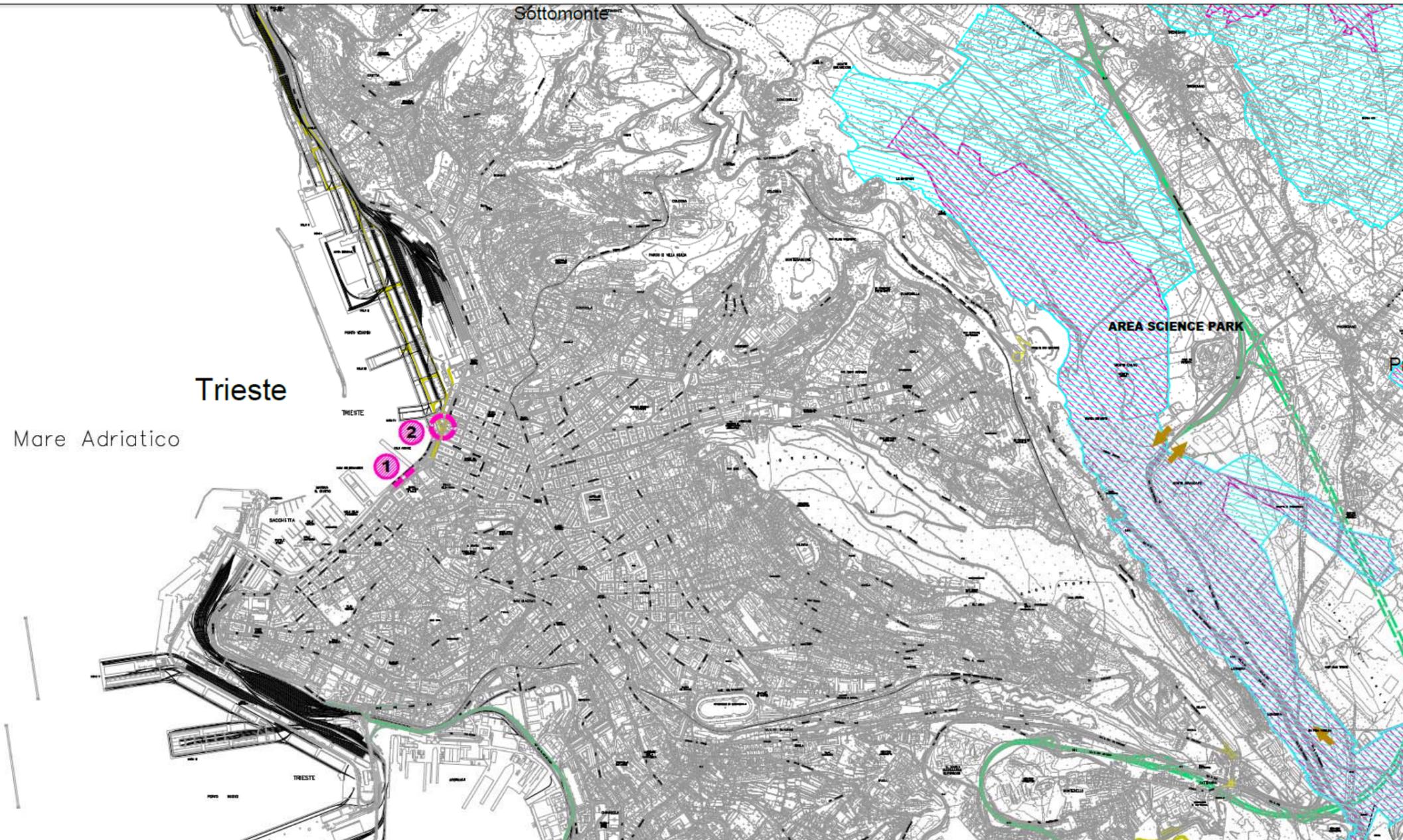
- Parcheggio di relazione "Campo Marzio"
- Università

risultano essere localizzati al di fuori dei siti Rete Natura 2000.

Come già descritto nella valutazione qualitativa gli interventi di questa azione avranno effetti benefici nei confronti di molte componenti ambientali e sociali in quanto permetteranno di liberare la strada da alcuni posti di auto permettendo la creazione di maggiori spazi da dedicare alla mobilità dolce con notevoli miglioramenti in termini di riduzione di emissioni inquinanti atmosferiche e acustiche.

**Si ritiene dunque che la realizzazione degli interventi dell'Az.8 non provochi interferenze negative sui Siti Rete Natura 2000.**

**13.8.5. Sovrapposizione tra i nuovi modelli di offerta per la riammagliatura della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000**



**LEGENDA Siti RN 2000**

-  Limite ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"
-  Limite ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia"
-  Limite ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano"

-  **1** Interramento delle Rive: sottopasso di piazza Unita' d'Italia
-  **2** Nuova viabilita' Porto Vecchio: il ridisegno dell' intersezione con Corso Cavour

Dall'analisi delle sovrapposizioni emerge che i nuovi interventi del PUMS:

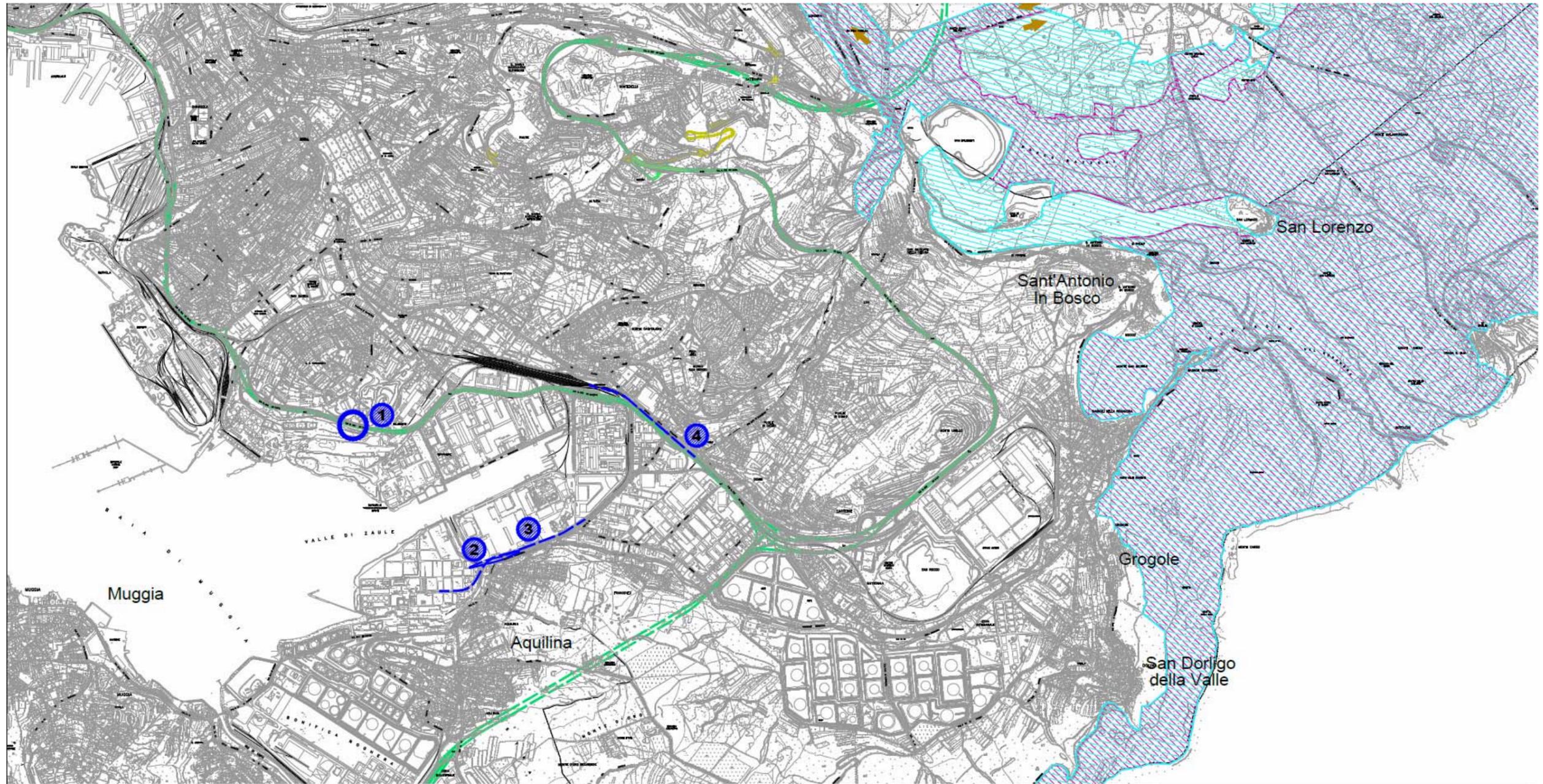
- interramento delle Rive: sottopasso di Piazza Unità d'Italia
- Nuovo viabilità Porto Vecchio: il ridisegno dell'intersezione con Corso Cavour

risultano essere localizzati al di fuori dei siti Rete Natura 2000.

Inoltre come già descritto nella valutazione qualitativa, la fluidificazione lenta della mobilità, la riduzione degli stop and go e degli stop/dare la precedenza, l'incremento della pedonalità e della ciclabilità promossi da questa azione produrranno miglioramenti in termini di riduzioni climalteranti e acustiche.

**Si ritiene dunque che la realizzazione degli interventi dell'Az.9 non provochi interferenze negative sui Siti Rete Natura 2000.**

**13.8.6. Sovrapposizione tra le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di trieste e i siti appartenenti alla Rete Natura 2000**



**LEGENDA Siti RN 2000**

-  Limite ZSC IT3340007 "Area marina di Miramare"
-  Limite ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia"
-  Limite ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano"

-  Nuovo svincolo viabilità' di collegamento molo VIII - GTV
-  Svincolo tra la nuova viabilità' per il nuovo terminal Ro'-Ro' e via Flavia
-  Riattivazione binario ferroviario per area Ex Aquila:viadotto ferroviario
-  Riattivazione binario ferroviario per area Wartsila (FREEeste): nuovo binario in viadotto per il superamento del nodo via Flavia - via Caboto - Str.della Rosandra e di via dei Frigessi

Dall'analisi delle sovrapposizioni emerge che i nuovi interventi del PUMS:

- nuovo svincolo viabilità di collegamento molo VIII-GVT
- svincolo tra la nuova viabilità per il nuovo terminal Ro-Ro e Via Flavia
- riattivazione binario ferroviario per area Ex Aquila: viadotto ferroviario
- Riattivazione binario ferroviario per area Wartsilia (FREEeste): nuovo binario in viadotto per il superamento del nodo Via Flavia-Via Caboto-Str. della Rosandra e di Via dei Frigessi

risultano essere localizzati al di fuori dei siti Rete Natura 2000.

Inoltre gli interventi sono ubicati in ambienti fortemente urbanizzati e la risoluzione dell'interferenze, l'ottimizzazione dei collegamenti promosse dagli interventi dell'azione 10 potranno ridurre la congestione del traffico con buone ricadute sulle emissioni inquinanti.

**Si ritiene dunque che la realizzazione degli interventi dell'Az.10 non provochi interferenze negative sui Siti Rete Natura 2000.**

### **13.9. Valutazione della significatività dell'interferenza del PUMS di Trieste**

In relazione a quanto detto fin qui relativamente alla significatività dell'azioni del PUMS si può affermare che:

1) I siti appartenenti alla Rete Natura 2000 nell'area oggetto del PUMS risultano essere 3: -ZPS IT3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia, -ZSC IT3340006 Carso Triestino e Goriziano, -ZSC IT3340007 Area marina di Miramare. Inoltre è presente un'estesa Important Bird Areas IBA066 Carso, e le seguenti Riserve naturali: - Riserva naturale della Valle Rosandra, - Riserva naturale del Monte Orsaro, - Riserva naturale del Monte Lanaro, - Riserva naturale delle Falesie di Duino.

2) Le azioni del PUMS possono essere distinte in due grandi tipologie: interventi di carattere immateriale/gestionale e interventi di carattere infrastrutturale. I primi e gli interventi che andranno ad insistere su infrastrutture esistenti, provocando solo effetti positivi riconducibili alla riduzione delle emissioni inquinanti e delle emissioni sonore sono stati scartati dalla valutazione. Gli interventi di carattere infrastrutturale invece, sono stati sovrapposti con le aree dei Siti Rete Natura 2000 e sono state valutate le possibili interferenze nei confronti delle componenti ambientali (flora, fauna, habitat) relazionandole all'attuale livello di progettazione.

3)La maggior parte delle azioni del PUMS risultano essere di carattere immateriale/gestionale, 10 azioni su 17, mentre le azioni oggetto di valutazione risultano essere 7 azioni su 17.

**Di queste l'Az.1 "azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità", l'Az.3 " verso un nuovo trasporto pubblico: i sistemi ettometrici", l'Az.8 " il sistema della sosta", l'Az.9 " nuovi modelli di offerta per la riaggiustamento della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento", l'Az. 10 " le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di trieste" e l'Az. 17 " mobilità turistica e sostenibilità" sono localizzate al di fuori dei siti Rete Natura 2000 e dalle valutazioni è emerso che tali azioni provocano effetti positivi nei confronti delle componenti ambientali e sociali. Per tali interventi si escludono interferenze negative sui Siti Rete Natura 2000.**

**Solo l'azione 4 "Un passo decisivo verso il riequilibrio modale: il Biciplan" risulta avere 4 itinerari interferenti con i siti Rete Natura 2000.**

Nello specifico l'itinerario 04 "Itinerario Giordano Cottur" interferisce con la ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia" e con la ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano" ma è già esistente e delimitato per essere utilizzato come pista ciclo-pedonale.

L'unico tratto non ancora realizzato è il piccolo collegamento con l'Ospedale di Cattinara ubicato però al di fuori dei Siti Rete Natura 2000.

**Per questo itinerario non si ritiene necessaria una successiva valutazione in quanto gli interventi risultano privi di effetti negativi rispetto ai siti protetti.**

- l'itinerario 01 "Itinerario del mare", l'itinerario 07 "Itinerario del Carso" e l'itinerario 08 "Itinerario dei vigneti" interferiscono con la ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia" e con la ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano".

**Per questi itinerari ciclabili di progetto si propone di rimandare la valutazione delle possibili interferenze negative nelle successive fasi di progettazione quando saranno ben definite le caratteristiche e tecniche delle piste e il potenziale ampliamento/adequamento della viabilità.**

4) Le uniche potenziali interferenze delle azioni del PUMS nei confronti delle componenti ambientali risultano essere relative alla componente "suolo" e alla componente "vegetazione". Nello specifico le azioni del PUMS interessate da queste interferenze risultano essere l' Az.1 " azioni di sostenibilità e nuovi nodi di scambio: le cerniere di mobilità ", l'Az.9 " nuovi modelli di offerta per la riaggiustamento della rete urbana a supporto degli articolati profili di domanda di spostamento", l' Az.10 " le interferenze tra il sistema infrastrutturale a servizio del porto e la viabilità urbana di trieste" e l'Az.17 " mobilità turistica e sostenibilità".

**Tali potenziali interferenze saranno meglio approfondite nelle successive fasi di progettazione, dove saranno valutati i singoli progetti.**

**Non sono state rilevate interferenze rilevanti nelle componenti acqua, fauna, aria, energia, clima e popolazione e salute pubblica.**

**Tutte le azioni del PUMS sono tese alla riduzione delle emissioni atmosferiche e acustiche, ciò si rifletterà positivamente sulla qualità dell'ambiente e di conseguenza sui Siti Rete Natura 2000.**

**Si ritiene quindi che l'interferenza negativa del PUMS non sia significativa, in quanto ci saranno aspetti da attenzionare ma anche importanti effetti migliorativi.**

### **13.10. Eventuali misure di mitigazione delle azioni del PUMS**

Il PUMS essendo per sua natura un Piano strategico non trasmette informazioni tali da poter definire idonee misure di mitigazione. Nelle successive fasi di progettazione quando saranno meglio dettagliate le informazioni tecniche e progettuali si potranno definire misure di mitigazione ad hoc per ogni intervento.

In questa fase pianificatoria si possono dare la seguente indicazione

**- Valutazione di incidenza nelle successive fasi di progettazione per valutare la significatività dell'interferenza** dei seguenti itinerari ciclabili di progetto - l'itinerario 01 "Itinerario del mare", l'itinerario 07 "Itinerario del Carso" e l'itinerario 08 "Itinerario dei vigneti" con la ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia" e con il ZSC IT3340006 "Carso triestino e goriziano".

## 13.11. Allegati -Formulari dei Siti presenti nell'ambito del PUMS di Trieste



### NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),  
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),  
Sites of Community Importance (SCI) and  
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE IT3341002  
SITENAME Aree Carsiche della Venezia Giulia

#### TABLE OF CONTENTS

- 1. SITE IDENTIFICATION
- 2. SITE LOCATION
- 3. ECOLOGICAL INFORMATION
- 4. SITE DESCRIPTION
- 5. SITE PROTECTION STATUS
- 6. SITE MANAGEMENT
- 7. MAP OF THE SITE

#### 1. SITE IDENTIFICATION

1.1 Type	1.2 Site code	<a href="#">Back to top</a>
A	IT3341002	

#### 1.3 Site name

Aree Carsiche della Venezia Giulia

1.4 First Compilation date	1.5 Update date
2007-03	2019-12

#### 1.6 Respondent:

Name/Organisation: Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia – Direzione centrale risorse agroalimentari, forestali e ittiche - Servizio biodiversità  
Address: Via Sabbadini, 31 – 33100 Udine  
Email: biodiversita@regione.fvg.it

#### 1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA:	2005-02
National legal reference of SPA designation	SGR n. 327 del 18/02/2005

#### 2. SITE LOCATION

##### 2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

Longitude 13.664394      Latitude 45.757866

2.2 Area [ha]: 12189.0      2.3 Marine area [%]: 2.0

2.4 Sitelength [km]: 0.0

##### 2.5 Administrative region code and name

NUTS level 2 code	Region Name
ITD4	Friuli-Venezia Giulia

##### 2.6 Biogeographical Region(s)

Continental (100.0 %)

#### 3. ECOLOGICAL INFORMATION

3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

[Back to top](#)

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
1110			39.66		G	D			
1140			38.27		G	D			
1150			19.08		G	D			
1210			0.01		G	D			
1310			0.06		G	D			
1320			0.39		G	C	C	A	C
1410			1.4		G	C	C	C	C
1420			10.32		G	A	B	A	A
3140			1.45		G	D			
3150			0.61		G	D			
3260			3.76		G	B	C	B	B
4030			0.33		G	D			
5130			8.04		G	C	C	A	C
6110			5.14		G	A	B	B	A
62A0			1302.0		G	A	A	B	A
6510			372.61		G	B	C	B	B
7220			0.02		G	B	C	B	B
8130			20.0		G	B	B	B	B
8210			25.0		G	B	C	B	B
8240			72.99		G	A	B	A	A
8310				289	G	A	B	A	A
91E0			12.5		G	B	C	B	B
91F0			17.03		G	B	C	B	B
91L0			20.79		G	B	C	A	B
92A0			10.13		G	D			
9340			65.84		G	B	C	B	B

- **PF:** for the habitat types that can have a non-priority as well as a priority form (6210, 7130, 9430) enter "X" in the column PF to indicate the priority form.
- **NP:** in case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)
- **Cover:** decimal values can be entered
- **Caves:** for habitat types 8310, 8330 (caves) enter the number of caves if estimated surface is not available.
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species					Population in the site						Site assessment			
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
B	A085	<a href="#">Accipiter gentilis</a>			p	6	8	p		G	C	B	B	B
B	A086	<a href="#">Accipiter nisus</a>			p				C	DD	C	B	C	B
B	A298	<a href="#">Acrocephalus arundinaceus</a>			r				P	DD	D			
B	A293	<a href="#">Acrocephalus melanopogon</a>			c				P	DD	C	B	B	C
B	A296	<a href="#">Acrocephalus palustris</a>			r				P	DD	C	C	B	C
B	A295	<a href="#">Acrocephalus schoenobaenus</a>			c				P	DD	D			
B	A297	<a href="#">Acrocephalus scirpaceus</a>			r				P	DD	D			
B	A168	<a href="#">Actitis hypoleucos</a>			r				C	DD	C	C	B	C
B	A324	<a href="#">Aegithalos caudatus</a>			p				C	DD	C	B	C	B
B	A247	<a href="#">Alauda arvensis</a>			p				P	DD	C	C	C	C
B	A229	<a href="#">Alcedo atthis</a>			p	1	2	p		G	C	B	B	C
B	A229	<a href="#">Alcedo atthis</a>			c	5	10	i		G	C	B	B	C
B	A052	<a href="#">Anas crecca</a>			w	31	202	i		G	C	B	B	C
B	A053	<a href="#">Anas platyrhynchos</a>			w	287	287	i		G	C	B	B	C
B	A055	<a href="#">Anas querquedula</a>			r	1	1	p		G	B	C	C	C

(capogruppo)

B	A055	<a href="#">Anas querquedula</a>				c				C	DD	D					
B	A051	<a href="#">Anas strepera</a>				p	1	1	p		G	C	B	B	C		
B	A051	<a href="#">Anas strepera</a>				w	23	68	i		G	C	B	B	C		
B	A043	<a href="#">Anser anser</a>				p	1	2	p		G	C	A	C	A		
B	A255	<a href="#">Anthus campestris</a>				p	4	6	p		G	C	C	B	C		
B	A255	<a href="#">Anthus campestris</a>				r	4	6	p		G	C	C	B	C		
B	A256	<a href="#">Anthus trivialis</a>				c				C	DD	D					
B	A228	<a href="#">Apus melba</a>				r	200	250	p		G	B	C	B	B		
B	A227	<a href="#">Apus pallidus</a>				c				P	DD	D					
B	A091	<a href="#">Aquila chrysaetos</a>				c	1	1	i		G	C	B	A	C		
B	A089	<a href="#">Aquila pomarina</a>				c	1	1	i		G	C	B	A	C		
B	A028	<a href="#">Ardea cinerea</a>				p	1	40	i		G	B	A	C	A		
B	A029	<a href="#">Ardea purpurea</a>				c				P	DD	C	B	B	C		
B	A024	<a href="#">Ardeola ralloides</a>				c				P	DD	D					
B	A221	<a href="#">Asio otus</a>				p				P	DD	C	C	C	C		
B	A218	<a href="#">Athene noctua</a>				p				P	DD	C	B	C	B		
I	1092	<a href="#">Austropotamobius pallipes</a>				p				C	DD	D					
B	A059	<a href="#">Aythya ferina</a>				w	1	6	i		G	C	B	B	C		
B	A061	<a href="#">Aythya fuligula</a>				w	63	181	i		G	C	B	B	C		
B	A061	<a href="#">Aythya fuligula</a>				p	4	6	p		G	C	B	B	C		
B	A062	<a href="#">Aythya marila</a>				w				R	DD	C	B	B	C		
B	A060	<a href="#">Aythya nyroca</a>				c	2	10	i		G	C	B	B	C		
M	1308	<a href="#">Barbastella barbastellus</a>				p				P	DD	C	B	C	C		
A	1193	<a href="#">Bombina variegata</a>				p				R	DD	C	B	C	B		
B	A021	<a href="#">Botaurus stellaris</a>				w	2	2	i		G	C	C	A	B		
B	A021	<a href="#">Botaurus stellaris</a>				r				R	DD	C	C	C	C		
B	A215	<a href="#">Bubo bubo</a>				p	3	4	p		G	C	C	B	B		
B	A067	<a href="#">Bucephala clangula</a>				w				P	DD	C	B	B	B		
B	A133	<a href="#">Burhinus oedicnemus</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
B	A087	<a href="#">Buteo buteo</a>				p	13	14	p		G	C	B	C	B		
B	A243	<a href="#">Calandrella brachydactyla</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
B	A243	<a href="#">Calandrella brachydactyla</a>				r				P	DD	C	C	B	C		
B	A144	<a href="#">Calidris alba</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
B	A149	<a href="#">Calidris alpina</a>				c				C	DD	C	C	B	C		
B	A147	<a href="#">Calidris ferruginea</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
B	A145	<a href="#">Calidris minuta</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
B	A146	<a href="#">Calidris temminckii</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
M	1352	<a href="#">Canis lupus</a>				w				V	DD	D					
B	A224	<a href="#">Caprimulgus europaeus</a>				r	180	230	p		G	C	C	B	C		
B	A366	<a href="#">Carduelis cannabina</a>				r				R	DD	D					
R	1224	<a href="#">Caretta caretta</a>				w				P	DD	D					
B	A371	<a href="#">Carpodacus erythrinus</a>				c				R	DD	D					
P	1798	<a href="#">Centaurea kartschiana</a>				p	190	190	i		G	A	A	A	A		
I	1088	<a href="#">Cerambyx cerdo</a>				p				P	DD	C	B	B	B		
B	A335	<a href="#">Certhia brachydactyla</a>				p				P	DD	C	B	C	B		
B	A288	<a href="#">Cettia cetti</a>				p				C	DD	D					
B	A138	<a href="#">Charadrius alexandrinus</a>				r				R	DD	C	C	B	C		
B	A136	<a href="#">Charadrius dubius</a>				r				P	DD	C	C	B	C		
B	A137	<a href="#">Charadrius hiaticula</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
B	A196	<a href="#">Chlidonias hybridus</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
B	A197	<a href="#">Chlidonias niger</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
B	A030	<a href="#">Ciconia nigra</a>				c	1	1	i		G	C	B	B	C		
B	A264	<a href="#">Cinclus cinclus</a>				c				R	DD	D					
B	A080	<a href="#">Circus gallicus</a>				r	1	2	p		G	C	B	B	C		
B	A081	<a href="#">Circus aeruginosus</a>				w	1	2	i		G	C	B	B	B		
B	A082	<a href="#">Circus cyaneus</a>				c	3	5	i		G	C	B	B	C		
B	A084	<a href="#">Circus pygargus</a>				c				P	DD	C	C	B	C		
F	5304	<a href="#">Cobitis bilineata</a>				p				C	DD	D					
B	A373	<a href="#">Coccothraustes coccothraustes</a>				p				P	DD	C	B	C	C		

(capogruppo)

I	1071	<a href="#">Coenonympha oedippus</a>				p				V	DD	C	C	A	B
B	A206	<a href="#">Columba livia</a>				p				C	DD	B	C	B	C
B	A231	<a href="#">Coracias garrulus</a>				c				R	DD	C	B	B	C
I	4046	<a href="#">Cordulegaster heros</a>				p				P	DD	A	C	B	C
B	A350	<a href="#">Corvus corax</a>				p	5	8	p		G	C	B	B	C
B	A350	<a href="#">Corvus corax</a>				w	30	40	i		G	C	B	B	C
B	A347	<a href="#">Corvus monedula</a>				p				P	DD	C	C	B	C
B	A212	<a href="#">Cuculus canorus</a>				r				C	DD	C	B	C	B
B	A036	<a href="#">Cygnetus olor</a>				p	1	3	p		G	C	B	C	B
B	A253	<a href="#">Delichon urbica</a>				r				C	DD	D			
B	A239	<a href="#">Dendrocopos leucotos</a>				c	1	1	i		G	C	B	B	B
B	A237	<a href="#">Dendrocopos major</a>				p				C	DD	C	B	C	B
B	A238	<a href="#">Dendrocopos medius</a>				c	1	1	i		G	C	B	B	B
B	A240	<a href="#">Dendrocopos minor</a>				p	5	10	p		G	C	B	B	C
B	A236	<a href="#">Dryocopus martius</a>				p	11	14	p		G	C	B	B	B
B	A027	<a href="#">Egretta alba</a>				c	5	27	i		G	C	B	B	C
B	A026	<a href="#">Egretta garzetta</a>				w	5	26	i		G	C	B	B	C
B	A026	<a href="#">Egretta garzetta</a>				c	200	250	i		G	C	B	B	C
B	A378	<a href="#">Emberiza cia</a>				p	200	220	p		G	C	B	C	C
B	A377	<a href="#">Emberiza cirius</a>				p				P	DD	C	C	C	C
B	A376	<a href="#">Emberiza citrinella</a>				r				P	DD	C	C	C	C
B	A382	<a href="#">Emberiza melanocephala</a>				p				R	DD	C	B	B	B
B	A382	<a href="#">Emberiza melanocephala</a>				c				R	DD	C	B	B	B
B	A381	<a href="#">Emberiza schoeniclus</a>				w				C	DD	D			
R	1220	<a href="#">Emys orbicularis</a>				p				R	DD	C	B	C	C
B	A248	<a href="#">Eremophila alpestris</a>				c	1	1	i		G	C	C	B	C
I	1074	<a href="#">Eriogaster catax</a>				p				P	DD	C	C	C	C
P	1714	<a href="#">Euphrasia marchesettii</a>			X	p				P					
I	1065	<a href="#">Euphydryas aurinia</a>				p				C	DD	B	B	C	B
I	6199	<a href="#">Euplagia quadripunctaria</a>				p				C	DD	C	B	C	B
B	A100	<a href="#">Falco eleonorae</a>				c				R	DD	C	C	A	C
B	A103	<a href="#">Falco peregrinus</a>				r	1	1	p		G	C	C	A	C
B	A099	<a href="#">Falco subbuteo</a>				p				P	DD	C	B	B	C
B	A099	<a href="#">Falco subbuteo</a>				c				P	DD	C	B	B	C
B	A096	<a href="#">Falco tinnunculus</a>				p	8	10	p		G	C	C	B	C
B	A097	<a href="#">Falco vespertinus</a>				c				P	DD	C	B	B	C
B	A321	<a href="#">Ficedula albicollis</a>				c				R	DD	C	B	B	C
B	A320	<a href="#">Ficedula parva</a>				c	1	1	i		G	C	B	B	C
B	A125	<a href="#">Fulica atra</a>				w	110	110	i		G	C	B	B	C
B	A244	<a href="#">Galerida cristata</a>				p				C	DD	C	C	B	C
B	A153	<a href="#">Gallinago gallinago</a>				c				C	DD	C	B	B	C
B	A502	<a href="#">Gavia adamsii</a>				c				V	DD	A	B	A	C
B	A002	<a href="#">Gavia arctica</a>				w				P	DD	C	B	B	C
B	A003	<a href="#">Gavia immer</a>				c				P	DD	B	B	B	C
B	A001	<a href="#">Gavia stellata</a>				w				P	DD	B	B	B	C
B	A189	<a href="#">Gelocheilidon nilotica</a>				c				P	DD	C	C	B	C
P	1547	<a href="#">Genista holopetala</a>				p	1350	1350	i		G	A	A	A	A
P	4096	<a href="#">Gladiolus palustris</a>				p	10	10	i		G	D			
B	A127	<a href="#">Grus grus</a>				c				R	DD	C	B	B	C
B	A078	<a href="#">Gyps fulvus</a>				c				P	DD	B	C	A	B
B	A130	<a href="#">Haematopus ostralegus</a>				c				P	DD	C	C	B	C
B	A092	<a href="#">Hieraetus pennatus</a>				c	1	2	i		G	C	B	A	C
P	4104	<a href="#">Himantoglossum adriaticum</a>				p	50	50	i		G	B	B	B	B
B	A131	<a href="#">Himantopus himantopus</a>				r	5	15	p		G	C	C	B	C
B	A299	<a href="#">Hippolais icterina</a>				c				C	DD	C	B	C	B
B	A300	<a href="#">Hippolais polyglotta</a>				r				R	DD	C	B	C	B
B	A251	<a href="#">Hirundo rustica</a>				r				C	DD	C	C	C	C
B	A022	<a href="#">Ixobrychus minutus</a>				r				C	DD	C	C	A	B
B	A233	<a href="#">Jynx torquilla</a>				r				P	DD	C	B	C	B
B	A338	<a href="#">Lanius collurio</a>				r	20	30	p		G	C	C	B	C

B	A340	<a href="#">Lanius excubitor</a>		c	1	1	i		G	C	B	B	B
B	A339	<a href="#">Lanius minor</a>		r				R	DD	C	C	B	C
B	A341	<a href="#">Lanius senator</a>		c	1	1	i		G	D			
B	A182	<a href="#">Larus canus</a>		w				C	DD	C	C	B	C
B	A183	<a href="#">Larus fuscus</a>		c				P	DD	C	C	B	C
B	A176	<a href="#">Larus melanocephalus</a>		c				P	DD	C	C	B	C
B	A177	<a href="#">Larus minutus</a>		c				P	DD	C	C	B	C
I	4019	<a href="#">Leptodirus hochenwarti</a>		p				C	DD	A	B	B	B
I	1042	<a href="#">Leucorrhinia pectoralis</a>		p				P	DD	D			
B	A156	<a href="#">Limosa limosa</a>		c				P	DD	C	C	B	C
B	A292	<a href="#">Locustella luscinioides</a>		c				P	DD	D			
B	A369	<a href="#">Loxia curvirostra</a>		r				P	DD	D			
I	1083	<a href="#">Lucanus cervus</a>		p				P	DD	D			
B	A246	<a href="#">Lullula arborea</a>		p	160	180	p		G	C	B	B	B
B	A272	<a href="#">Luscinia svecica</a>		c				P	DD	C	B	B	C
I	1060	<a href="#">Lycaena dispar</a>		p				V	DD	C	C	A	C
B	A152	<a href="#">Lymnocyptes minimus</a>		c				R	DD	C	C	B	C
M	1361	<a href="#">Lynx lynx</a>		p				P	DD	D			
B	A066	<a href="#">Melanitta fusca</a>		w				P	DD	C	B	B	B
B	A065	<a href="#">Melanitta nigra</a>		w				P	DD	C	B	B	B
B	A068	<a href="#">Mergus albellus</a>		c	1	1	i		G	C	B	B	C
B	A230	<a href="#">Merops apiaster</a>		c	100	150	i		G	C	C	B	C
B	A383	<a href="#">Miliaria calandra</a>		r				P	DD	D			
M	1310	<a href="#">Minopterus schreibersii</a>		p				R	DD	C	B	C	C
P	1458	<a href="#">Moeblingia tommasinii</a>		p				V	DD	A	A	A	A
M	1366	<a href="#">Monachus monachus</a>		c				V	DD	D			
B	A280	<a href="#">Monticola saxatilis</a>		c				R	DD	D			
B	A281	<a href="#">Monticola solitarius</a>		r	5	10	p		G	C	C	B	C
B	A358	<a href="#">Montifringilla nivalis</a>		c				R	DD	D			
I	6908	<a href="#">Morimus asper funereus</a>		p				R	DD	A	B	C	B
B	A319	<a href="#">Muscicapa striata</a>		r				P	DD	D			
M	1323	<a href="#">Myotis bechsteinii</a>		p				V	DD	D			
M	1321	<a href="#">Myotis emarginatus</a>		c				P	DD	D			
B	A160	<a href="#">Numenius arquata</a>		c	5	20	i		G	C	C	B	C
B	A158	<a href="#">Numenius phaeopus</a>		c	1	10	i		G	C	C	B	C
B	A023	<a href="#">Nycticorax nycticorax</a>		c				P	DD	D			
I	1084	<a href="#">Osmoderma eremita</a>		p				P	DD	D			
B	A214	<a href="#">Otus scops</a>		p	15	25	p		G	C	B	C	B
B	A071	<a href="#">Oxyura leucocephala</a>		c				V	DD	C	B	B	C
P	2097	<a href="#">Paeonia officinalis ssp. banatica</a>		p				R	DD	A	A	B	A
B	A094	<a href="#">Pandion haliaetus</a>		c	1	1	i		G	C	B	A	C
B	A328	<a href="#">Parus ater</a>		r				P	DD	C	B	C	C
B	A329	<a href="#">Parus caeruleus</a>		r				P	DD	C	B	C	B
B	A327	<a href="#">Parus cristatus</a>		r				P	DD	C	C	C	C
B	A326	<a href="#">Parus montanus</a>		c				R	DD	D			
B	A325	<a href="#">Parus palustris</a>		p				C	DD	C	B	C	B
B	A356	<a href="#">Passer montanus</a>		p				C	DD	D			
B	A072	<a href="#">Pernis ptilorhynchus</a>		r				C	DD	C	C	C	C
B	A392	<a href="#">Phalacrocorax aristotelis desmarestii</a>		w	19	94	i		G	B	B	B	C
B	A393	<a href="#">Phalacrocorax pygmeus</a>		w				P	DD	B	B	B	B
I	6177	<a href="#">Phengaris teleius</a>		p				V	DD	B	C	A	B
B	A151	<a href="#">Philomachus pugnax</a>		c				P	DD	C	C	B	C
B	A035	<a href="#">Phoenicopterus ruber</a>		c				P	DD	D			
B	A273	<a href="#">Phoenicurus ochruros</a>		p				P	DD	D			
B	A274	<a href="#">Phoenicurus phoenicurus</a>		c				P	DD	D			
B	A314	<a href="#">Phylloscopus sibilatrix</a>		c				C	DD	C	B	C	B
B	A241	<a href="#">Picoides tridactylus</a>		c	1	1	i		G	C	B	B	B
B	A234	<a href="#">Picus canus</a>		p	3	5	p		G	C	B	B	B
B	A235	<a href="#">Picus viridis</a>		p	100	120	p		G	B	B	C	B

B	A034	<a href="#">Platalea leucorodia</a>				c					P	DD	C	B	B	C
B	A140	<a href="#">Pluvialis apricaria</a>				c					P	DD	C	C	B	C
B	A007	<a href="#">Podiceps auritus</a>		w	1	3	i				G	B	B	B	C	
B	A005	<a href="#">Podiceps cristatus</a>		w	32	32	i				G	C	B	B	C	
B	A006	<a href="#">Podiceps griseogen</a>		w	5	5	i				G	C	B	B	C	
B	A008	<a href="#">Podiceps nigricollis</a>		w	18	18	i				G	C	B	B	C	
B	A120	<a href="#">Porzana parva</a>									P	DD	C	C	B	C
B	A119	<a href="#">Porzana porzana</a>									P	DD	C	C	B	C
A	1186	<a href="#">Proteus anguinus</a>				p					R	DD	A	B	C	C
B	A267	<a href="#">Prunella collaris</a>				c					R	DD	D			
B	A250	<a href="#">Ptyonoprogne rupestris</a>				c					P	DD	D			
B	A464	<a href="#">Puffinus yelkouan</a>				c					P	DD	C	B	B	C
B	A372	<a href="#">Pyrrhula pyrrhula</a>				w					P	DD	D			
A	1215	<a href="#">Rana latastei</a>				p					R	DD	C	B	B	C
B	A336	<a href="#">Remiz pendulinus</a>				c					P	DD	D			
M	1305	<a href="#">Rhinolophus euryale</a>				p					V	DD	C	B	B	C
M	1304	<a href="#">Rhinolophus ferrumequinum</a>				p					C	DD	B	B	C	C
M	1303	<a href="#">Rhinolophus hipposideros</a>				p					R	DD	C	B	C	C
B	A249	<a href="#">Riparia riparia</a>				c					P	DD	D			
P	1443	<a href="#">Salicornia veneta</a>		p	1000	1000	i				G	C	A	B	B	
B	A276	<a href="#">Saxicola torquata</a>				c					P	DD	D			
B	A155	<a href="#">Scolopax rusticola</a>				w					C	DD	C	B	B	B
B	A332	<a href="#">Sitta europaea</a>				p					C	DD	C	B	C	B
B	A063	<a href="#">Somateria mollissima</a>		p	1	3	p				G	A	B	B	B	
B	A195	<a href="#">Sterna albifrons</a>		r	15	15	p				G	C	C	B	C	
B	A190	<a href="#">Sterna caspia</a>				c					P	DD	C	C	B	C
B	A193	<a href="#">Sterna hirundo</a>		r	1	1	p				G	C	C	B	C	
B	A191	<a href="#">Sterna sandvicensis</a>				c					P	DD	C	C	B	C
B	A210	<a href="#">Streptopelia turtur</a>		r	4	6	p				G	C	C	C	C	
B	A219	<a href="#">Strix aluco</a>				p					P	DD	C	B	C	B
B	A220	<a href="#">Strix uralensis</a>		c	1	1	i				G	C	B	B	C	
B	A353	<a href="#">Sturnus roseus</a>				c					R	DD	D			
B	A310	<a href="#">Sylvia borin</a>				c					C	DD	C	B	C	C
B	A304	<a href="#">Sylvia cantillans</a>				r					P	DD	C	C	B	C
B	A309	<a href="#">Sylvia communis</a>				r					P	DD	C	C	C	C
B	A308	<a href="#">Sylvia curruca</a>				c					C	DD	D			
B	A306	<a href="#">Sylvia hortensis</a>				c					R	DD	D			
B	A305	<a href="#">Sylvia melanocephala</a>				p					P	DD	C	B	B	C
B	A004	<a href="#">Tachybaptus ruficollis</a>		w	33	33	i				G	C	B	B	C	
B	A048	<a href="#">Tadorna tadorna</a>		c	1	5	i				G	C	B	B	C	
R	1217	<a href="#">Testudo hermanni</a>				p					R	DD	D			
B	A333	<a href="#">Tichodroma muraria</a>				w					P	DD	D			
B	A161	<a href="#">Tringa erythropus</a>		c	1	13	i				G	C	C	B	C	
B	A166	<a href="#">Tringa glareola</a>				c					P	DD	C	C	B	C
B	A164	<a href="#">Tringa nebularia</a>		c	1	20	i				G	C	C	B	C	
B	A165	<a href="#">Tringa ochropus</a>				c					P	DD	C	C	B	C
B	A163	<a href="#">Tringa stagnatilis</a>				c					R	DD	C	C	B	C
B	A162	<a href="#">Tringa totanus</a>		r	1	1	p				G	C	C	B	C	
A	1167	<a href="#">Triturus carnifex</a>				p					R	DD	C	B	C	C
B	A282	<a href="#">Turdus torquatus</a>				c					P	DD	D			
B	A287	<a href="#">Turdus viscivorus</a>				p					C	DD	C	B	C	C
M	1349	<a href="#">Tursiops truncatus</a>				p					C	DD	C	B	C	B
B	A213	<a href="#">Tyto alba</a>				p					P	DD	C	C	C	C
B	A232	<a href="#">Upupa epops</a>				r					P	DD	C	B	C	B
M	1354	<a href="#">Ursus arctos</a>				p					P	DD	C	B	C	C
B	A142	<a href="#">Vanellus vanellus</a>		c	1	25	i				G	C	C	B	C	
I	1014	<a href="#">Vertigo angustior</a>				p					P	DD	D			

• Group: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles

- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species		Population in the site				Motivation									
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories				
					Min	Max			C	R V P	IV	V	A	B	C
I		<a href="#">Abax carinatus</a>						P							X
R	1243	<a href="#">Algyroides nigropunctatus</a>						C	X		X		X	X	
P		<a href="#">Allium suaveolens</a>						V			X				
I		<a href="#">Androniscus stygius</a>						P							X
I		<a href="#">Anophthalmus mayeri</a>						P					X		
I		<a href="#">Anophthalmus schmidti ssp. trebicianus</a>						P					X		
A	2361	<a href="#">Bufo bufo</a>						C						X	X
A	1201	<a href="#">Bufo viridis</a>						R	X					X	X
M	1353	<a href="#">Canis aureus</a>						R		X	X			X	X
I		<a href="#">Carabus italicus</a>						P					X		
M	5603	<a href="#">Chionomys nivalis</a>						C						X	X
R	1283	<a href="#">Coronella austriaca</a>						R	X					X	X
M	1350	<a href="#">Delphinus delphis</a>						R	X		X			X	
P		<a href="#">Digitalis laevigata</a>						C			X				X
P		<a href="#">Drypis spinosa ssp. jacquiniana</a>						C			X				
R	1281	<a href="#">Elaphe longissima</a>						C	X					X	X
R		<a href="#">Emidactylus turcicus</a>						V						X	X
M	1327	<a href="#">Eptesicus serotinus</a>						R	X		X			X	
M	1363	<a href="#">Felis silvestris</a>						C	X		X			X	X
P		<a href="#">Fritillaria tenella</a>						R							X
P	1866	<a href="#">Galanthus nivalis</a>						C		X				X	
P		<a href="#">Gentiana pneumonanthe</a>						V			X				X
I		<a href="#">Harpalus sulphuripes</a>						P							X
I	1026	<a href="#">Helix pomata</a>						P		X				X	X
R	5669	<a href="#">Hierophis gemonensis</a>						P	X		X			X	X
R	5670	<a href="#">Hierophis viridiflavus</a>						C	X					X	X
P		<a href="#">Hippuris vulgaris</a>						R			X				
I	1034	<a href="#">Hirudo medicinalis</a>						P		X				X	
P		<a href="#">Hottonia palustris</a>						R			X				X
A	1203	<a href="#">Hyla arborea</a>						C	X					X	X
M	5365	<a href="#">Hypsugo savii</a>						C	X		X			X	
P		<a href="#">Iris cengialti ssp. illyrica</a>						C			X				X
R	1263	<a href="#">Lacerta viridis</a>						C	X					X	X
I		<a href="#">Leptyphantes pallidus</a>						P							X
P		<a href="#">Lilium carnolicum</a>						V			X				X
I	1027	<a href="#">Lithophaga lithophaga</a>						P	X		X			X	X
I		<a href="#">Luria lurida</a>						P						X	
I		<a href="#">Marifugia cavatica</a>						P							X
M	1345	<a href="#">Megaptera novaeangliae</a>						V						X	
I		<a href="#">Metacyclops postojnae</a>						P							X
M	1341	<a href="#">Muscardinus avellanarius</a>						C	X		X			X	X
M	2632	<a href="#">Mustela erminea</a>						P						X	X
M	1358	<a href="#">Mustela putorius</a>						R		X	X			X	X
M	1314	<a href="#">Myotis daubentonii</a>						R	X		X			X	X

M	1330	<a href="#">Myotis mystacinus</a>					R	X	X	X	X
M	1322	<a href="#">Myotis nattereri</a>					R	X	X	X	X
R	2469	<a href="#">Natrix natrix</a>					C			X	X
R	1292	<a href="#">Natrix tessellata</a>					R	X		X	X
I		<a href="#">Niphargus steueri</a>					P				X
I		<a href="#">Niphargus stygius</a>					P				X
I		<a href="#">Niphargus timavi</a>					P				X
M	1328	<a href="#">Nyctalus lasiopterus</a>					V	X	X	X	X
M	1331	<a href="#">Nyctalus leisleri</a>					R	X	X	X	X
M	1312	<a href="#">Nyctalus noctula</a>					R	X	X	X	X
P		<a href="#">Nymphaea alba</a>					R		X		X
I		<a href="#">Orotrechus muellerianus</a>					P		X		X
P		<a href="#">Paeonia officinalis ssp. officinalis</a>					C		X		X
I		<a href="#">Parmena pubescens ssp. hirsuta</a>					P				X
I		<a href="#">Pholas dactylus</a>					P			X	
F		<a href="#">Phoxinus phoxinus</a>					P		X		
M	2624	<a href="#">Physeter macrocephalus</a>					V	X	X	X	X
I	1028	<a href="#">Pinna nobilis</a>					P	X	X	X	X
I		<a href="#">Pinna rudis</a>					P		X	X	
M	2016	<a href="#">Pipistrellus kuhlii</a>					C	X	X	X	X
M	1317	<a href="#">Pipistrellus nathusii</a>					R	X	X	X	X
M	1309	<a href="#">Pipistrellus pipistrellus</a>					R	X	X	X	X
I		<a href="#">Plagiocheeria stochi</a>					P				X
P		<a href="#">Plantago altissima</a>					R		X		
M	1326	<a href="#">Plecotus auritus</a>					V	X	X	X	
M	1329	<a href="#">Plecotus austriacus</a>					P	X	X	X	
M	5012	<a href="#">Plecotus macrobullaris</a>					R	X	X	X	
R	1241	<a href="#">Podarcis melisellensis</a>					C	X	X	X	X
R	1256	<a href="#">Podarcis muralis</a>					C	X		X	X
R	1250	<a href="#">Podarcis sicula</a>					R	X		X	X
I		<a href="#">Pontia daplidice</a>					P				X
I	1076	<a href="#">Proserpinus proserpina</a>					P	X		X	X
A	1209	<a href="#">Rana dalmatina</a>					C	X		X	X
A	1210	<a href="#">Rana esculenta</a>					C		X	X	X
A	1207	<a href="#">Rana lessonae</a>					C	X		X	X
A	1212	<a href="#">Rana ridibunda</a>					C		X	X	X
P		<a href="#">Ranunculus flammula ssp. flammula</a>					V		X		
P		<a href="#">Ranunculus lingua</a>					V		X		X
P		<a href="#">Rhamnus intermedia</a>					P		X		
M	1369	<a href="#">Rupicapra rupicapra</a>					C		X	X	X
P	1849	<a href="#">Ruscus aculeatus</a>					C		X		
I	1050	<a href="#">Saga pedo</a>					C	X		X	X
A	2351	<a href="#">Salamandra salamandra</a>					P			X	X
P		<a href="#">Senecio paludosus</a>					V		X		
I		<a href="#">Speocyclops infernus</a>					P				X
M	2034	<a href="#">Stenella coeruleoalba</a>					R	X	X	X	X
I		<a href="#">Tachyia nana</a>					P				X
R	1289	<a href="#">Telescopus fallax</a>					R	X	X	X	X
A		<a href="#">Triturus vulgaris ssp. meridionalis</a>					C			X	X
I		<a href="#">Troglocharis anophthalmus</a>					P				X
P		<a href="#">Utricularia australis</a>					V		X		
R	1295	<a href="#">Vipera ammodytes</a>					C	X	X	X	X
I	1053	<a href="#">Zerynthia polyxena</a>					R	X		X	X
I		<a href="#">Zeuneriana marmorata</a>					P		X	X	X

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

#### 4. SITE DESCRIPTION

##### 4.1 General site character

[Back to top](#)

Habitat class	% Cover
N09	10.7
N14	3.4
N01	1.2
N07	0.3
N08	6.3
N05	0.2
N03	0.1
N20	0.1
N16	55.6
N27	0.4
N10	0.1
N21	0.1
N22	1.1
N17	17.6
N06	0.2
N18	0.5
N23	2.1
<b>Total Habitat Cover</b>	<b>100</b>

##### Other Site Characteristics

Si tratta di un'area tipicamente carsica, con rilievi di tipo collinare (la cima più alta è il M. Cocusso con 670 m s.l.m.) con presenza di numerose doline e fenomeni carsici epigei ed ipogei. Nella zona orientale è localizzata una valle fortemente incisa dal torrente Rosandra, unico corso d'acqua epigeo del Carso italiano, attraversata da una faglia che porta a contatto calcari e flysch. Qui vi sono anche vaste aree rupestri e ghiaioni termofili, sui quali si rinviene l'associazione endemica ad impronta illirico-balcanica a *Festuca camiolica* e *Drypis spinosa* ssp. *jacquiniana*. Nel tratto costiero tra Sistiana e Duino vi sono false calcaree con relativa inaccessibilità al mare e brevi tratti di macereti calcarei ricchi in elementi mediterranei. Nella zona di contatto tra il Carso e la pianura alluvionale dell'Isonzo si trova il corso terminale del fiume Timavo, che rappresenta un fenomeno idrogeologico di rilevanza internazionale. Esso infatti nasce in territorio sloveno e dopo alcuni chilometri si inabissa per riaffiorare in territorio italiano nei pressi di S. Giovanni al Timavo e per sfociare in mare dopo alcune centinaia di metri. Nel sito è incluso un lembo (Lisert) caratterizzato da sistemi alofili acquatici e palustri. Nella porzione più occidentale del sito vi sono inoltre due grandi depressioni carsiche parzialmente riempite dai laghi di Doberdò e Pietrarossa e separate da una dorsale calcarea. Essi costituiscono l'unico esempio di sistema di specchi lacustri carsici, alimentati da sorgenti sotterranee e suscettibili di notevoli variazioni del livello dell'acqua. Questi fanno parte di un più ampio sistema idrologico cui appartengono anche la contigua area di Sablici, ove si trovano begli esempi di boschi paludosi, e le zone di risorgenza delle "Mucille". Il sito è attraversato da una rete stradale e ferroviaria ed è vicino a numerosi nuclei abitati. È anche intensa la frequentazione per attività ludiche e sportive.

##### 4.2 Quality and importance

Data la complessità dell'area sono presenti numerosi habitat anche molto eterogenei, fra cui molteplici habitat prioritari. Da ricordare le rupi ed i ghiaioni calcarei della Val Rosandra particolarmente ricchi in endemismi, l'unico esempio di scogliere alte delle coste adriatiche settentrionali, habitat ideale per la stenoendemica *Centaurea kartschiana* che qui concentra la maggior parte della sua popolazione, la lecceta extrazonale della costiera triestina, la vegetazione acquatica e ripariale (fiume Timavo e laghi carsici) e le praterie alofile a salicornie annuali (Lisert) che qui raggiungono il limite più settentrionale del loro areale di distribuzione nel bacino mediterraneo. Tra le specie più significative e di pregio, molte delle quali endemiche e/o di Lista Rossa nazionale, sono da annoverare: *Genista januensis* (unica stazione dell'Italia nord-orientale), *Daphne alpina*, *Genista holopetalata*, *Moehringia tommasinii*, *Drypis spinosa* ssp. *jacquiniana*, *Melampyrum fimbriatum*, una delle poche stazioni di *Digitalis laevigata* (anche sul M. Hermada) e di *Lactuca quercina* ssp. *chaixii* (anche sul M. Lanaro) nella zona della Val Rosandra; nella zona del M. Lanaro da segnalare *Satureja subspicata* ssp. *liburnica* (limite occidentale di distribuzione), *Carex fritschii* (unica stazione regionale), *Orchis pallens* e *Paeonia mascula*; nella zona del M. Hermada si rinvencono *Sesleria juncifolia*, *Euphorbia fragifera* e *Onosma dalmatica* (= *O. javorkae*), tutte specie che hanno qui il limite occidentale della loro distribuzione, ed una delle poche stazioni di *Vicia loiseleurii*. Sulle false calcaree di Duino vi è un'alta concentrazione di specie stenomediterranee ed endemiche oltre che le ultime stazioni nord-adriatiche di *Urospermum picroides* e *Reichardia picroides*. Nell'area dei laghi di Doberdò e Pietrarossa sono presenti stazioni di specie rare sia termofile sia igrofile quali *Lens ervoides*, *Asterionon linum-stellatum* (uniche stazioni regionali), *Crepis vesicaria*, *Rhagadiolus edulis*, *Bellevalia romana*, *Thelypteris palustris*, *Alisma lanceolatum*, *Leersia oryzoides*, *Scilla autumnalis*, *Viola elatior*, *Ranunculus velutinus*, *Ranunculus illyricus*, *Ranunculus lingua*, *Veronica catenata*, *Ophioglossum vulgatum*, *Linum strictum* ssp. *corymbosum*, *Zannichellia palustris* e *Utricularia australis*. Nelle acque dei laghi sono concentrate ben cinque specie di *Potamogeton* (*P. crispus*, *P. lucens*, *P. nodosus*, *P. peclinatatus* e *P. pusillus*). Questo sito raggruppa uno straordinario mosaico di zone umide e xerothermiche del Carso goriziano e triestino, e deve essere considerato uno dei più importanti d'Italia anche dal punto di vista faunistico. In queste aree si incontrano numerose entità balcaniche, illirico-mediterranee (Carso triestino) ed italiane (Carso goriziano), in una comunità faunistica assolutamente unica nell'ambito europeo (*Hyla arborea*, *Rana ridibunda*, *Algyroides nigropunctatus*, *Podarcis melisellensis*, *Telescopus fallax*, *Elaphe quatuorlineata*, ecc.). Diffuso e localmente piuttosto comune *Proteus anguinus*, vertebrato stigobio di importanza prioritaria (dal 2003), che nella zona trova il suo limite occidentale di diffusione naturale. Fra le specie più importanti merita ricordare *Austroptarmachus pallipes*, *Triturus carnifex*, *Rana latastei*, *Emys orbicularis*, *Ursus arctos*, *Canis aureus* ed un corteggio di uccelli davvero notevole (*Accipiter gentilis*, *Bubo bubo*, *Strix uralensis*, *Otus scops*, *Picus canus*, *Dryocopus martius*, *Monticola solitarius*, ecc.). Nella zona sono frequenti anche *Zamenis longissimus*, *Podarcis sicula*, *Podarcis muralis*, *Felis s. silvestris*, *Muscardinus avellanarius* ed *Erinaceus roumanicus*, il quale in diverse zone del Carso italiano può coabitare con *Erinaceus europaeus*. Nei macereti è frequente *Chionomys nivalis*, che in queste zone si spinge quasi fino al livello del mare. Tra gli insetti merita segnalare la presenza di *Leptodirus hochenwarti*, ormai limitato ad una sola cavità di quest'area (Grotta Noè) nell'ambito dell'intero territorio italiano, oltre che di *Eniogaster catax*, *Euphydryas aurinia* e *Coenonympha oedippus*. Nell'area sono presenti inoltre *Lucanus cervus* e *Morimus funereus*, mentre esistono alcune vecchie segnalazioni di *Osmoderma eremita*. Nel sito è stata accertata la presenza di *Vertigo angustior* e *Helix pomatia*. La costiera rocciosa triestina, compresi i tratti inseriti nel sito, risulta essere habitat elettivo di *Lithophaga lithophaga*. Tra gli insetti *Zeuneriana marmorata*, endemita nord-adriatico considerato estinto in passato, è stata di recente segnalata per l'area del Lisert. La presenza di *Caretta caretta* è stata più volte accertata. Nelle acque antistanti la baia di Sistiana e il Castello di Duino transitano regolarmente diverse specie di cetacei (*Tursiops truncatus*, *Stenella coeruleoalba*), ma vi sono stati più raramente segnalati anche *Delphinus delphis*, *Megaptera novaeangliae* e *Physeter catodon*.

##### 4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts

Positive Impacts

Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
M	G01.02		i
M	A02.03		i
M	D01.01		i
M	A01		b
L	B02		i
M	D02.02		b
M	F01.02		i
M	K03.02		b
M	A04.01		i
M	E01		o
M	H06.01		i
H	A04.03		i
M	G01.04		i
M	J01		i
M	I01		i
H	K02.02		i
M	G05.11		b
M	J02.05		i
M	D02.01		i
M	F03.01		i
M	D01.04		i
M	J02.01.03		b

Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
M	J01		i
M	A04.02		i
M	B02		i

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,

T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

i = inside, o = outside, b = both

#### 4.4 Ownership (optional)

#### 4.5 Documentation

AA. VV., 1980. Progetto di protezione, fruizione ed educazione ambientale del Carso monfalconese: censimento ambientale e zonizzazione naturalistica. Comune di Monfalcone, Pp. 57.AA. VV., 1981. Studio e progettazione naturalistica del territorio del comune di Duino - Aurisina: relazione naturalistica. Regione autonoma Friuli-Venezia Giulia, pp. 52.AA. VV., 1985. Studio naturalistico del Carso triestino e goriziano. Regione aut. Friuli - Venezia Giulia. Università degli Studi di Trieste, pp. 363.AA.VV. 2009. Una finestra su Monfalcone. La zona umida del Lisert. Centro Stampa Monfalcone, 54 pp.AA.VV., 2006. Suoli e Paesaggi del Friuli Venezia Giulia. 2. Provincia di Gorizia e Trieste. ERSA - Agenzia regionale per lo sviluppo rurale - Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, pp. 637.AA. VV., 2011. Monitoraggio della biodiversità e delle relazioni tra i lepidotteri ropaloceri (Papilionidea ed Esperioidea) e la vegetazione nell'ambito del Piano di gestione del SIC IT3340006 "Carso Triestino e Goriziano" e ZPS IT3331002 "Aree carsiche della Venezia Giulia". ROGOS soc. coop., Doberdò del Lago (GO). ALBERTI G. & SAULI G., 1977. Il Telescopus fallax fallax (Fleischmann, 1831) è ancora un rettile della fauna italiana? Atti Mus. Civ. Stor. Nat., 30(1):1-6. Trieste. BEARZI G., NOTARBARTOLO DI SCIARA G. & BONOMI L., 1992. Bottlenose dolphins of Croatia: a socio-economic ecologic study. European Research on Cetaceans, 6:130-133. BENUSSI E. & PERCO F., 1984. Osservazioni eco-etologiche sull'Astore, Accipiter g. gentilis, nidificante nel Carso triestino. Gli Uccelli d'Italia, 9(1-2):3-25. BENUSSI E., 1985. Osservazioni sulla presenza del Marangone minore (Phalacrocorax pygmaeus Pallas) in Italia. Atti Mus. Civ. Stor. Nat., 37(3):255-259. Trieste. BENUSSI E., 1991. La nidificazione di Rondine rossiccia nel Carso triestino ed ulteriori dati sulla distribuzione in Italia e Corsica. Fauna, 2:58-61. BOATO A., BODON M., GIOVANNELLI M.M. & MILDNER P., 1987. Molluschi terrestri delle Alpi sudorientali. In: Biogeografia delle Alpi Sud-orientali. Biogeographia, 13: 429-528. BOGNOLO E. & PECILE I., 1985. La fauna odonotologica del carso triestino, del carso Goriziano e di alcune località limitrofe. Atti Mus. Civ. Stor. Nat. Trieste, 46: 145-171. BRANDMAYR P., GERDOL R., MANTOVANI E. & PERCO F., 1981. Osservazioni sulle abitudini alimentari dell'Allocco (Strix aluco aluco L.) nel Carso triestino. Atti I Conv. Ecol. Territori Carsici, pp. 217-224. Sagrado. BRESSI N., 1995. Catalogo della Collezione Erpetologica del Museo Civico di Storia Naturale di Trieste. 1-Amphibia Edizione Cataloghi I, Mus. Civ. Stor. Nat., Trieste. BRESSI N., 1996. Nuovi specchi d'acqua. Comune di Trieste, Settore 18°. Trieste. BRESSI N., DALL'ASTA A. & DOLCE S., 2005. Sulla presenza di Elaphe q. quatuorlineata (Lacépède, 1789) in Italia nord-orientale. Atti Mus. Civ. Stor. Nat. Trieste, 51 (2004): 267-270. BRUMATI L., 1838. Catalogo sistematico delle conchiglie terrestri e fluviali osservate nel territorio di Monfalcone. Ed. Paternolli, Gorizia, 56 pp. BRUNO S., DOLCE S., SAULI G. & VEBER M., 1973. Introduzione ad uno studio sugli Anfibi e Rettili del Carso triestino (Studi sulla Fauna Erpetologica italiana XVIII). Atti Mus. Civ. Stor. Nat., 28(2):485-576. Trieste. BULGARINI F., CALVARIO E., FRATICELLI F., PETRETTI F. & SARROCCO S., 1999. Libro Rosso degli animali d'Italia. Vertebrati. WWF Italia ed., Roma: 1-210. BURLIN M. & DOLCE S., 1986. Osservazioni faunistiche sull'erpetofauna dell'Istria. 1. Amphibia. Atti Mus. Civ. Stor. Nat. Trieste, 39(1):65-85. CALLIGARIS C., PERCO F. & PERCO F., 1976. La gestione del patrimonio faunistico nella provincia di Trieste. In: AA. VV., Scritti in memoria di Augusto Toschi, Suppl. Ric. Biol. Selv., pp. 133-147, Bologna. CERFOLLI F., PETRETTI F., PETRETTI F., 2002. Libro rosso degli animali d'Italia. Invertebrati. WWF Italia ed., Roma: 1-83. CODOGNO M., 1977. Studio fitosociologico dei querceti su flysch nel Comune di Trieste. Arch. Bot. Biogeogr. Ital. 53(3-4): 155-171. COMIN S., POLDINI L., 2005. Biodiversità nell'area metropolitana tra Trieste e Gorizia: primi risultati. Inform. Bot. Ital., 37/1-A: 320-321. CORTI C., CAPULA M., LUISELLI L., RAZZETTI E. & SINDACO R. (Curatori), 2010. Fauna d'Italia: Reptilia. Calderini-Edizioni Calderini de Il Sole 24 ORE S.p.A. ed., Milano: 1- 869. CUSMA VELARI T. & FEOLI CHIAPPELLA L., 1982. Numeri cromosomici per la flora italiana: 906-909. Inform. Bot. Ital., 14(2-3): 259-263. CUSMA VELARI T. & LAUSI D., 1980. Indagini cariologiche in Stachys recta L., S. labiosa Bertol., S. subcrenata Vis., S. fragilis Vis.. Studia Geobot., 1(1):149-155. Trieste. DE VECCHI L., DOLCE S., PALMA M. & STOCH F., 1992. La valle dell'Ospio e i laghetti delle Noghere. Ed. Lint, Trieste. DEL FAVERO R., POLDINI L., BORTOLI P.L., DREOSSI G., LASEN C., VANONE G., 1998. La vegetazione forestale e la selvicoltura nella regione Friuli-Venezia Giulia. Reg. Auton. Friuli-Venezia Giulia, Direz. Reg. delle Foreste, Servizio Selvicoltur 1 pp. 440, 2: 1- 303, I-LIII, 61 grafici, Udine. DOLCE S. & DRAMIS G., 1977. Problemi di conservazione degli stagni carsici e ripristino dello stagno di Colludrozza (Sgonico, TS). Pro Natura Carsica, Trieste. DOLCE S. & PICHL E., 1982. Le attuali conoscenze sulla distribuzione di Proteus anguinus Laur. 1768 in territorio italiano. Atti Mus. Civ. Stor. Nat., 32(3):245-254. Trieste. DOLCE S. & SERIANI M., 1990. Vertebrati a sangue caldo della valle dell'Ospio con particolare riferimento ai micromammiferi - Mammalia (Insectivora, Chiroptera, Lagomorpha, Rodentia). Rapporto inedito all'Osservatorio Faunistico, sezione di Trieste. DOLCE S. & STOCH F., 1985. Distribuzione e stazioni di riproduzione di Salamandra salamandra salamandra (L., 1758) nella provincia di Trieste (Italia nord-orientale). Atti Mus. Civ. Stor. Nat., 37(2):183-188. Trieste. DOLCE S., 1976. Distribuzione degli Anfibi e biologia del Rospo comune (Bufo bufo spinosus Daudin, 1803) sul Carso triestino. Atti Mus. Civ. Stor. Nat., 28(3):175-212. Trieste. DOLCE S., 1981. L' erpetofauna della Val Rosandra nell' ambito della tutela ambientale. Atti convegno internazionale sulla Val Rosandra. Comune di San Dorligo della Valle, pp. 696-719. Trieste. DOLCE S., 1991. Osservazioni sui Chiroteri della provincia di Trieste. Rapporto inedito all'Osservatorio Faunistico, sezione di Trieste. DOLCE S., STOCH F. & PALMA M., 1991. Stagni carsici: storia - flora - fauna. Ed. Lint, pp. 70. Trieste. ERJAVEC F., 1877. Die malakologischen Verhältnisse der gefürsteten Grafschaft Görz im österreichischen Küstenlande. Jahresbericht Oberrealschule Görz, 88 pp. FAVRETTO D., POLDINI L., 1985. Extinction time of a sample of Karst Region near Trieste (Italy) FEOLI CHIAPPELLA L. & POLDINI L., 1985. Contributi floristici dal Friuli-Venezia Giulia. Gortania, 7:189-222. Udine. FEOLI CHIAPPELLA L., POLDINI L., 1993. Prati e pascoli del Friuli (NE Italia) su substrati basici. Studia Geobot. 13:3-140. FEOLI E. & CUSMA T., 1974. Sulla posizione sistematica di Euphrasia marchesetti Wettst.. Giorn. Bot. Ital., 108(3-4):145-154. Firenze. FEOLI E., PIGNATTI S., PIGNATTI E., 1981. Successione indotta dal fuoco nel Genisto-Callunetum del carso triestino. Stud. Trent. Sci. Nat. Acta Biol. 58: 231-240. FILIPPUCCI M.G. & LAPINI L., 1988. First data on the genetic differentiation between Erinaceus europaeus Linnaeus, 1758 and Erinaceus concolor Martin, 1838 in north-eastern Italy (Mammalia, Insectivora, Erinaceidae). Gortania, 9:227-236. Udine. FRANCESE M., PICCULINI M., TEMPESTA M., ZUPPA F., MERSON E., INTINI A., MAZZATENTA A. & GENOV T., 2007. Occurrence of Striped Dolphins (Stenella coeruleoalba) in the Gulf of Trieste. Annales Ser. Hist. Nat., 17 (2007): 185-190. GENERO F., 1983. La Rondine rossiccia (Hirundo daurica) nidifica in Friuli. Riv. Ital. Orn., 53:77-79. GENOV T. & KOTNJEK P., 2009. New record of the Humpback Whale (Megaptera novaeangliae) in the Adriatic Sea. Annales, Ser. hist. nat., 19 (2009), 1: 25-30. GENOV T. & KOTNJEK P., LESJAK J., HACE A. & FORTUNA C., 2009. Ecology and conservation of Bottlenose Dolphins (Tursiops truncatus) in Slovenian and adjacent waters (North Adriatic). Abstract Book of the 24th Conference of the European Cetacean Society, 22th - 24th, March 2010: 203. GERDOL R. & PERCO F., 1977. - Osservazioni ecologiche sul Gufo comune (Asio otus otus L.) nell'Italia Nord - Orientale. Boll. Soc. Adriatica di Scienze, 61:37-59. Trieste. GERDOL R., MANTOVANI E. & PERCO F., 1982. - Indagine preliminare comparata sulle abitudini alimentari di tre Strigiformini del Carso triestino. Riv. ital. Orn., 52(1-2):55-60. GERDOL R., MANTOVANI E., BRANDMAYR P. & PERCO F., 1981. Osservazioni sulle abitudini alimentari dell'Allocco (Strix aluco L.) nel Carso triestino. Atti I Conv. Ecol. Territori Carsici, pp. 217-224, Sagrado. GULINO G. & DAL PIAZ G.B., 1939. I Chiroteri italiani. Elenco delle specie con annotazioni sulla loro distribuzione geografica e frequenza

nella Penisola. Boll. Musei Zool. Anat. comp. Torino, 47, serie 3, (91):61-103. Gustin, M., Rossi, P. & Celada, C. 2005 - Aggiornamento delle conoscenze ornitologiche nelle IBA (Important Bird Areas) e sviluppo di proposte tecnico-scientifiche sul completamento della rete di ZPS (Zone di Protezione Speciale) in Friuli Venezia Giulia. Relazione tecnica interna Regione autonoma Friuli Venezia Giulia - LIPU ? BirdLife Italia, Dipartimento Conservazione. KALIGARIC M., BOHANEK B., SIMONOVIK B., SAJNA N., 2008. Genetic and morphological variability of annual glassworts (*Salicornia* L.) from the Gulf of Trieste (Northern Adriatic). *Aquatic Botany* 89(3): 275-282. KLEUKERS R., FONTANA P., ODÉ B., 1997. Zeuneriana marmorata (Fieber): an endemic bushcrock from the coast of the northern Adriatic sea. *Acta Acc. Rov. Agiati*, a.247, ser. VII, vol. VII, B: 83-79. KLINGER W. & PERCO F., 2011. La Foca Monaca del Mediterraneo - sintesi delle conoscenze e segnalazioni recenti per il Golfo di Trieste e il Mare Adriatico. Pubblicato on line sul Sito della Sbic-Stazione Biologica Isola della Cona. Sezione Articoli e pubblicazioni (<http://www.sbic.it/index.php?page=foca-monaca>, ultimo accesso 28 luglio 2011). KRÝŠTUFEK B. & REŠEK DONEV N., 2005. The Atlas of Slovenian Bats (Chiroptera). *Scopolia*, 55 (2005): 1-92. LANZA B., 1959. Chiroptera Blumenbach, 1774. In: TOSCHI A. & LANZA B. (eds.), *Fauna d'Italia*, Vol. IV: Mammalia (Generalità, Insectivora, Chiroptera), Calderini ed., pp. 187-473, Bologna. LAPINI L. & PERCO F., 1987. Primi dati su *Erinaceus concolor* Martin, 1838 nell'Italia nord-orientale (Mammalia, Insectivora, Erinaceidae). *Gortania*, 8:249-262, Udine. LAPINI L., 1989. Il gatto selvatico nella regione Friuli-Venezia Giulia. *Fauna*, 1:64-67, Udine. LAPINI L., 1989. Il riccio occidentale e il riccio orientale nel Friuli-Venezia Giulia: prima sintesi cartografico-distributiva. *Fauna*, 1:62-63, Udine. LAPINI L., 2005. Friuli, crocevia di bestie e genti. In: Fabbro F. (Ed.), 2005. *La Patria del Friuli*. Udine. LAPINI L., 2005. Si fa presto a dire rana. Guida al riconoscimento degli anuri del Friuli Venezia Giulia. Provincia di Pordenone - Museo Friulano di Storia Naturale ed., Udine: 1-48. LAPINI L., 2007a. Stato delle conoscenze sull'erpetofauna attuale. In: *Aa. Vv.*, 2007. *Salvaguardia dell'erpetofauna nel territorio di Alpe Adria*. Un contributo della Regione Friuli Venezia Giulia a favore della Biodiversità. Ufficio centrale risorse agricole, naturali, forestali e montagna - Ufficio Studi Faunistiche - Udine: 27-57. LAPINI L., BRUGNOLI S., KROFEL M., KRANZ A. & MOLINARI P., 2010. A grey wolf (*Canis lupus* Linné, 1758) from Fiemme Valley (Mammalia: Canidae: North-Eastern Italy). *Boll. Mus. Civ. St. Nat. Venezia*, 61 (2010): 117-129. LAPINI L., CONTE D., ZUPAN M. & KOZLAN L., 2011. Italian jackals 1984-2011. An updated review (*Canis aureus*: Carnivora, Canidae). *Boll. Mus. Civ. St. Nat. Venezia*, 62 (2011): 219-232. LAPINI L., DALL'ASTA A., BRESSI N. & DOLCE S., 1996. Atlante preliminare dell'erpetofauna della regione Friuli-Venezia Giulia. *Atti del 1° Convegno Italiano di Erpetologia Montana*, Studi Trentini di Sc. Nat., *Acta Biol.*, Trento, 71 (1994): 43-51. LAPINI L., DALL'ASTA A., BRESSI N., DOLCE S. & PELLARINI P., 1999. Atlante corologico degli Anfibi e dei Rettili del Friuli-Venezia Giulia. *Ed. Mus. Friul. St. Nat.*, Udine, pubbl. n. 43: 1-149. LAPINI L., DALL'ASTA A., BRESSI N. & DOLCE S., 1996. Atlante preliminare dell'erpetofauna della regione Friuli-Venezia Giulia (Amphibia, Reptilia). *Atti del I Convegno Italiano di Erpetologia Montana*, Studi Trentini di Scienze Nat., *Acta Biologica*, 71:43-52. Trento. LAPINI L., DALL'ASTA A., BRESSI N., DOLCE S. & PELLARINI P., 1999. Atlante corologico degli Anfibi e dei Rettili del Friuli-Venezia Giulia. *Ed. Mus. Friul. St. Nat.*, Udine, 43: 1-149. LAPINI L., DALL'ASTA A., DUBLO L., SPOTO M. & VERNIER E., 1996. Materiali per una teriofauna dell'Italia nord-orientale (Mammalia, Friuli-Venezia Giulia). *Gortania*, 17:149-248, Udine. LAPINI L., GIOVANNELLI M. M. & GOVERNATORI G., 2003. Principali afflussi sulla fauna delle glaciazioni quaternarie. In: G. MUSCIO (Curatore), 2003. *Glaciers. L'età dei ghiacci in Friuli. Ambienti climi e vita negli ultimi 100.000 anni*. Catalogo della Mostra. Comune di Udine-Museo Friulano di Storia Naturale ed.: 145-157. LAPINI L., PERCO FA. & BENUSSI E., 1993. Nuovi dati sullo sciacallo dorato (*Canis aureus* L., 1758) in Italia (Mammalia, Carnivora, Canidae). *Gortania*, 14:233-240, Udine. LAUSI D. & POLDINI L., 1962. Il paesaggio vegetale della costiera triestina. *Boll. Soc. Adriat. Sci. Trieste*, 52:3-63. LAUSI D. & POLDINI L., 1966. Das Orno-Quercetum illicis cotinetosum in Triester Gebiet. *Angew. Pflanzensoz.*, 18/19: 55-64. Wien. LAUSI D. & POLDINI L., 1971. Schizzo botanico della Val Rosandra. *Inf. Bot. Ital.*, 3(3):181-185. LAUSI D. & POLDINI L., 1971. Vegetazione delle doline e delle pendici meridionali del Monte Coccoso. *Inf. Bot. Ital.*, 3(3):175. LAUSI D., 1962. Una stazione relitta di *Carex alba* Scop., nei pressi di Trieste. *Arch. Bot. Biogeogr. Ital.*, 38(1):13-17. LAUSI D., 1966. Osservazioni carionologiche su *Centaurea kartschiana* Scop., *Centaurea cristata* Bartl. e *Centaurea spinosa-ciliata* Seenus. *Giorn. Bot. Ital.*, 73(1-2):92-93, Firenze. MARCUZZI G. & LORENZONI A. M., 1970. Osservazioni ecologico-faunistiche sul popolamento animale della palude carsica di Pietra Rossa (Montafalcone) (Il nota). *Vie et Milieu*, 21:1-58, Paris. MARCUZZI G., 1957. Considerazioni ecologiche sulla palude carsica di Pietra Rossa (Montafalcone). *Atti Ist. Veneto Sci. Lett. Arti*, 115:127-168. MARTINI F. & POLDINI L., 1986. Segnalazioni Floristiche Italiane: 349. *Hordeum bulbosum* L. (Gramineae). *Inform. Bot. Ital.*, 18(1-2-3):184, Firenze. MARTINI F. & POLDINI L., 1990. Beitrag zur Floristik des nordadriatischen Küstenlandes. *Razpr. IV, razr. SAZU*, 31(10):153-167, Ljubljana. MARTINI F., 1990. Distribution and phytosociological behaviour of *Moehringia tomassinii* March. *Studia Geobot.*, 10:119-132, Trieste. MARTINI F., 2009. Flora vascolare spontanea di Trieste. *Ed. Lint Editoriale. MOLINARI-JOBIN A. et al.*, 2011. Monitoring in the presence of species misidentification: the case of the Eurasian lynx in the Alps. *Animal Conservation* (2011): 1-8. MONTENEGRO M. E., 1992-1993. Studio sull'alimentazione di *Strix aluco* L. in un sito del Carso triestino (Aves Strigiformes). Tesina di Laurea in Scienze Naturali, Fac. di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi di Trieste, Relatori G. A. Amirante & S. Dolce. MULLER G., 1953. I Coleotteri della Venezia Giulia. *Catalogo ragionato*. Vol. II, *Coleoptera Phytophaga* (Cerambycidae, Chrysomelidae, Bruchidae). Centro Sperimentale Agrario e Forestale, 4:1-685, Trieste. Museo Civico di Storia Naturale di Trieste, 2009. Monitoraggio delle specie di mammiferi, anfibi, rettili, pesci e invertebrati elencate nelle schede SIC: IT3310005 Torbiera di Sequals, IT3310008 Magredi di Tauriano, IT3310009 Magredi del Cellina, IT3310010 Risorgive del Vincharuzzo, IT3340006 Carso triestino e goriziano e ZPS: IT3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia. Relazione interna su incarico della Regione Aut. Friuli Venezia Giulia, Direzione Centrale risorse rurali, agroalimentari e forestali, Servizio caccia, pesca e ambienti naturali. NASCETTI G., LANZA B. & BULLINI L., 1995. Genetic data support the specific status of the Italian Tree Frog (*Amphibia*: Anura: Hylidae). *Amphibia - Reptilia*, 16(3):215-225. ORIOLIO G., DEL FAVERO R., SIARDI E., DREOSSI G. & VANONGE G., 2012. Tipologie dei boschi ripariali e palustri in Friuli Venezia Giulia. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. OTA D., 1989. Gnezditvev rdece lastovke, Hirundo daurica, v dolini Glinscice pri Trstu. *Acrocephalus*, 10(39-40):2-6. PARODI R., 2006. Check-list degli uccelli del Friuli Venezia Giulia. *Gortania - Atti Museo Friul. Storia Nat.*, 28 (2006): 207-242. PEDROTTI F., 1958-59. Entomofauna acquatica della palude carsica di Pietra Rossa (Montafalcone). *Atti Ist. Veneto Sci. Lett. Arti*, 117:319-349. PERCO D., PERCO FA. & PERCO FR., 1976. I Rapaci conosciuti e proteggerli. *Ed. Carso*, pp. 140. PERCO F., UTMAR P. & ZANUTTO I., 1993. L'Edredone (Somateria mollissima) in Italia: recente incremento e problemi di impatto sulle mitilcolture. *Fauna*, 3:51-62. PERCO F. & BENUSSI E., 1981. Nidificazione e distribuzione dell'Astore (*Accipiter g. gentilis*) sul Carso Triestino. *Atti I Convegno Ecologia Terreni Carsici*, pp. 208-216, Sagrado (GO). PERCO F. & UTMAR P., 1987. L'avifauna delle provincie di Trieste e Gorizia, fino all'Isonzo. *Biogeographia*, 13:801-843. PERCO F., 1973. Note e osservazioni sull'Astore nel Carso triestino. *S.O.S. Fauna*, ed. WWF, pp. 67-295, Camerino. PERCO F., 1984. Cenni sull'avifauna e sulla macro-mammalofauna del Carso goriziano. In: *Aa. Vv.*, Il Carso isontino tra Gorizia e Montafalcone. *Ed. Lint*, pp. 119-145, Trieste. PERCO F., 2011. Osservazioni di Delfino (*Delphinus delphis*) nel Porto di Montafalcone e nel Golfo di Trieste. Pubblicato on line sul Sito della Sbic-Stazione Biologica Isola della Cona, Sezione Articoli e pubblicazioni (<http://www.sbic.it/index.php?page=delfinocomune#main>, ultimo accesso 28 luglio 2011). PERCO F., 1993. Prima segnalazione certa di Gobbo rugginoso (*Oxyura leucocephala*) nel Friuli-Venezia Giulia. *Fauna*, 3:128-129. POLDINI L. & RIZZI LONGO L., 1974-75. Studi preliminari sulla flora e sulla vegetazione degli stagni del Carso triestino. *Atti Ist. E. Labor. Critt. Univ. Pavia*, 10: 187-240, Pavia. POLDINI L. & VIDALI M., 1995. Cenosi arbustive nelle Alpi sud-orientali (NE - Italia). *Colloques Phytosociologiques*, 24:141-167. POLDINI L. & VIDALI M., 2002. Brackwasser-Schilf-Röhrichte im Nordadriatischen Raum. *Razprave IV razreda SAZU*, 43(3): 337-346. POLDINI L., 1961. Osservazioni biometriche su *Drypis spinosa* L. subsp. jachquiniana Murb. et Wettst. nel Carso triestino. *Giorn. Bot. Ital.*, 73:93, Firenze. POLDINI L., 1964. A proposito di *Cyrtanthus holoptelus* (Fleischm.) Gams. *Univ. Studi Trieste, Fac. Sci., Ist. Botanica*, 19:1-11, Trieste. POLDINI L., 1965. Il *Drypis-Festucetum carniolicum* della Val Rosandra (Trieste). *Giorn. Bot. Ital.*, 72:633-638. POLDINI L., 1966. Contributo alla flora triestina. II. *Atti Mus. Civico Storia Nat.*, 25(6):269-283, Trieste. POLDINI L., 1971. Lago di Doberdo (scheda 7-15). In: *Aa. Vv.*, Censimento dei biotopi di rilevante interesse vegetazionale meritevole di conservazione in Italia, Camerino. POLDINI L., 1978. La vegetazione petrofila dei territori carsici nordadriatici. *Poroc. Vzhodnoalp. - dinar. dr. preuc. veget.*, 14:297-324, Ljubljana. POLDINI L., 1980. Carta della vegetazione del Carso triestino (zona dell'accordo di Osimo). C.N.R., Coll. Progr. Finaliz. "Promozione della Qualità dell'Ambiente", AQ/1/82: 3-27, Roma. POLDINI L., 1980. Catalogo floristico del Friuli-Venezia Giulia e dei territori adiacenti. *Studia Geobot.*, 1(2):313-474, Trieste. POLDINI L., 1981. Segnalazioni Floristiche Italiane: 129. *Epipactis muelleri* Godf. (Orchidaceae). *Inform. Bot. Ital.*, 13(2-3):200, Firenze. POLDINI L., 1984. Flora e vegetazione del Carso goriziano. In: *Aa. Vv.*, Il Carso isontino. *Ed. Lint*, pp. 69-91, Trieste. POLDINI L., 1985. L'Asaro-Carpinetum betuli Lausi 64 del Carso nordadriatico. *Studia Geobot.*, 5: 31-38, Trieste. POLDINI L., 1985. Note ai margini della vegetazione carsica. *Studia Geobot.*, 5: 39-48, Trieste. POLDINI L., 1989. La vegetazione del Carso isontino e triestino. *Ed. Lint*, pp. 315, Trieste. POLDINI L., 1997 (1996). Alcune cenosi rare nel Friuli-Venezia Giulia (NE Italia). *Gortania* 18: 95-110. POLDINI L., 2002. Nuovo Atlante corologico delle piante vascolari nel Friuli Venezia Giulia. *Reg. Auton. Friuli-Venezia Giulia*, *Reg. Auton. Reg. delle Foreste*, Dipartimento di Biologia, Università di Trieste, pp. 529, Udine. POLDINI L., 2009. La diversità vegetale del Carso fra Trieste e Gorizia - Lo stato dell'ambiente. *Ed. Goliardiche. POLDINI L., GOMBACH M., MARTINI F. & TOSELLI E.*, 1981. La flora e la vegetazione della Val Rosandra. In: *Aa. Vv.*, *Convegno Internazionale sulla Val Rosandra*. *Atti*, pp. 250-267, Comune di San Dorligo della Valle, Trieste. POLDINI L., KALIGARIC M., 1997. Nuovi contributi per una tipologia fitosociologica delle praterie magre (*Scorzonneretalia villosae* H-Ic 1995) del Carso nordadriatico. *Gortania* 19: 119-141. POLDINI L., ORIOLIO G. & MAZZOLINI G., 1998. The segetal vegetation of vineyards and crop fields in Friuli-Venezia Giulia (NE Italy). *Studia Geobot.*, 16: 5-32, Trieste. POLDINI L., ORIOLIO G., 2001. Alcune entità nuove e neglette per la flora italiana. *Inform. Bot. Ital.*, 34(1): 105-114. POLDINI L., ORIOLIO G., FRANCESCATO C., 2004. Mountain pine scrubs and heaths with *Ericaceae* in the south-eastern Alps. *Plant Biosystems* 138(1): 53-85. POLDINI L., ORIOLIO G., VIDALI M., TOMASELLA M., STOCH F., OREL G., 2006. Manuale degli habitat del Friuli Venezia Giulia. Strumento a supporto della valutazione d'impatto ambientale (VIA), ambientale strategica (VAS) e d'incidenza ecologica (VIEC). Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Direzione Centrale ambiente e lavori pubblici - Servizio valutazione impatto ambientale, Univ. Studi Trieste - Dipart. Biologia. POLDINI L., VIDALI M. & ZANATTA K., 2002. La classe Rhamno-Prunetea in Friuli Venezia Giulia e territori limitrofi. *Fitosociologia*, 39(1) Suppl. 2: 29-56. POLDINI L., VIDALI M., 1994. La vegetazione dei muri del Friuli-Venezia Giulia (NE Italia) e suo inquadramento nel contesto europeo. *Studia Geobot.*, 14(suppl.1): 49-69. POLDINI L., VIDALI M., FABIANI M.L., 1999. La vegetazione del litorale sedimentario del Friuli-Venezia Giulia (NE Italia) con riferimenti alla regione alto-adriatica. *Studia Geobot.*, 17:3-68. POLDINI L., VIDALI M., GANIS P., 2011. Riparian *Salix alba*: Scrubs of the Po lowland (N-E Italy) from an European perspective. *Pl. Bios.*, 145 (sup.1): 132-147. RAGNI D., LAPINI L. & PERCO F., 1989. Situazione attuale del gatto selvatico *Felis silvestris silvestris* e della lince *Lynx lynx* nell'area delle Alpi sud-orientali. *Biogeographia*, 13:867-901. REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA - Direzione centrale risorse agricole, naturali e forestali per conto del partenariato del progetto ANSER (Interreg IIIA Transfrontaliero Adriatico). Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, Regione Emilia-Romagna, Università di Trieste, Università di Udine, Ente Pubblico per la Gestione dei Valori Naturali Protetti nella Contea di Spalato e Dalmazia & Museo di Scienze Naturali di Tirana, 2012. Progetto ANSER. Il progetto - GIS - Mappa dell'abbondanza delle singole specie. Pagina web: [http://www.anserproject.it/gis\\_data.aspx?lang=ita](http://www.anserproject.it/gis_data.aspx?lang=ita), visitata il 18/04/2012. ROPPA F., 2009. Dinamiche di utilizzo dell'habitat in tre specie di limicoli nella zona costiera del Friuli Venezia Giulia. Tesi di Dottorato, Università degli Studi di Trieste. SBRULINO G., TOMASELLA M., ORIOLIO G. & POLDINI L., 2004. La vegetazione acquatica e palustre dell'Italia nord-orientale. 1 - La classe Lemnetae Tüxen ex O. Bolòs et Masclans 1955. *Fitosociologia*, 41 (1) - Suppl. 1: 27-42. SBRULINO G., TOMASELLA M., ORIOLIO G., POLDINI L., BRACCO F., 2008. La vegetazione acquatica e palustre dell'Italia nord-orientale 2 - La classe

Potametea Klika in Klika et V. Novak 1941. Fitosociologia 45/2: 3-40. SINDACO R., DORIA G., RAZZETTI E. & BERNINI F. (Eds.), 2006. Atlante degli Anfibi e dei Rettili d'Italia / Atlas of Italian Amphibians and Reptiles. Societas Herpetologica Italica, Edizioni Polistampa, Firenze: 1-792. SKET B., 1999. The freshwater macroinvertebrates of Friuli Venezia Giulia (Northeastern Italy): Leeches (Hirudinea). Gortania, Atti Mus. Fr. St. Nat., 21: 119-132. SOCIETAS HERPETOLOGICA ITALICA, 1996. Atlante provvisorio degli Anfibi e Rettili italiani. Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. "G. Doria", 91:95-178, Genova. SPITZENBERGER F., STRELKOV P. P. & HARING, WINKLER H. & HARING B., 2006. A preliminary revision of the genus Plecotus (Chiroptera, Vespertilionidae) based on genetic and morphological results. Zoologica Scripta, The Norwegian Academy of Science and Letters, 35, 3 (2006): 187-230. SPONZA S., CIMADOR B., COSOLO M. & FERRERO E. A., 2010. Diving costs and benefits during post-breeding movements of the Mediterranean shag in the North Adriatic Sea. Marine Biology 157 (6): 1203-1213. SPONZA S., UTMAR P., ROPPA F., COSOLO M., VENTOLINI N., SISTO A. & FERRERO A. E., 2008 - Studio sfruttamento e impatto delle praterie di fanerogame. Cap. 4.5, pp. 157-184. In: BENASSI M. C., FACCHIN G., FABRO C., FLORIT F., FERRERO E. A., IACUMIN C., SERRA L., SPONZA S., SUSMEL P. & ZANETTI M. (a cura di), 2009 - Progetto ANSER. Relazione progettuale finale. STOCH F., 2009. Servizio di integrazioni al catasto grotte nel Sito Natura 2000 SIC IT3340006 "Carso Triestino e Goriziano" e ZPS IT3341002 "Aree Carsiche della Venezia Giulia". Relazione Finale. Relazione interna su incarico della Regione Aut. Friuli Venezia Giulia, Direzione Centrale risorse rurali, agroalimentari e forestali, Servizio caccia, pesca e ambienti naturali. STOCH F., 2011. Monitoraggio e individuazione di misure di conservazione per la fauna acquatica (invertebrati e anfibi) degli habitat igrofilo ed idrofilo del SIC IT3340006 "Carso Triestino e Goriziano" e della ZPS IT3341002 "Aree carsiche della Venezia Giulia". Relazione interna su incarico della Direzione Centrale risorse rurali, agroalimentari e forestali, Servizio caccia, pesca e ambienti naturali. STOCH F., PARADISI S. & BUDA DANCEVICH M., 1992. Carta Ittica del Friuli-Venezia Giulia. Regione Autonoma Friuli-Venezia Giulia, Ente Tutela Pesca del Friuli-Venezia Giulia, pp. 106-174. STOSSICH A., 1899. Contribuzione alla fauna malacologica terrestre e fluviale del territorio di Trieste ed in parte delle località contermini. Boll. Soc. Adr. Sc. Nat. Trieste, 19: 17-54. Studia Geobot. 5: 5-18. Studia Geobot. 5: 5-18. TOMASELLA M., ORIOLO G., 2006. Primo contributo alla conoscenza delle Characeae del Friuli Venezia Giulia e dei territori limitrofi: il genere Chara L.. Gortania 28: 109-122. TOMASI E., 2000. Distribuzione ed ecologia di Genista holopetala (Fleischm. ex Koch) Baldacci (= Cytisanthus holopetalus (Fleischm.) Gams) sul Carso triestino (Nord Est Italia). Gortania, 22: 111-116. UBONI C., BRESSI N., COLLA A., 2007. Una popolazione urbana di Cordulegaster heros Theischinger, 1979 in Italia (Odonata, Cordulegasteridae). Atti Mus. Civ. St. Nat. Trieste, 53 (2006):207-211. VENTOLINI N., 2008. La popolazione di Cigno reale nella zona costiera del FVG. Tesi di Dottorato, Università degli Studi di Trieste. VIGNA TAGLIANTI A., 1982. Le attuali conoscenze sui Coleotteri Carabidi cavernicoli italiani. In: Biogeografia delle caverne italiane. Lavori della Società italiana di Biogeografia, Nuova serie, 7 (1978): 339-440. ZAGMAJSTER M., QUADRACCI A. & FILACORDA S., in stampa. New records of bats in the Province of Trieste (Friuli Venezia Giulia Region), northeastern Italy. Boll. Mus. Civ. St. Nat. Trieste, 55.

## 5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

[Back to top](#)

### 5.1 Designation types at national and regional level:

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
IT13	98.0	IT06	1.0	IT41	79.0
IT05	16.0				

### 5.2 Relation of the described site with other sites:

designated at national or regional level:

Type code	Site name	Type	Cover [%]
IT41	SIC IT3340006 Carso triestino e goriziano	+	79.0
IT05	Riserva Naturale Regionale delle Falesie di Duino	*	1.0
IT05	Riserva Naturale Regionale del Monte Orsario	+	1.0
IT05	Riserva Naturale Regionale della Val Rosandra	+	6.0
IT05	Riserva Naturale Regionale del Monte Lanaro	+	2.0
IT05	Riserva Naturale Regionale dei Laghi di Doberdò e Pietrarossa	*	5.0

### 5.3 Site designation (optional)

## 6. SITE MANAGEMENT

[Back to top](#)

### 6.1 Body(ies) responsible for the site management:

Organisation:	Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia – Direzione centrale risorse agroalimentari, forestali e ittiche – Servizio biodiversità
Address:	Via Sabbadini, 31 – 33100 Udine
Email:	biodiversita@regione.fvg.it

### 6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

Yes  
 No, but in preparation  
 No

### 6.3 Conservation measures (optional)

## 7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes  No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).



## NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),  
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),  
Sites of Community Importance (SCI) and  
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE IT3340006  
SITENAME Carso Triestino e Goriziano

### TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS](#)
- [6. SITE MANAGEMENT](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

### 1. SITE IDENTIFICATION

<b>1.1 Type</b>	<b>1.2 Site code</b> <a href="#">Back to top</a>
B	IT3340006

#### 1.3 Site name

Carso Triestino e Goriziano

<b>1.4 First Compilation date</b>	<b>1.5 Update date</b>
2006-01	2019-12

#### 1.6 Respondent:

**Name/Organisation:** Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia – Direzione centrale risorse agroalimentari, forestali e ittiche - Servizio biodiversità  
**Address:** Via Sabbadini, 31 – 33100 Udine  
**Email:** biodiversita@regione.fvg.it

#### 1.7 Site indication and designation / classification dates

<b>Date site classified as SPA:</b>	0000-00
<b>National legal reference of SPA designation</b>	No data
<b>Date site proposed as SCI:</b>	2006-07
<b>Date site confirmed as SCI:</b>	No data
<b>Date site designated as SAC:</b>	2013-10
<b>National legal reference of SAC designation:</b>	DM 21/10/2013 - G.U. 262 del 8-11-2013

### 2. SITE LOCATION

#### 2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

<b>Longitude</b>	<b>Latitude</b>
13.7825	45.7472

<b>2.2 Area [ha]:</b>	<b>2.3 Marine area [%]</b>
9648.0	2.0

#### 2.4 Sitelength [km]:

0.0

#### 2.5 Administrative region code and name

<b>NUTS level 2 code</b>	<b>Region Name</b>

ITD4 | Friuli-Venezia Giulia

## 2.6 Biogeographical Region(s)

Continental (100.0 %)

## 3. ECOLOGICAL INFORMATION

### 3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

[Back to top](#)

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
1110			39.71		G	D			
1140			38.27		G	D			
1150			19.08		G	D			
1210			0.01		G	D			
1310			0.06		G	D			
1320			0.39		G	C	C	A	C
1410			1.4		G	C	C	C	C
1420			10.32		G	A	B	A	A
3140			1.45		G	D			
3150			0.59		G	D			
3260			3.76		G	B	C	B	B
4030			0.27		G	D			
5130			7.14		G	C	C	A	C
6110			1.61		G	A	B	B	A
62A0			1017.19		G	A	A	B	A
6510			222.38		G	B	C	B	B
7220			0.05		G	B	C	B	B
8130			19.06		G	B	B	B	B
8210			20.48		G	B	C	B	B
8240			53.44		G	A	B	A	A
8310				212	G	A	B	A	A
91E0			12.51		G	B	C	B	B
91F0			17.03		G	B	C	B	B
91L0			15.85		G	B	C	A	B
92A0			10.13		G	D			
9340			52.11		G	B	C	B	B

- **PF:** for the habitat types that can have a non-priority as well as a priority form (6210, 7130, 9430) enter "X" in the column PF to indicate the priority form.
- **NP:** in case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)
- **Cover:** decimal values can be entered
- **Caves:** for habitat types 8310, 8330 (caves) enter the number of caves if estimated surface is not available.
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

### 3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species				Population in the site						Site assessment				
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
B	A085	<a href="#">Accipiter gentilis</a>			p	6	8	p		G	C	B	B	B
B	A086	<a href="#">Accipiter nisus</a>			p				C	DD	C	B	C	B
B	A298	<a href="#">Acrocephalus arundinaceus</a>			r				P	DD	D			
B	A293	<a href="#">Acrocephalus melanopogon</a>			c				P	DD	C	B	B	C
B	A296	<a href="#">Acrocephalus palustris</a>			r				P	DD	C	C	B	C
B	A295	<a href="#">Acrocephalus schoenobaenus</a>			c				P	DD	D			
B	A297	<a href="#">Acrocephalus scirpaceus</a>			r				P	DD	D			
B	A168	<a href="#">Actitis hypoleucos</a>			r				C	DD	C	C	B	C

B	A247	<a href="#">Alauda arvensis</a>				p				P	DD	C	C	C	C
B	A229	<a href="#">Alcedo atthis</a>				c	5	10	i		G	C	B	B	C
B	A229	<a href="#">Alcedo atthis</a>				p	1	2	p		G	C	B	B	C
B	A052	<a href="#">Anas crecca</a>				w	31	202	i		G	C	B	B	C
B	A053	<a href="#">Anas platyrhynchos</a>				w	287	287	i		G	C	B	B	C
B	A055	<a href="#">Anas querquedula</a>				r	1	1	p		G	B	C	C	C
B	A055	<a href="#">Anas querquedula</a>				c				C	DD	D			
B	A051	<a href="#">Anas strepera</a>				p	1	1	p		G	C	B	B	C
B	A051	<a href="#">Anas strepera</a>				w	23	68	i		G	C	B	B	C
B	A043	<a href="#">Anser anser</a>				p	1	2	p		G	C	A	C	A
B	A255	<a href="#">Anthus campestris</a>				r	1	3	p		G	C	C	B	C
B	A255	<a href="#">Anthus campestris</a>				p	1	3	p		G	C	C	B	C
B	A256	<a href="#">Anthus trivialis</a>				c				C	DD	D			
F	1152	<a href="#">Aphanius fasciatus</a>				p				P	DD	C	C	C	C
B	A228	<a href="#">Apus melba</a>				r	200	250	p		G	B	C	B	B
B	A227	<a href="#">Apus pallidus</a>				c				P	DD	D			
B	A091	<a href="#">Aquila chrysaetos</a>				c	1	1	i		G	C	B	A	C
B	A089	<a href="#">Aquila pomarina</a>				c	1	1	i		G	C	B	A	C
B	A028	<a href="#">Ardea cinerea</a>				p	1	40	i		G	B	A	C	A
B	A029	<a href="#">Ardea purpurea</a>				c				P	DD	C	B	B	C
B	A024	<a href="#">Ardeola ralloides</a>				c				P	DD	D			
B	A221	<a href="#">Asio otus</a>				p				P	DD	C	C	C	C
B	A218	<a href="#">Athene noctua</a>				p				P	DD	C	B	C	C
I	1092	<a href="#">Austropotamobius pallipes</a>				p				C	DD	D			
B	A059	<a href="#">Aythya ferina</a>				w	1	6	i		G	C	B	B	C
B	A061	<a href="#">Aythya fuligula</a>				w	63	181	i		G	C	B	B	C
B	A061	<a href="#">Aythya fuligula</a>				p	4	6	p		G	C	B	B	C
B	A062	<a href="#">Aythya marila</a>				w				R	DD	C	B	B	C
B	A060	<a href="#">Aythya nyroca</a>				c	2	10	i		G	C	B	B	C
M	1308	<a href="#">Barbastella barbastellus</a>				p				P	DD	C	B	C	C
A	1193	<a href="#">Bombina variegata</a>				p				R	DD	C	B	C	B
B	A021	<a href="#">Botaurus stellaris</a>				r				R	DD	C	C	C	C
B	A021	<a href="#">Botaurus stellaris</a>				w	2	2	i		G	C	C	A	B
B	A215	<a href="#">Bubo bubo</a>				p	3	4	p		G	C	C	B	B
B	A067	<a href="#">Bucephala clangula</a>				w				P	DD	C	B	B	B
B	A133	<a href="#">Burhinus oedicnemus</a>				c				P	DD	C	C	B	C
B	A087	<a href="#">Buteo buteo</a>				p	11	12	p		G	C	B	C	B
B	A243	<a href="#">Calandrella brachydactyla</a>				r				P	DD	C	C	B	C
B	A243	<a href="#">Calandrella brachydactyla</a>				c				P	DD	C	C	B	C
B	A144	<a href="#">Calidris alba</a>				c				P	DD	C	C	B	C
B	A149	<a href="#">Calidris alpina</a>				c				C	DD	C	C	B	C
B	A147	<a href="#">Calidris ferruginea</a>				c				P	DD	C	C	B	C
B	A145	<a href="#">Calidris minuta</a>				c				P	DD	C	C	B	C
B	A146	<a href="#">Calidris temminckii</a>				c				P	DD	C	C	B	C
M	1352	<a href="#">Canis lupus</a>				w				V	DD	D			
B	A224	<a href="#">Caprimulgus europaeus</a>				r	150	200	p		G	C	C	B	C
R	1224	<a href="#">Caretta caretta</a>				w				P	DD	D			
P	1798	<a href="#">Centaurea kartschiana</a>				p	190	190	i		G	A	A	A	A
I	1088	<a href="#">Cerambyx cerdo</a>				p				P	DD	C	B	B	B
B	A288	<a href="#">Cettia cetti</a>				p				C	DD	D			
B	A138	<a href="#">Charadrius alexandrinus</a>				r	2	3	p		G	C	C	B	C
B	A136	<a href="#">Charadrius dubius</a>				r				P	DD	C	C	B	C
B	A137	<a href="#">Charadrius hiaticula</a>				c				P	DD	C	C	B	C
B	A196	<a href="#">Chlidonias hybridus</a>				c				P	DD	C	C	B	C
B	A197	<a href="#">Chlidonias niger</a>				c				P	DD	C	C	B	C
B	A030	<a href="#">Ciconia nigra</a>				c	1	1	i		G	C	B	B	C
B	A264	<a href="#">Cinclus cinclus</a>				c				R	DD	D			
B	A080	<a href="#">Circus gallicus</a>				r	1	2	p		G	C	B	B	C
B	A081	<a href="#">Circus aeruginosus</a>				w	1	2	i		G	C	B	B	B
B	A082	<a href="#">Circus cyaneus</a>				c	3	5	i		G	C	B	B	C

(capogruppo)

B	A084	<a href="#">Circus pygargus</a>				c					P	DD	C	C	B	C
F	5304	<a href="#">Cobitis bilineata</a>				p					C	DD	D			
I	1071	<a href="#">Coenonympha oedippus</a>				p					V	DD	C	C	A	B
B	A206	<a href="#">Columba livia</a>				p					C	DD	B	C	B	C
B	A231	<a href="#">Coracias garrulus</a>				c					R	DD	C	C	B	C
I	4046	<a href="#">Cordulegaster heros</a>				p					P	DD	A	C	B	C
B	A212	<a href="#">Cuculus canorus</a>				r					C	DD	C	B	C	B
B	A036	<a href="#">Cygnus olor</a>				p	1	3	p		G	C	B	C	C	B
B	A253	<a href="#">Delichon urbica</a>				r					C	DD	D			
B	A239	<a href="#">Dendrocopos leucotos</a>				c	1	1	i		G	C	B	B	B	B
B	A237	<a href="#">Dendrocopos major</a>				p					C	DD	C	B	C	B
B	A238	<a href="#">Dendrocopos medius</a>				c	1	1	i		G	C	B	B	B	B
B	A240	<a href="#">Dendrocopos minor</a>				p	5	10	p		G	C	B	B	B	C
B	A236	<a href="#">Dryocopus martius</a>				p	8	9	p		G	C	B	B	B	B
B	A027	<a href="#">Egretta alba</a>				c	5	27	i		G	C	B	B	B	C
B	A026	<a href="#">Egretta garzetta</a>				w	5	26	i		G	C	B	B	B	C
B	A026	<a href="#">Egretta garzetta</a>				c	200	250	i		G	C	B	B	B	C
B	A379	<a href="#">Emberiza hortulana</a>				r	5	7	p		G	C	C	B	B	C
R	1220	<a href="#">Emys orbicularis</a>				p					R	DD	C	B	C	C
B	A248	<a href="#">Eremophila alpestris</a>				c	1	1	i		G	C	C	B	B	C
I	1074	<a href="#">Eriogaster catax</a>				p					P	DD	C	C	C	C
P	1714	<a href="#">Euphrasia marchesettii</a>		X		p					P					
I	1065	<a href="#">Euphydryas aurinia</a>				p					C	DD	B	B	A	B
I	6199	<a href="#">Euplagia quadripunctaria</a>				p					C	DD	C	B	C	B
B	A100	<a href="#">Falco eleonorae</a>				c					R	DD	C	C	A	C
B	A103	<a href="#">Falco peregrinus</a>				r	1	1	p		G	C	C	A	A	C
B	A099	<a href="#">Falco subbuteo</a>				c					P	DD	C	B	B	C
B	A099	<a href="#">Falco subbuteo</a>				p					P	DD	C	B	B	C
B	A096	<a href="#">Falco tinnunculus</a>				p	8	10	p		G	C	C	B	B	C
B	A097	<a href="#">Falco tinnunculus</a>				c					P	DD	C	B	B	C
B	A321	<a href="#">Ficedula albicollis</a>				c					R	DD	C	B	B	C
B	A320	<a href="#">Ficedula parva</a>				c	1	1	i		G	C	B	B	B	C
B	A125	<a href="#">Fulica atra</a>				w	110	110	i		G	C	B	B	B	C
B	A244	<a href="#">Galerida cristata</a>				p					C	DD	C	C	B	C
B	A153	<a href="#">Gallinago gallinago</a>				c					C	DD	C	B	B	C
B	A502	<a href="#">Gavia adamsii</a>				c					V	DD	A	B	A	C
B	A002	<a href="#">Gavia arctica</a>				w					P	DD	C	B	B	C
B	A003	<a href="#">Gavia immer</a>				c					P	DD	B	B	B	C
B	A001	<a href="#">Gavia stellata</a>				w					P	DD	B	B	B	C
B	A189	<a href="#">Gelochelidon nilotica</a>				c					P	DD	C	C	B	C
P	1547	<a href="#">Genista holopetala</a>				p	1350	1350	i		G	A	A	A	A	A
P	4096	<a href="#">Gladiolus palustris</a>				p	10	10	i		G	D				
B	A127	<a href="#">Grus grus</a>				c					R	DD	C	B	B	C
B	A078	<a href="#">Gyps fulvus</a>				c					P	DD	B	C	A	B
B	A130	<a href="#">Haematopus ostralegus</a>				c					P	DD	C	C	B	C
B	A092	<a href="#">Hieraetus pennatus</a>				c	1	2	i		G	C	B	A	A	C
P	4104	<a href="#">Himantoglossum adriaticum</a>				p	50	50	i		G	B	B	B	B	B
B	A131	<a href="#">Himantopus himantopus</a>				r	5	15	p		G	C	C	B	B	C
B	A299	<a href="#">Hippolais icterina</a>				c					C	DD	C	B	C	B
B	A300	<a href="#">Hippolais polyglotta</a>				r					R	DD	C	B	C	B
B	A252	<a href="#">Hirundo daurica</a>				r	1	1	p		G	B	C	B	B	C
B	A251	<a href="#">Hirundo rustica</a>				r					C	DD	C	C	C	C
B	A022	<a href="#">Ixobrychus minutus</a>				r					C	DD	C	C	A	B
B	A233	<a href="#">Jynx torquilla</a>				r					P	DD	C	B	C	C
B	A338	<a href="#">Lanius collurio</a>				r	15	25	p		G	C	C	B	B	C
B	A339	<a href="#">Lanius minor</a>				r					R	DD	C	C	B	C
B	A182	<a href="#">Larus canus</a>				w					C	DD	C	C	B	C
B	A183	<a href="#">Larus fuscus</a>				c					P	DD	C	C	B	C
B	A176	<a href="#">Larus melanocephalus</a>				c					P	DD	C	C	B	C

(capogruppo)

B	A177	<a href="#">Larus minutus</a>								c							P	DD	C	C	B	C
I	4019	<a href="#">Leptodirus hochenwarti</a>								p							C	DD	A	B	B	B
I	1042	<a href="#">Leucorrhinia pectoralis</a>								p							P	DD	D			
B	A156	<a href="#">Limosa limosa</a>								c							P	DD	C	C	B	C
B	A292	<a href="#">Locustella luscinioides</a>								c							P	DD	D			
I	1083	<a href="#">Lucanus cervus</a>								p							P	DD	D			
B	A246	<a href="#">Lullula arborea</a>								p	150	175	p				G	C	B	B	B	B
B	A272	<a href="#">Luscinia svecica</a>								c							P	DD	C	B	B	C
I	1060	<a href="#">Lycaena dispar</a>								p							V	DD	C	C	A	C
B	A152	<a href="#">Lymnocyrtus minimus</a>								c							R	DD	C	C	B	C
M	1361	<a href="#">Lynx lynx</a>								p							P	DD	D			
B	A066	<a href="#">Melanitta fusca</a>								w							P	DD	C	B	B	B
B	A065	<a href="#">Melanitta nigra</a>								w							P	DD	C	B	B	B
B	A068	<a href="#">Mergus albellus</a>								c	1	1	i				G	C	B	B	B	C
B	A230	<a href="#">Merops apiaster</a>								c	100	150	i				G	C	C	B	B	C
M	1310	<a href="#">Miniopterus schreibersii</a>								p							R	DD	C	B	C	C
P	1458	<a href="#">Moehringia tommasinii</a>								p							V	DD	A	A	A	A
M	1366	<a href="#">Monachus monachus</a>								c							V	DD	D			
B	A280	<a href="#">Monticola saxatilis</a>								c							R	DD	D			
B	A281	<a href="#">Monticola solitarius</a>								r	25	30	p				G	C	C	B	B	C
I	6908	<a href="#">Morimus asper funereus</a>								p							R	DD	A	B	C	B
M	1323	<a href="#">Myotis bechsteinii</a>								p							V	DD	D			
M	1321	<a href="#">Myotis emarginatus</a>								p							P	DD	D			
B	A160	<a href="#">Numenius arquata</a>								c	5	20	i				G	C	C	B	B	C
B	A158	<a href="#">Numenius phaeopus</a>								c	1	10	i				G	C	C	B	B	C
B	A023	<a href="#">Nycticorax nycticorax</a>								c							P	DD	D			
B	A278	<a href="#">Oenanthe hispanica</a>								r	3	5	p				G	C	C	B	B	C
I	1084	<a href="#">Osmoderma eremita</a>								p							P	DD	D			
B	A214	<a href="#">Otus scops</a>								p	15	25	p				G	C	B	C	B	B
B	A071	<a href="#">Oxyura leucocephala</a>								c							V	DD	C	B	B	C
P	2097	<a href="#">Paeonia officinalis ssp. banatica</a>								p							R	DD	A	A	B	A
B	A094	<a href="#">Pandion haliaetus</a>								c	1	1	i				G	C	B	A	A	C
B	A072	<a href="#">Pernis apivorus</a>								r							C	DD	C	C	C	C
B	A392	<a href="#">Phalacrocorax aristotelis desmarestii</a>								w	19	94	i				G	B	B	B	B	C
B	A393	<a href="#">Phalacrocorax pygmeus</a>								w							P	DD	B	B	B	B
I	6177	<a href="#">Phengaris teleus</a>								p							V	DD	B	C	A	B
B	A151	<a href="#">Philomachus pugnax</a>								c							P	DD	C	C	B	C
B	A035	<a href="#">Phoenicopterus ruber</a>								c							P	DD	D			
B	A273	<a href="#">Phoenicurus ochruros</a>								p							P	DD	D			
B	A274	<a href="#">Phoenicurus phoenicurus</a>								c							P	DD	D			
B	A241	<a href="#">Picoides tridactylus</a>								c	1	1	i				G	C	B	B	B	B
B	A234	<a href="#">Picus canus</a>								p	3	5	p				G	C	B	B	B	B
B	A235	<a href="#">Picus viridis</a>								p	100	120	p				G	B	B	C	B	B
B	A034	<a href="#">Platalea leucorodia</a>								c							P	DD	C	B	B	C
B	A140	<a href="#">Pluvialis apricaria</a>								c							P	DD	C	C	B	C
B	A007	<a href="#">Podiceps auritus</a>								w	1	3	i				G	B	B	B	B	C
B	A005	<a href="#">Podiceps cristatus</a>								w	32	32	i				G	C	B	B	B	C
B	A006	<a href="#">Podiceps grisegena</a>								w	5	5	i				G	C	B	B	B	C
B	A008	<a href="#">Podiceps nigricollis</a>								w	18	18	i				G	C	B	B	B	C
B	A120	<a href="#">Porzana parva</a>								c							P	DD	C	C	B	C
B	A119	<a href="#">Porzana porzana</a>								c							P	DD	C	C	B	C
A	1186	<a href="#">Proteus anguinus</a>								p							C	DD	A	B	C	C
B	A267	<a href="#">Prunella collaris</a>								c							R	DD	D			
B	A250	<a href="#">Ptyonoprogne rupestris</a>								c							P	DD	D			
B	A464	<a href="#">Puffinus yelkouan</a>								c							P	DD	C	B	B	C
A	1215	<a href="#">Rana latastei</a>								p							R	DD	C	B	B	C
M	1305	<a href="#">Rhinolophus euryale</a>								p							V	DD	C	B	B	C
M	1304	<a href="#">Rhinolophus ferrumequinum</a>								p							C	DD	B	B	C	C

M	1303	<a href="#">Rhinolophus hipposideros</a>								p							R	DD	C	B	C	C
B	A249	<a href="#">Riparia riparia</a>								c							P	DD	D			
P	1443	<a href="#">Salicornia veneta</a>								p	1000	1000	i				G	C	A	B	B	
B	A276	<a href="#">Saxicola torquata</a>								c							P	DD	D			
B	A155	<a href="#">Scolopax rusticola</a>								w							C	DD	C	B	B	B
B	A063	<a href="#">Somateria mollissima</a>								p	1	3	p				G	A	B	B	B	B
B	A195	<a href="#">Sterna albifrons</a>								r	15	15	p				G	C	C	B	C	C
B	A190	<a href="#">Sterna caspia</a>								c							P	DD	C	C	B	C
B	A193	<a href="#">Sterna hirundo</a>								r	1	1	p				G	C	C	B	C	C
B	A191	<a href="#">Sterna sandvicensis</a>								c							P	DD	C	C	B	C
B	A210	<a href="#">Streptopelia turtur</a>								r	40	50	p				G	C	C	C	C	C
B	A219	<a href="#">Strix aluco</a>								p							P	DD	C	B	C	B
B	A220	<a href="#">Strix uralensis</a>								c	1	1	i				G	C	B	B	B	C
B	A004	<a href="#">Tachybaptus ruficollis</a>								w	33	33	i				G	C	B	B	B	C
B	A048	<a href="#">Tadorna tadorna</a>								c	1	5	i				G	C	B	B	B	C
R	1217	<a href="#">Testudo hermanni</a>								p							R	DD	D			
B	A161	<a href="#">Tringa erythropus</a>								c	1	13	i				G	C	C	B	C	C
B	A166	<a href="#">Tringa glareola</a>								c							P	DD	C	C	B	C
B	A164	<a href="#">Tringa nebularia</a>								c	1	20	i				G	C	C	B	C	C
B	A165	<a href="#">Tringa ochropus</a>								c							P	DD	C	C	B	C
B	A163	<a href="#">Tringa stagnatilis</a>								c							R	DD	C	C	B	C
B	A162	<a href="#">Tringa totanus</a>								r	1	1	p				G	C	C	B	C	C
A	1167	<a href="#">Triturus carnifex</a>								p							R	DD	C	B	C	C
B	A282	<a href="#">Turdus torquatus</a>								c							P	DD	D			
B	A287	<a href="#">Turdus viscivorus</a>								p							C	DD	C	B	C	C
M	1349	<a href="#">Tursiops truncatus</a>								p							C	DD	C	B	C	B
B	A213	<a href="#">Tyto alba</a>								p							P	DD	C	C	C	C
B	A232	<a href="#">Upupa epops</a>								r							P	DD	C	B	C	C
M	1354	<a href="#">Ursus arctos</a>								p							P	DD	C	B	C	C
B	A142	<a href="#">Vanellus vanellus</a>								c	1	25	i				G	C	C	B	C	C
I	1014	<a href="#">Vertigo angustior</a>								p							P	DD	D			

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species				Population in the site				Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
I		<a href="#">Abax carinatus</a>						P						X
R	1243	<a href="#">Algyroides nigropunctatus</a>						C	X		X		X	X
P		<a href="#">Allium suaveolens</a>						V			X			
I		<a href="#">Androniscus stygius</a>						P						X
I		<a href="#">Anopthalmus mayeri</a>						P				X		
I		<a href="#">Anopthalmus schmidti ssp. trebicianus</a>						P				X		
A	2361	<a href="#">Bufo bufo</a>						C					X	X
A	1201	<a href="#">Bufo viridis</a>						R	X				X	X
M	1353	<a href="#">Canis aureus</a>						R		X	X		X	X
I		<a href="#">Carabus italicus</a>						P				X		
M	5603	<a href="#">Chionomys nivalis</a>						C					X	X
R	1283	<a href="#">Coronella austriaca</a>						R	X				X	X
M	1350	<a href="#">Delphinus delphis</a>						R	X		X		X	

P		<a href="#">Digitalis laevigata</a>							C			X							X
P		<a href="#">Drypis spinosa ssp. jacquiniana</a>							C			X							
R	1281	<a href="#">Elaphe longissima</a>							C	X							X	X	
R		<a href="#">Emidactylus turcicus</a>							V								X	X	
M	1327	<a href="#">Eptesicus serotinus</a>							R	X		X					X		
M	1363	<a href="#">Felis silvestris</a>							C	X		X					X	X	
P		<a href="#">Fritillaria tenella</a>							R										X
P	1866	<a href="#">Galanthus nivalis</a>							C		X						X		
P		<a href="#">Gentiana pneumonanthe</a>							V			X							X
I		<a href="#">Harpalus sulphuripes</a>							P										X
I	1026	<a href="#">Helix pomatia</a>							P		X						X	X	
R	5669	<a href="#">Hierophis gemonensis</a>							P	X		X					X	X	
R	5670	<a href="#">Hierophis viridiflavus</a>							C	X							X	X	
P		<a href="#">Hippuris vulgaris</a>							V			X							
I	1034	<a href="#">Hirudo medicinalis</a>							P		X						X		
P		<a href="#">Hottonia palustris</a>							R			X							X
A	1203	<a href="#">Hyla arborea</a>							C	X							X	X	
M	5365	<a href="#">Hypsugo savii</a>							C	X		X					X		
P		<a href="#">Iris cengiali ssp. illyrica</a>							C			X							X
R	1263	<a href="#">Lacerta viridis</a>							C	X							X	X	
I		<a href="#">Leptyphantes pallidus</a>							P										X
P		<a href="#">Lilium carnolicum</a>							V			X							X
I	1027	<a href="#">Lithophaga lithophaga</a>							P	X		X					X	X	
I		<a href="#">Luria lurida</a>							P								X		
I		<a href="#">Marifugia cavatica</a>							P										X
M	1345	<a href="#">Megaptera novaeangliae</a>							V								X		
I		<a href="#">Metacyclops postojnae</a>							P										X
M	1341	<a href="#">Muscardinus avellanarius</a>							C	X		X					X	X	
M	2632	<a href="#">Mustela erminea</a>							P								X	X	
M	1358	<a href="#">Mustela putorius</a>							R		X	X					X	X	
M	1314	<a href="#">Myotis daubentonii</a>							R	X		X					X	X	
M	1330	<a href="#">Myotis mystacinus</a>							R	X		X					X	X	
M	1322	<a href="#">Myotis nattereri</a>							R	X		X					X	X	
R	2469	<a href="#">Natrix natrix</a>							C								X	X	
R	1292	<a href="#">Natrix tessellata</a>							R	X							X	X	
I		<a href="#">Niphargus steuerei</a>							P										X
I		<a href="#">Niphargus stygius</a>							P										X
I		<a href="#">Niphargus timavi</a>							P										X
M	1328	<a href="#">Nyctalus lasiopterus</a>							V	X		X					X	X	
M	1331	<a href="#">Nyctalus leisleri</a>							R	X		X					X	X	
M	1312	<a href="#">Nyctalus noctula</a>							R	X		X					X	X	
P		<a href="#">Nymphaea alba</a>							R			X							X
I		<a href="#">Orotrechus muellerianus</a>							P				X						X
P		<a href="#">Paeonia officinalis ssp. officinalis</a>							C			X							X
I		<a href="#">Parmena pubescens ssp. hirsuta</a>							P										X
I		<a href="#">Pholas dactylus</a>							P								X		
F		<a href="#">Phoxinus phoxinus</a>							P			X							
M	2624	<a href="#">Physeter macrocephalus</a>							V	X		X					X	X	
I	1028	<a href="#">Pinna nobilis</a>							P	X		X					X	X	
I		<a href="#">Pinna rudis</a>							P			X					X		
M	2016	<a href="#">Pipistrellus kuhlii</a>							C	X		X					X	X	
M	1317	<a href="#">Pipistrellus nathusii</a>							R	X		X					X	X	
M	1309	<a href="#">Pipistrellus pipistrellus</a>							R	X		X					X	X	
I		<a href="#">Plagigeyeria stochi</a>							P										X
P		<a href="#">Plantago altissima</a>							R			X							
M	1326	<a href="#">Plecotus auritus</a>							V	X		X					X		
M	1329	<a href="#">Plecotus austriacus</a>							P	X		X					X		
M	5012	<a href="#">Plecotus macrobullaris</a>							R	X		X					X		

R	1241	<a href="#">Podarcis melisellensis</a>						C	X		X		X	X
R	1256	<a href="#">Podarcis muralis</a>						C	X				X	X
R	1250	<a href="#">Podarcis sicula</a>						R	X				X	X
I		<a href="#">Pontia daplidice</a>						P						X
I	1076	<a href="#">Proserpinus proserpina</a>						P	X				X	X
A	1209	<a href="#">Rana dalmatina</a>						C	X				X	X
A	1210	<a href="#">Rana esculenta</a>						C		X			X	X
A	1207	<a href="#">Rana lessonae</a>						C	X				X	X
A	1212	<a href="#">Rana ridibunda</a>						C		X	X		X	X
P		<a href="#">Ranunculus flammula ssp. flammula</a>						V			X			
P		<a href="#">Ranunculus lingua</a>						V			X			X
P		<a href="#">Rhamnus intermedia</a>						R			X			
M	1369	<a href="#">Rupicapra rupicapra</a>						C		X			X	X
P	1849	<a href="#">Ruscus aculeatus</a>						C		X				
I	1050	<a href="#">Saga pedo</a>						C	X				X	X
A	2351	<a href="#">Salamandra salamandra</a>						P					X	X
P		<a href="#">Senecio paludosus</a>						V			X			
I		<a href="#">Speocyclops infernus</a>						P						X
M	2034	<a href="#">Stenella coeruleoalba</a>						R	X		X		X	X
I		<a href="#">Tachyia nana</a>						P						X
R	1289	<a href="#">Telescopus fallax</a>						R	X		X		X	X
A		<a href="#">Triturus vulgaris ssp. meridionalis</a>						C					X	X
I		<a href="#">Troglodytes anophthalmus</a>						P						X
P		<a href="#">Utricularia australis</a>						V			X			
R	1295	<a href="#">Vipera ammodytes</a>						C	X		X		X	X
I	1053	<a href="#">Zerynthia polyxena</a>						R	X				X	X
I		<a href="#">Zeuneriana marmorata</a>						P			X	X		X

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

#### 4. SITE DESCRIPTION

[Back to top](#)

##### 4.1 General site character

Habitat class	% Cover
N22	1.0
N18	0.7
N01	1.5
N09	10.1
N03	0.2
N14	3.6
N23	1.8
N10	0.1
N16	55.5
N08	6.5
N27	0.4
N06	0.2
N21	0.2
N17	17.9
N07	0.2
N20	0.1
<b>Total Habitat Cover</b>	<b>99.99999999999999</b>

##### Other Site Characteristics

Si tratta di un'area tipicamente carsica, con rilievi di tipo collinare (la cima più alta è il M. Cocusso con 670 m s.l.m.) con presenza di numerose doline e fenomeni carsici epigei ed ipogei. Nella zona orientale è localizzata una valle fortemente incisa dal torrente Rosandra, unico corso d'acqua epigeo del Carso italiano,

attraversata da una faglia che porta a contatto calcari e flysch. Qui vi sono anche vaste aree rupestri e ghiaioni termofili, sui quali si rinviene l'associazione endemica ad impronta illirico-balcanica a *Festuca camiolica* e *Drypis spinosa* ssp. *jacquiniana*. Nel tratto costiero tra Sistiana e Duino vi sono falesie calcaree con relativa inaccessibilità al mare e brevi tratti di macereti calcarei ricchi in elementi mediterranei. Nella zona di contatto tra il Carso e la pianura alluvionale dell'Isonzo si trova il corso terminale del fiume Timavo, che rappresenta un fenomeno idrogeologico di rilevanza internazionale. Esso infatti nasce in territorio sloveno e dopo alcuni chilometri si inabissa per riaffiorare in territorio italiano nei pressi di S. Giovanni al Timavo e per sfociare in mare dopo alcune centinaia di metri. Nel sito è incluso un lembo (Lisert) caratterizzato da sistemi alofili acquatici e palustri. Nella porzione più occidentale del sito vi sono inoltre due grandi depressioni carsiche parzialmente riempite dai laghi di Doberdò e Pietrarossa e separate da una dorsale calcarea. Essi costituiscono l'unico esempio di sistema di specchi lacustri carsici, alimentati da sorgenti sotterranee e suscettibili di notevoli variazioni del livello dell'acqua. Questi fanno parte di un più ampio sistema idrologico cui appartengono anche la contigua area di Sablici, ove si trovano begli esempi di boschi paludosi, e le zone di risorgenza delle "Mucille". Il sito è attraversato da una rete stradale e ferroviaria ed è vicino a numerosi nuclei abitati. È anche intensa la frequentazione per attività ludiche e sportive.

#### 4.2 Quality and importance

Data la complessità dell'area sono presenti numerosi habitat anche molto eterogenei, fra cui molteplici habitat prioritari. Da ricordare le rupi ed i ghiaioni calcarei della Val Rosandra particolarmente ricchi in endemismi, l'unico esempio di scogliere alte delle coste adriatiche settentrionali, habitat ideale per la stenodemica *Centaurea kartschiana* che qui concentra la maggior parte della sua popolazione, la lecceta extrazonale della costiera triestina, la vegetazione acquatica e ripariale (fiume Timavo e laghi carsici) e le praterie alofite a salicornie annuali (Lisert) che qui raggiungono il limite più settentrionale del loro areale di distribuzione nel bacino mediterraneo. Tra le specie più significative e di pregio, molte delle quali endemiche e/o di Lista Rossa nazionale, sono da annoverare: *Genista januensis* (unica stazione dell'Italia nord-orientale), *Daphne alpina*, *Genista holopetala*, *Moehringia tommasini*, *Drypis spinosa* ssp. *jacquiniana*, *Melampyrum fimbriatum*, una delle poche stazioni di *Digitalis laevigata* (anche sul M. Hermada) e di *Lactuca quercina* ssp. *chaixii* (anche sul M. Lanaro) nella zona della Val Rosandra; nella zona del M. Lanaro da segnalare *Satureja subspicata* ssp. *liburnica* (limite occidentale di distribuzione), *Carex fritschii* (unica stazione regionale), *Orchis pallens* e *Paeonia mascula*; nella zona del M. Hermada si rinvenivano *Sesleria juncifolia*, *Euphorbia fragifera* e *Onosma dalmatica* (= *O. javorkae*), tutte specie che hanno qui il limite occidentale della loro distribuzione, ed una delle poche stazioni di *Vicia loiseleurii*. Sulle falesie di Duino vi è un'alta concentrazione di specie stenomediterranee ed endemiche oltre che le ultime stazioni nord-adriatiche di *Urospermum picroides* e *Reichardia picroides*. Nell'area dei laghi di Doberdò e Pietrarossa sono presenti stazioni di specie rare sia termofile sia igrofile quali *Lens ervoides*, *Asterolimon linum-stellatum* (uniche stazioni regionali), *Crepis vesicaria*, *Rhagadiolus edulis*, *Bellevalia romana*, *Thelypteris palustris*, *Alisma lanceolatum*, *Leersia oryzoides*, *Scilla autumnalis*, *Viola elatior*, *Ranunculus velutinus*, *Ranunculus illyricus*, *Ranunculus lingua*, *Veronica catenata*, *Ophioglossum vulgatum*, *Linum strictum* ssp. *corymbulosum*, *Zannichellia palustris* e *Utricularia australis*. Nelle acque dei laghi sono concentrate ben cinque specie di *Potamogeton* (*P. crispus*, *P. lucens*, *P. nodosus*, *P. pecltinatus* e *P. pusillus*). Questo sito raggruppa uno straordinario mosaico di zone umide e xerothermiche del Carso goriziano e triestino, e deve essere considerato uno dei più importanti d'Italia anche dal punto di vista faunistico. In queste aree si incontrano numerose entità balcaniche, illirico-mediterranee (Carso triestino) ed italice (Carso goriziano), in una comunità faunistica assolutamente unica nell'ambito europeo (*Hyla arborea*, *Rana ridibunda*, *Algyroides nigropunctatus*, *Podarcis melisellensis*, *Telescopus fallax*, *Elaphe quatuorlineata*, ecc.). Diffuso e localmente piuttosto comune *Proteus anguinus*, vertebrato stigmatico di importanza prioritaria (dal 2003), che nella zona trova il suo limite occidentale di diffusione naturale. Fra le specie più importanti merita ricordare *Austroptamobius pallipes*, *Triturus carnifex*, *Rana latastei*, *Emys orbicularis*, *Ursus arctos*, *Canis aureus* ed un corteggio di uccelli davvero notevole (*Accipiter gentilis*, *Bubo bubo*, *Strix uralensis*, *Otus scops*, *Picus canus*, *Dryocopus martius*, *Monticola solitarius*, ecc.). Nella zona sono frequenti anche *Zamenis longissimus*, *Podarcis sicula*, *Podarcis muralis*, *Felis s. silvestris*, *Muscardinus avellanarius* ed *Erinaceus roumanicus*, il quale in diverse zone del Carso italiano può coabitare con *Erinaceus europaeus*. Nei macereti è frequente *Chionomys nivalis*, che in queste zone si spinge quasi fino al livello del mare. Tra gli insetti merita segnalare la presenza di *Leptodirus hochenwarti*, ormai limitato ad una sola cavità di quest'area (Grotta Noè) nell'ambito dell'intero territorio italiano, oltre che di *Eriogaster catax*, *Euphydryas aurinia* e *Coenonympha oedippus*. Nell'area sono presenti inoltre *Lucanus cervus* e *Morimus funereus*, mentre esistono alcune vecchie segnalazioni di *Osmoderma eremita*. Nel sito è stata accertata la presenza di *Vertigo angustior* e *Helix pomatia*. La costiera rocciosa triestina, compresi i tratti inseriti nel sito, risulta essere habitat elettivo di *Lithophaga lithophaga*. Tra gli insetti Zeuneriana marmorata, endemita nord-adriatico considerato estinto in passato, è stata di recente segnalata per l'area del Lisert. La presenza di *Caretta caretta* è stata più volte accertata. Nelle acque antistanti la baia di Sistiana e il Castello di Duino transitano regolarmente diverse specie di cetacei (*Tursiops truncatus*, *Stenella coeruleoalba*), ma vi sono stati più raramente segnalati anche *Delphinus delphis*, *Megaptera novaeangliae* e *Physeter catodon*.

#### 4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i/o/b]
L	B02		i
M	G01.04		i
M	F01.02		i
M	D02.01		i
M	F03.01		i
M	A01		b
M	H06.01		i
M	D01.04		i
H	A04.03		i
M	A04.01		i
M	J02.01.03		b
M	G05.11		b
M	E01		o
M	D01.01		i
M	I01		i
M	D02.02		b
M	G01.02		i
M	K03.05		b
H	K02.02		i
M	J02.05		i
M	A02.03		i
M	J01		i

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,

T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

i = inside, o = outside, b = both

Positive Impacts			
Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside /outside [i/o/b]
M	J01		i
M	B02		i
M	A04.02		i

#### 4.4 Ownership (optional)

#### 4.5 Documentation

AA. VV., 1980. Progetto di protezione, fruizione ed educazione ambientale del Carso monfalconese: censimento ambientale e zonizzazione naturalistica. Comune di Monfalcone, Pp. 57.AA. VV., 1981. Studio e progettazione naturalistica del territorio del comune di Duino - Aurisina: relazione naturalistica. Regione autonoma Friuli-Venezia Giulia, pp. 52.AA. VV., 1985. Studio naturalistico del Carso triestino e goriziano. Regione aut. Friuli - Venezia Giulia, Università degli Studi di Trieste, pp. 363 AA.VV. 2009. Una finestra su Monfalcone. La zona umida del Lisert. Centro Stampa Monfalcone, 54 pp.AA.VV., 2006. Suoli e Paesaggi del Friuli Venezia Giulia. 2. Provincia di Gorizia e Trieste. ERSA - Agenzia regionale per lo sviluppo rurale - Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, pp. 637.AA. VV., 2011. Monitoraggio della biodiversità e delle relazioni tra i lepidotteri ropaloceri (Papilionidea ed Esperioidea) e la vegetazione nell'ambito del Piano di

gestione del SIC IT3340006 "Carso Triestino e Goriziano" e ZPS IT3331002 "Aree carsiche della Venezia Giulia". ROGOS soc. coop., Doberdò del Lago (GO). ALBERTI G. & SAULI G., 1977. Il *Telescopus fallax fallax* (Fleischmann, 1831) è ancora un rettile della fauna italiana? *Atti Mus. Civ. Stor. Nat.*, 30(1):1-6, Trieste.

BEARZI G., NOTARBARTOLO DI SCIARA G. & BONOMI L., 1992. Bottlenose dolphins of Croatia: a socio-economic ecologic study. *European Research on Cetaceans*, 6:130-133. BENUSSI E. & PERCO F., 1984. Osservazioni eco-etologiche sull'Astore, *Accipiter g. gentilis*, nidificante nel Carso triestino. *Gli Uccelli d'Italia*, 9(1-2):3-25. BENUSSI E., 1985. Osservazioni sulla presenza del Marangone minore (*Phalacrocorax pygmaeus Pallas*) in Italia. *Atti Mus. Civ. Stor. Nat.*, 37(3):255-259. Trieste. BENUSSI E., 1991. La nidificazione di Rondine rossiccia nel Carso triestino ed ulteriori dati sulla distribuzione in Italia e Corsica. *Fauna*, 2:58-61. BOATO A., BODON M., GIOVANNELLI M.M. & MILDNER P., 1987. Molluschi terrestri delle Alpi sudorientali. In: *Biogeografia delle Alpi Sud-orientali*. Biogeografia, 13: 429-528. BOGNOLO E. & PECILE I., 1985. La fauna odonotologica del carso triestino, del carso Goriziano e di alcune località limitrofe. *Atti Mus. Civ. Stor. Nat. Trieste*, 48: 145-171. BRANDMAYR P., GERDOL R., MANTOVANI E. & PERCO F., 1981. Osservazioni sulle abitudini alimentari dell'Allocco (*Strix aluco* L.) nel Carso triestino. *Atti I Conv. Ecol. Territori Carsici*, pp. 217-224. Sagrado. BRESSI N., 1995. Catalogo della Collezione Erpetologica del Museo Civico di Storia Naturale di Trieste. 1-Amphibia Edizione Cataloghi I. *Mus. Civ. Stor. Nat. Trieste*. BRESSI N., 1996. Nuovi specchi d'acqua. Comune di Trieste, Settore 18°. Trieste. BRESSI N., DALL'ASTA A. & DOLCE S., 2005. Sulla presenza di *Elaepe* q. *quatuorlineata* (Lacépède, 1789) in Italia nord-orientale. *Atti Mus. Civ. Stor. Nat. Trieste*, 51 (2004): 267-270. BRUMATI L., 1838. Catalogo sistematico delle conchiglie terrestri e fluviali osservate nel territorio di Monfalcone. Ed. Paternolli, Gorizia, 56 pp. BRUNO S., DOLCE S., SAULI G. & VEBER M., 1973. Introduzione ad uno studio sugli Anfibi e Rettili del Carso triestino (Studi sulla Fauna Erpetologica italiana XVIII). *Atti Mus. Civ. Stor. Nat.*, 28(2):485-576. Trieste. BULGARINI F., CALVARIO E., FRATICELLI F., PETRETTI F. & SARROCCO S., 1999. Libro Rosso degli animali d'Italia. Vertebrati. WWF Italia ed., Roma: 1-210. BURLIN M. & DOLCE S., 1986. Osservazioni faunistiche sull'erpetofauna dell'Istria. 1: Amphibia. *Atti Mus. Civ. Stor. Nat. Trieste*, 39(1):65-85. CALLIGARIS C., PERCO F. & PERCO F., 1976. La gestione del patrimonio faunistico nella provincia di Trieste. In: AA. VV., Scritti in memoria di Augusto Toschi, Suppl. Ric. Biol. Selv., pp. 133-147, Bologna. CERFOLLI F., PETRASSI F., PETRETTI F., 2002. Libro rosso degli animali d'Italia. Invertebrati. WWF Italia ed., Roma: 1-83. CODOGNO M., 1977. Studio fitosociologico dei querceti su flysch nel Comune di Trieste. *Arch. Bot. Biogeogr. Ital.* 53(3-4): 155-171. COMIN S., POLDINI L., 2005. Biodiversità nell'area metropolitana tra Trieste e Gorizia: primi risultati. *Inform. Bot. Ital.*, 37(1-A): 320-321. CORTI C., CAPULA M., LUISELLI L., RAZZETTI E. & SINDACO R. (Curatori), 2010. *Fauna d'Italia: Reptilia*. Calderini-Edizioni Calderini de Il Sole 24 ORE s.p.a. ed., Milano: 1-869. CUSMA VELARI T. & FEOLI CHIAPELLA L., 1982. Numeri cromosomici per la flora italiana: 906-909. *Inform. Bot. Ital.*, 14(2-3): 259-263. CUSMA VELARI T. & LAUSI D., 1980. Indagini cariologiche in *Stachys recta* L., *S. labiosa* Bertol., *S. subcrenata* Vis., *S. fragilis* Vis. *Studia Geobot.*, 1(1):149-155. Trieste. DE VECCHI L., DOLCE S., PALMA M. & STOCH F., 1992. La valle dell'Osop e i laghetti delle Noghere. Ed. Lint, Trieste. DEL FAVERO R., POLDINI L., BORTOLI P.L., DREOSSI G., LASEN C., VANONE G., 1998. La vegetazione forestale e la selvicoltura nella regione Friuli-Venezia Giulia. *Reg. Auton. Friuli-Venezia Giulia, Direz. Reg. delle Foreste, Servizio Selvicoltura* 1 pp. 440, 2: 1-303, I-LIII, 61 grafici. Udine. DOLCE S. & DRAMIS G., 1977. Problemi di conservazione degli stagni carsici e ripristino dello stagno di Cudrozza (Sgonico, TS). *Pro Natura Carsica*. Trieste. DOLCE S. & PICHL E., 1982. Le attuali conoscenze sulla distribuzione di *Proteus anguinus* Laur. 1768 in territorio italiano. *Atti Mus. Civ. Stor. Nat.*, 32(3):245-254. Trieste. DOLCE S. & SERIANI M., 1990. Vertebrati a sangue caldo della valle dell'Osop con particolare riferimento ai micromammiferi - Mammalia (Insectivora, Chiroptera, Lagomorpha, Rodentia). Rapporto inedito all'Osservatorio Faunistico, sezione di Trieste. DOLCE S. & STOCH F., 1985. Distribuzione e stazioni di riproduzione di Salamandra salamandra salamandra (L., 1758) nella provincia di Trieste (Italia nord-orientale). *Atti Mus. Civ. Stor. Nat.*, 37(2):183-188. Trieste. DOLCE S., 1976. Distribuzione degli Anfibi e biologia del Rospo comune (*Bufo bufo spinosus* Daudin, 1803) sul Carso triestino. *Atti Mus. Civ. Stor. Nat.*, 28(3):175-212. Trieste. DOLCE S., 1981. L'erpetofauna della Val Rosandra nell'ambito della tutela ambientale. Atti convegno internazionale sulla Val Rosandra. Comune di San Dorligo della Valle, pp. 696-719. Trieste. DOLCE S., 1991. Osservazioni sui Chiroteri della provincia di Trieste. Rapporto inedito all'Osservatorio Faunistico, sezione di Trieste. DOLCE S., STOCH F. & PALMA M., 1991. Stagni carsici: storia - flora - fauna. Ed. Lint, pp. 70. Trieste. ERJAVEC F., 1877. Die malakologischen Verhältnisse der gefürtesten Grafschaft Görz im österreichischen Küstenlande. *Jahresbericht Oberrealschule Görz*, 88 pp. FAVRETTINO D., POLDINI L., 1985. Extinction time of a sample of Karst Region near Trieste (Italy). FEOLI CHIAPELLA L. & POLDINI L., 1985. Contributi floristici dal Friuli-Venezia Giulia. *Gortania*, 7:189-222. Udine. FEOLI CHIAPELLA L., POLDINI L., 1993. Prati e pascoli del Friuli (NE Italia) su substrati basici. *Studia Geobot.* 13:3-140. FEOLI E. & CUSMA T., 1974. Sulla posizione sistematica di *Euphrasia marchesetti* Wettst. *Giorn. Bot. Ital.*, 108(3-4):145-154. Firenze. FEOLI E., PIGNATTI S., PIGNATTI E., 1981. Successione indotta dal fuoco nel Genisto-Callunetum del carso triestino. *Stud. Trent. Sci. Nat. Acta Biol.* 58: 231-240. FILIPPUCCI M.G. & LAPINI L., 1988. First data on the genetic differentiation between *Erinaceus europaeus* Linnaeus, 1758 and *Erinaceus concolor* Martin, 1838 in north-eastern Italy (Mammalia, Insectivora, Erinaceidae). *Gortania*, 9:227-236. Udine. FRANCESE M., PICCULINI M., TEMPESTA M., ZUPPA F., MERSON E., INTINI A., MAZZATENTA A. & GENOV T., 2007. Occurrence of Striped Dolphins (*Stenella coeruleoalba*) in the Gulf of Trieste. *Annales Ser. Hist. Nat.*, 17 (2007): 185-190. GENERO F., 1983. La Rondine rossiccia (*Hirundo daurica*) nidifica in Friuli. *Riv. Ital. Orn.*, 53:77-79. GENOV T. & KOTNJEK P., 2009. New record of the Humpback Whale (*Megaptera novaeangliae*) in the Adriatic Sea. *Annales Ser. hist. nat.*, 19 (2009), 1: 25-30. GENOV T. & KOTNJEK P., LESJAK J., HACE A. & FORTUNA C., 2009. Ecology and conservation of Bottlenose Dolphins (*Tursiops truncatus*) in Slovenian and adjacent waters (North Adriatic). *Abstract Book of the 24th Conference of the European Cetacean Society*, 22th - 24th, March 2010: 203. GERDOL R. & PERCO F., 1977. - Osservazioni ecologiche sul Gufo comune (*Asio otus otus* L.) nell'Italia Nord - Orientale. *Boll. Soc. Adriatica di Scienze*, 61:37-59. Trieste. GERDOL R., MANTOVANI E. & PERCO F., 1982. - Indagine preliminare comparata sulle abitudini alimentari di tre Strigiformini Carso triestino. *Riv. Ital. Orn.*, 52(1-2):55-60. GERDOL R., MANTOVANI E., BRANDMAYR P. & PERCO F., 1981. Osservazioni sulle abitudini alimentari dell'Allocco (*Strix aluco* L.) nel Carso triestino. *Atti I Conv. Ecol. Territori Carsici*, pp. 217-224. Sagrado. GULINO G. & DAL PIAZ G.B., 1939. I Chiroteri italiani. Elenco delle specie con annotazioni sulla loro distribuzione geografica e frequenza nella Penisola. *Boll. Musei Zool. Anat. comp. Torino*, 47, serie 3, (91):61-103. Gustin, M., Rossi, P. & Celada, C. 2005 - Aggiornamento delle conoscenze ornitologiche nelle IBA (Important Bird Areas) e sviluppo di proposte tecnico-scientifiche sul completamento della rete di ZPS (Zone di Protezione Speciale) in Friuli Venezia Giulia. Relazione tecnica interna Regione autonoma Friuli Venezia Giulia - LIPIU ? BirdLife Italia. Dipartimento Conservazione. KALIGARIC M., BOHANEK B., SIMONOVIK B., SAJNA N., 2008. Genetic and morphologic variability of annual glassworts (*Salicornia* L.) from the Gulf of Trieste (Northern Adriatic). *Aquatic Botany* 89(3): 275-282. KLEUKERS R., FONTANA P., ODE B., 1997. *Zeuneriana marmorata* (Fieber): an endemic bushcricket from the coast of the northern Adriatic sea. *Atti Acc. Rov. Agiati*, a.247, ser. VII, vol. VII, B: 63-79. KLINGER W. & PERCO F., 2011. La Foca Monaca del Mediterraneo - sintesi delle conoscenze e segnalazioni recenti per il Golfo di Trieste e il Mare Adriatico. Pubblicato on line sul Sito della Sbc-Stazione Biologica Isola della Cona, Sezione Articoli e pubblicazioni (<http://www.sbc.it/index.php?page=foca-monaca>, ultimo accesso 28 luglio 2011). KRYŠTUFEK B. & REŠEK DONEV N., 2005. The Atlas of Slovenian Bats (Chiroptera). *Scopolia*, 55 (2005): 1-92. LANZA B., 1959. *Chiroptera Blumenbach*, 1774. In: TOSCHI A. & LANZA B. (eds.), *Fauna d'Italia*, Vol. IV: Mammalia (Generalità, Insectivora, Chiroptera), Calderini ed., pp. 187-473. Bologna. LAPINI L. & PERCO F., 1987. Primi dati su *Erinaceus concolor* Martin, 1838 nell'Italia nord-orientale (Mammalia, Insectivora, Erinaceidae). *Gortania*, 8:249-262. Udine. LAPINI L., 1989. Il gatto selvatico nella regione Friuli-Venezia Giulia. *Fauna*, 1:64-67. Udine. LAPINI L., 1989. Il riccio occidentale e il riccio orientale nel Friuli-Venezia Giulia: prima sintesi geografico-distributiva. *Fauna*, 1:62-63. Udine. LAPINI L., 2005. Friuli, crocevia di bestie e genti. In: Fabbro F. (Ed.), 2005. *La Patria del Friuli*. Udine. LAPINI L., 2005. Si fa presto a dire rana. Guida al riconoscimento degli anuri del Friuli Venezia Giulia. Provincia di Pordenone - Museo Friulano di Storia Naturale ed. Udine: 1-48. LAPINI L., 2007a. Stato delle conoscenze sull'erpetofauna attuale. In: AA. VV., 2007. *Salvaguardia dell'erpetofauna nel territorio di Alpe Adria*. Un contributo della Regione Friuli Venezia Giulia a favore della Biodiversità. Ufficio centrale risorse agricole, naturali, forestali e montagna - Ufficio Studi Faunistici - Udine: 27-57. LAPINI L., BRUGNOLI S., KROFEL M., KRANZ A. & MOLINARI P., 2010. A grey wolf (*Canis lupus* Linné, 1758) from Fiemme Valley (Mammalia: Canidae: Canidae: Eastern Italy). *Boll. Mus. Civ. St. Nat. Venezia*, 61 (2010): 117-129. LAPINI L., CONTE D., ZUPAN M. & KOZLAN L., 2011. Italian jackals 1984-2011. An updated review (*Canis aureus*: Carnivora, Canidae). *Boll. Mus. Civ. St. Nat. Venezia*, 62 (2011): 219-232. LAPINI L., DALL'ASTA A., BRESSI N. & DOLCE S., 1996. Atlante preliminare dell'erpetofauna della regione Friuli-Venezia Giulia. *Atti del I° Convegno Italiano di Erpetologia Montana*, Studi Trentini di Sc. Nat., Acta Biol., Trento, 71 (1994): 43-51. LAPINI L., DALL'ASTA A., BRESSI N., DOLCE S. & PELLARINI P., 1999. Atlante corologico degli Anfibi e dei Rettili del Friuli-Venezia Giulia. Ed. Mus. Friul. St. Nat., Udine, pubbl. n. 43: 1-149. LAPINI L., DALL'ASTA A., BRESSI N. & DOLCE S., 1996. Atlante preliminare dell'erpetofauna della regione Friuli-Venezia Giulia (Amphibia, Reptilia). *Atti del I° Convegno Italiano di Erpetologia Montana*, Studi Trentini di Scienze Nat., Acta Biologica, 71:43-52. Trento. LAPINI L., DALL'ASTA A., BRESSI N., DOLCE S. & PELLARINI P., 1999. Atlante corologico degli Anfibi e dei Rettili del Friuli-Venezia Giulia. Ed. Mus. Friul. St. Nat., Udine, 43: 1-149. LAPINI L., DALL'ASTA A., DUBLO L., SPOTO M. & VERNIER E., 1996. Materiali per una teriofauna dell'Italia nord-orientale (Mammalia, Friuli-Venezia Giulia). *Gortania*, 17:149-248. Udine. LAPINI L., GIOVANNELLI M. M. & GOVERNATORI G., 2003. Principali afflussi sulla fauna delle glaciazioni quaternarie. In: G. MUSCIO (Curatore), 2003. *Glaciazioni. L'età dei ghiacci in Friuli. Ambienti climi e vita negli ultimi 100.000 anni*. Catalogo della Mostra. Comune di Udine-Museo Friulano di Storia Naturale ed.: 145-157. LAPINI L., PERCO FA. & BENUSSI E., 1993. Nuovi dati sullo sciacallo dorato (*Canis aureus* L., 1758) in Italia (Mammalia, Carnivora, Canidae). *Gortania*, 14:233-240. Udine. LAUSI D. & POLDINI L., 1962. Il paesaggio vegetale della costiera triestina. *Boll. Soc. Adriat. Sci. Trieste*, 52:3-63. LAUSI D. & POLDINI L., 1966. Das Orno-Quercetum illic cotinetosum in Triester Gebiet. *Angew. Pflanzensoz.*, 18/19: 55-64. Wien. LAUSI D. & POLDINI L., 1971. Schizzo botanico della Val Rosandra. *Inf. Bot. Ital.*, 3(3):181-185. LAUSI D. & POLDINI L., 1971. Vegetazione delle doline e delle pendici meridionali del Monte Cocusso. *Inf. Bot. Ital.*, 3(3):175. LAUSI D., 1962. Una stazione relitta di *Carex alba* Scop. nei pressi di Trieste. *Arch. Bot. Biogeogr. Ital.*, 38(1):13-17. LAUSI D., 1966. Osservazioni cariologiche su *Centaurea kartschiana* Scop., *Centaurea cristata* Bartl. e *Centaurea spinosa-ciliata* Seenus. *Giorn. Bot. Ital.*, 73(1-2):92-93. Firenze. MARCUZZI G. & LORENZONI A.M., 1970. Osservazioni ecologico-faunistiche sul popolamento animale della palude carsica di Pietra Rossa (Monfalcone) (Il nota). *Vie et Milieu*, 21:1-58. Paris. MARCUZZI G., 1957. Considerazioni ecologiche sulla palude carsica di Pietra Rossa (Monfalcone). *Atti Ist. Veneto Sci. Lett. Arti*, 115:127-168. MARTINI F. & POLDINI L., 1990. Beitrag zur Floristik des nordadriatischen Küstenlandes. *Razpr. IV, razr. SAZU*, 31(10):153-167. Ljubljana. MARTINI F., 1990. Distribution und phytosociological behaviour of *Moehringia* Martensiana March. *Studia Geobot.*, 10:119-132. Trieste. MARTINI F., 2009. Flora vascolare spontanea di Trieste. Ed. Lint Editoriale. MOLINARI-JOBIN A. et al., 2011. Monitoring in the presence of species misidentification: the case of the Eurasian lynx in the Alps. *Animal Conservation* (2011): 1-8. MONTENEGRO M. E., 1992-1993. Studio sull'alimentazione di *Strix aluco* L. in un sito del Carso triestino (Aves Strigiformes). Tesina di Laurea in Scienze Naturali, Fac. di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi di Trieste, Relatori G. A. Ambrante & S. Dolce. MULLER G., 1953. I Coleotteri della Venezia Giulia. Catalogo ragionato. Vol. II, Coleoptera Phytophaga (Cerambycidae, Chrysomelidae, Bruchidae). Centro Sperimentale Agrario e Forestale, 4:1-685. Trieste. NASCETTI G., LANZA B. & BULLINI L., 1995. Genetic data support the specific status of the Italian Tree Frog (Amphibia: Anura: Hylidae). *Amphibia - Reptilia*, 16(3):215-225. ORIOLO G., DEL FAVERO R., SIARDI E., DREOSSI G. & VANONE G., 2012. Tipologie dei boschi ripariali e palustri in Friuli Venezia Giulia. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. OTA D., 1989. Gnezzide rdece

lastovke, Hirundo daurica, v dolini Glinsce pri Trstu. *Acrocephalus*, 10(39-40):2-6. PARODI R. 2006. Check-list degli uccelli del Friuli Venezia Giulia. Gortania - Atti Museo Friul. Storia Nat., 28 (2006): 207-242. PEDROTTI F., 1958-59. Entomofauna acquatica della palude carsica di Pietra Rossa (Monfalcone). Atti Ist. Veneto Sci. Lett. Arti, 117:319-349. PERCO D., PERCO FA. & PERCO FR., 1976. I Rapaci conoscerli e proteggerli. Ed. Carso, pp. 140. PERCO F., UTMAR P. & ZANUTTO I., 1993. L'Edredone (Somateria mollissima) in Italia: recente incremento e problemi di impatto sulle mitilicoltura. Fauna, 3:51-62. PERCO F. & BENUSSI E., 1981. Nidificazione e distribuzione dell'Astore (Accipiter g. gentilis) sul Carso triestino. Atti I Convegno Ecologia Terreni Carsici, pp. 208-216. Sagrado (GO). PERCO F. & UTMAR P., 1987. L'avifauna delle provincie di Trieste e Gorizia, fino all'Isonzo. Biogeographia, 13:801-843. PERCO F., 1973. Note e osservazioni sull'Astore nel Carso triestino. S.O.S. Fauna, ed. WWF, pp. 67-295. Camerino. PERCO F., 1984. Cenni sull'avifauna e sulla macro-mammalofauna del Carso goriziano. In: AA. VV., Il Carso isontino tra Gorizia e Monfalcone. Ed. Lint, pp. 119-145. Trieste. PERCO F., 2011. Osservazioni di Delfino (Delphinus delphis) nel Porto di Monfalcone e nel Golfo di Trieste. Pubblicato on line sul Sito della Sbc-Stazione Biologica Isola della Cona, Sezione Articoli e pubblicazioni (<http://www.sbc.it/index.php?page=delfinocomune#main>, ultimo accesso 28 luglio 2011). PERCO F., 1993. Prima segnalazione certa di Gobbo rugginoso (*Oxyura leucocephala*) nel Friuli-Venezia Giulia. Fauna, 3:128-129. POLDINI L. & RIZZI LONGO L., 1974-75. Studi preliminari sulla flora e sulla vegetazione degli stagni del Carso triestino. Atti Ist. E Labor. Critt. Univ. Pavia, 10: 187-240. Pavia. POLDINI L. & VIDALI M., 1995. Cenosi arbustive nelle Alpi sudorientali (NE - Italia). Colloques Phytosociologiques, 24:141-167. POLDINI L. & VIDALI M., 2002. Brackwasser-Schilf-Röhrichte im Nordadriatischen Raum. Razprave IV razreda SAZU, 43(3): 337-346. POLDINI L., 1961. Osservazioni biometriche su *Drypis spinosa* L. subsp. *jacquiniana* Murb. et Wettst. nel Carso triestino. Giorn. Bot. Ital., 73:93. Firenze. POLDINI L., 1964. A proposito di *Cytisanthus holopetalus* (Fleischm.) Gams. Univ. Studi Trieste, Fac. Sci., Ist. Botanica, 19:1-11. Trieste. POLDINI L., 1965. Il *Drypis-Festucetum carniolicae* della Val Rosandra (Trieste). Giorn. Bot. Ital., 72:633-636. POLDINI L., 1966. Contributo alla flora triestina. II. Atti Mus. Civico Storia Nat., 25(6):269-283, Trieste. POLDINI L., 1971. Lago di Doberdò (scheda 7-15). In: AV. VV., Censimento dei biotopi di rilevante interesse vegetazionale meritevole di conservazione in Italia, Camerino. POLDINI L., 1978. La vegetazione petrofila dei territori carsici nordadriatici. Poroc. Vzhodnoalp. - dinar. dr. preuc. veget., 14:297-324, Ljubljana. POLDINI L., 1980. Carta della vegetazione del Carso triestino (zona dell'accordo di Osimo). C.N.R., Coll. Progr. Finaliz. "Promozione della Qualità dell'Ambiente", AQ/1/82: 3-27. Roma. POLDINI L., 1980. Catalogo floristico del Friuli-Venezia Giulia e dei territori adiacenti. Studia Geobot., 1(2):313-474. Trieste. POLDINI L., 1981. Segnalazioni Floristiche Italiane: 129. Epipactis muelleri Godf. (Orchidaceae). Inform. Bot. Ital., 13(2-3): 200. Firenze. POLDINI L., 1984. Flora e vegetazione del Carso goriziano. In: AV. VV., Il Carso isontino. Ed. Lint, pp. 69-91. Trieste. POLDINI L., 1985. L'Asaro-Carpinetum betulli Lausi 64 del Carso nordadriatico. Studia Geobot., 5: 31-38. Trieste. POLDINI L., 1985. Note ai margini della vegetazione carsica. Studia Geobot., 5: 39-48. Trieste. POLDINI L., 1989. La vegetazione del Carso isontino e triestino. Ed. Lint, pp. 315. Trieste. POLDINI L., 1997 (1996). Alcune cenosi rare nel Friuli-Venezia Giulia (NE Italia). Gortania 18: 95-110. POLDINI L., 2002. Nuovo Atlante corologico delle piante vascolari nel Friuli Venezia Giulia. Reg. Auton. Friuli-Venezia Giulia, Direz. Reg. delle Foreste, Dipartimento di Biologia, Università di Trieste, pp. 529. Udine. POLDINI L., 2009. La diversità vegetale del Carso fra Trieste e Gorizia - Lo stato dell'ambiente. Ed. Goliardiche. POLDINI L., GOMBACH M., MARTINI F. & TOSELLI E., 1981. La flora e la vegetazione della Val Rosandra. In: AA. VV., Convegno Internazionale sulla Val Rosandra. Atti, pp. 250-267. Comune di San Dorligo della Valle, Trieste. POLDINI L., KALIGARIC M., 1997. Nuovi contributi per una tipologia fitosociologica delle praterie magre (Scorzoneretalia villosae H-ic 1995) del Carso nordadriatico. Gortania 19: 119-141. POLDINI L., ORIOLO G. & MAZZOLINI G., 1998. The segetal vegetation of vineyards and crop fields in Friuli-Venezia Giulia (NE Italy). Studia Geobot., 16: 5-32. Trieste. POLDINI L., ORIOLO G., 2001. Alcune entità nuove e neglette per la flora italiana. Inform. Bot. Ital. 34(1): 105-114. POLDINI L., ORIOLO G., FRANCESCATO C., 2004. Mountain pine scrubs and heaths with Ericaceae in the south-eastern Alps. Plant Biosystems 138(1): 53-85. POLDINI L., ORIOLO G., VIDALI M., TOMASELLA M., STOCH F., OREL G., 2006. Manuale degli habitat del Friuli Venezia Giulia. Strumento a supporto della valutazione d'impatto ambientale (VIA), ambientale strategica (VAS) e d'incidenza ecologica (VIEC). Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Direz. Centrale ambiente e lavori pubblici - Servizio valutazione impatto ambientale, Univ. Studi Trieste - Dipart. Biologia. POLDINI L., VIDALI M. & ZANATTA K., 2002. La classe Rhamno-Prunetea in Friuli Venezia Giulia e territori limitrofi. Fitosociologia, 39(1) Suppl. 2: 29-56. POLDINI L., VIDALI M., 1994. La vegetazione dei muri del Friuli Venezia Giulia (NE Italia) e suo inquadramento nel contesto europeo. Studia Geobot. 14(suppl.1): 49-69. POLDINI L., VIDALI M., FABIANI M.L., 1999. La vegetazione del litorale sedimentario del Friuli-Venezia Giulia (NE Italia) con riferimenti alla regione alto-adriatica. Studia Geobot. 17:3-68. POLDINI L., VIDALI M., GANIS P., 2011. Riparian Salix alba: Scrubs of the Po lowland (N-Italy) from an European perspective. Pl. Bios. 145 (sup.1): 132-147. RAGNI D., LAPINI L. & PERCO F., 1989. Situazione attuale del gatto selvatico *Felis silvestris silvestris* e della lince *Lynx lynx* nell'area delle Alpi sud-orientali. Biogeographia, 13:867-901. REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA - Direzione centrale risorse agricole, naturali e forestali per conto del partenariato del progetto ANSER (Interreg IIIA Transfrontaliero Adriatico). Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, Regione Emilia-Romagna, Università di Trieste, Università di Udine, Ente Pubblico per la Gestione dei Valori Naturali Protetti nella Contea di Spalato e Dalmazia & Museo di Scienze Naturali di Tirana, 2012. Progetto ANSER. Il progetto - GIS - Mappa dell'abbondanza delle singole specie. Pagina web: [http://www.anserproject.it/gis\\_data.aspx?lang=ita](http://www.anserproject.it/gis_data.aspx?lang=ita), visitata il 18/04/2012. ROPPA F., 2009. Dinamiche di utilizzo dell'habitat in tre specie di limicoli nella zona costiera del Friuli Venezia Giulia. Tesi di Dottorato, Università degli Studi di Trieste. SBURLINO G., TOMASELLA M., ORIOLO G. & POLDINI L., 2004. La vegetazione acquatica e palustre dell'Italia nord-orientale. 1 - La classe Lemnetae Tüxen ex O. Bolòs & DANCEVICH M., 1955. Fitosociologia, 41 (1) - Suppl. 1: 27-42. SBURLINO G., TOMASELLA M., ORIOLO G., POLDINI L., BRACCO F., 2008. La vegetazione acquatica e palustre dell'Italia nord-orientale 2 - La classe Potametea Klika in Klika et V. Novak 1941. Fitosociologia 45(2): 3-40. SINDACO R., DORIA G., RAZZETTI E. & BERNINI F. (Eds.), 2006. Atlante degli Anfibi e dei Rettili d'Italia / Atlas of Italian Amphibians and Reptiles. Societas Herpetologica Italica, Edizioni Polistampa, Firenze: 1-792. SKET B., 1999. The freshwater macroinvertebrates of Friuli Venezia Giulia (Northeastern Italy): Leeches (Hirudinea). Gortania, Atti Mus. Fr. St. Nat., 21: 119-132. SOCIETAS HERPETOLOGICA ITALICA, 1996. Atlante provvisorio degli Anfibi e Rettili italiani. Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. "G. Doria", 91:95-178. Genova. SPITZENBERGER F., STRELKOV P. P. & HARING, WINKLER H. & HARING B., 2006. A preliminary revision of the genus *Plecoelus* (Chiroptera, Vespertilionidae) based on genetic and morphological results. Zoologica Scripta, The Norwegian Academy of Science and Letters, 35, 3 (2006): 187-230. SPONZA S., CIMADOR B., COSOLO M. & FERRERO E. A., 2010. Diving costs and benefits during post-breeding movements of the Mediterranean shag in the North Adriatic Sea. Marine Biology 157 (6): 1203-1213. SPONZA S., UTMAR P., ROPPA F., COSOLO M., VENTOLINI N., SISTO A. & FERRERO A.E., 2008 - Studio sfruttamento e impatto delle praterie di fanerogama, Cap. 4.5, pp. 157-184. In: BENASSI M.C., FACCHIN G., FABRO C., FLORIT F., FERRERO E.A., IACUMIN C., SERRA L., SPONZA S., SUSMEL P. & ZANETTI M. (a cura di), 2009 - Progetto ANSER. Relazione progettuale finale. STOCH F., PARADISI S. & BUDA DANCEVICH M., 1992. Carta litica del Friuli-Venezia Giulia. Regione Autonoma Friuli-Venezia Giulia, Ente Tutela Pesca del Friuli-Venezia Giulia, pp. 106-174. STOSSICH A., 1899. Contribuzione alla fauna malacologica terrestre e fluviale del territorio di Trieste ed in parte delle località contermini. Boll. Soc. Adr. Sc. Nat. Trieste, 19: 17-54. Studia Geobot. 5: 5-18. Studia Geobot. 5: 5-18. TOMASELLA M., ORIOLO G., 2006. Primo contributo alla conoscenza delle Characeae del Friuli Venezia Giulia (e dei territori limitrofi): il genere *Chara* L.. Gortania 28: 109-122. TOMASI E., 2000. Distribuzione ed ecologia di *Genista holopetala* (Fleischm. ex Koch) Baldacci (= *Cytisanthus holopetalus* (Fleischm.) Gams) sul Carso triestino (Nord Est Italia). Gortania, 22: 111-116. VENTOLINI N., 2008. La popolazione di Cigno reale nella zona costiera del FVG. Tesi di Dottorato, Università degli Studi di Trieste. VIGNA TAGLIANTI A., 1982. Le attuali conoscenze sui Coleotteri Carabidi cavernicoli italiani. In: Biogeografia delle caverne italiane. Lavori della Società italiana di Biogeografia, Nuova serie, 7 (1978): 339-440. ZAGMAJSTER M., QUADRACCI A. & FILACORDA S., in stampa. New records of bats in the Province of Trieste (Friuli Venezia Giulia Region), northeastern Italy. Boll. Mus. Civ. St. Nat. Trieste, 55.

## 5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

### 5.1 Designation types at national and regional level:

[Back to top](#)

Code	Cover [%]
IT42	100.0
IT14	1.0

Code	Cover [%]
IT05	21.0
IT06	1.0

Code	Cover [%]
IT13	100.0

### 5.2 Relation of the described site with other sites:

designated at national or regional level:

Type code	Site name	Type	Cover [%]
IT05	Riserva Naturale Regionale delle Falesie di Duino	*	1.0
IT05	Riserva Naturale Regionale della Val Rosandra	+	8.0
IT05	Riserva Naturale Regionale del Monte Lanaro	+	3.0
IT05	Riserva Naturale Regionale del Monte Orsario	+	2.0
IT05	Riserva Naturale Regionale dei Laghi di Doberdò e Pietrarossa	*	7.0
IT42	ZPS IT3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia	-	100.0

5.3 Site designation (optional)

6. SITE MANAGEMENT

6.1 Body(ies) responsible for the site management:

[Back to top](#)

Organisation:	Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia – Direzione centrale risorse agroalimentari, forestali e ittiche – Servizio biodiversità
Address:	Via Sabbadini, 31 – 33100 Udine
Email:	biodiversita@regione.fvg.it

6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

<input type="checkbox"/>	Yes
<input checked="" type="checkbox"/>	No, but in preparation
<input type="checkbox"/>	No

6.3 Conservation measures (optional)

DGR 546 del 28.03.2013 "Misure di conservazione di 28 SIC della regione biogeografica continentale del Friuli Venezia Giulia" pubblicata sul I SUPPLEMENTO ORDINARIO N. 15 DEL 10 APRILE 2013 AL BUR N. 15 DEL 10 APRILE 2013 [http://bur.regione.fvg.it/newbur/visionaBUR?bnum=2013/04/10/15\\_1](http://bur.regione.fvg.it/newbur/visionaBUR?bnum=2013/04/10/15_1)

7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes  No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).



## NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),  
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),  
Sites of Community Importance (SCI) and  
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE IT3340007  
SITENAME Area marina di Miramare

### TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS](#)
- [6. SITE MANAGEMENT](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

### 1. SITE IDENTIFICATION

1.1 Type B	1.2 Site code IT3340007	<a href="#">Back to top</a>
---------------	----------------------------	-----------------------------

#### 1.3 Site name

Area marina di Miramare
-------------------------

1.4 First Compilation date 2011-07	1.5 Update date 2019-12
---------------------------------------	----------------------------

#### 1.6 Respondent:

<b>Name/Organisation:</b>	Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia – Direzione centrale risorse agroalimentari, forestali e ittiche - Servizio biodiversità
<b>Address:</b>	Via Sabbadini, 31 – 33100 Udine
<b>Email:</b>	biodiversita@regione.fvg.it

#### 1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA:	0000-00
National legal reference of SPA designation	No data
Date site proposed as SCI:	2011-07
Date site confirmed as SCI:	No data
Date site designated as SAC:	No data
National legal reference of SAC designation:	No data

### 2. SITE LOCATION

#### 2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

Longitude 13.714482	Latitude 45.700942
------------------------	-----------------------

2.2 Area [ha]: 25.0	2.3 Marine area [%] 99.0
------------------------	-----------------------------

2.4 Sitelength [km]:  
0.0

#### 2.5 Administrative region code and name

NUTS level 2 code	Region Name
-------------------	-------------

ITD4	Friuli-Venezia Giulia
ITZZ	Extra-Regio

## 2.6 Biogeographical Region(s)

Continental (100.0  
%)

## 3. ECOLOGICAL INFORMATION

### 3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

[Back to top](#)

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D		A B C	
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
1110B			7.5		P	C	C	B	B
1170B			17.5		P	B	C	A	B

- **PF:** for the habitat types that can have a non-priority as well as a priority form (6210, 7130, 9430) enter "X" in the column PF to indicate the priority form.
- **NP:** in case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)
- **Cover:** decimal values can be entered
- **Caves:** for habitat types 8310, 8330 (caves) enter the number of caves if estimated surface is not available.
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

### 3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species				Population in the site							Site assessment			
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D		A B C	
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
B	A168	<a href="#">Actitis hypoleucos</a>			w	1	1	i		G	D			
B	A229	<a href="#">Alcedo atthis</a>			w	1	2	i		G	D			
F	1103	<a href="#">Alosa fallax</a>			c				P	DD	D			
R	1224	<a href="#">Caretta caretta</a>			c				P	DD	C	B	C	C
B	A002	<a href="#">Gavia arctica</a>			w	1	6	i		G	C	B	C	B
B	A003	<a href="#">Gavia immer</a>			w				R	DD	D			
B	A182	<a href="#">Larus canus</a>			w	5	10	i		G	D			
B	A183	<a href="#">Larus fuscus</a>			w	1	1	i		G	D			
B	A176	<a href="#">Larus melanocephalus</a>			w	1	2	i		G	D			
B	A604	<a href="#">Larus michahellis</a>			r	4	5	p		G	D			
B	A604	<a href="#">Larus michahellis</a>			w	30	100	i		G	D			
B	A179	<a href="#">Larus ridibundus</a>			w	1	250	i		G	C	B	C	B
B	A069	<a href="#">Mergus serrator</a>			w	1	4	i		G	D			
B	A392	<a href="#">Phalacrocorax aristotelis desmarestii</a>			w	10	230	i		G	D			
B	A392	<a href="#">Phalacrocorax aristotelis desmarestii</a>			c	10	230	i		G	D			
B	A017	<a href="#">Phalacrocorax carbo</a>			w	1	10	i		G	C	B	C	B
B	A005	<a href="#">Podiceps cristatus</a>			w	2	10	i		G	C	B	C	B
B	A006	<a href="#">Podiceps griseogen</a>			w	1	3	i		G	C	B	B	B
B	A008	<a href="#">Podiceps nigricollis</a>			w	1	5	i		G	C	B	C	B
B	A464	<a href="#">Puffinus yelkouan</a>			w				P	DD	D			
B	A188	<a href="#">Rissa tridactyla</a>			w				R	DD	D			
B	A193	<a href="#">Sterna hirundo</a>			c	1	5	i		G	D			
B	A191	<a href="#">Sterna sandvicensis</a>			c	2	5	i		G	C	B	B	B
B	A191	<a href="#">Sterna sandvicensis</a>			w	2	5	i		G	C	B	B	B
M	1349	<a href="#">Tursiops truncatus</a>			c				P	DD	C	B	C	C

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

### 3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species					Population in the site			Motivation							
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories				
					Min	Max			C R V P	IV	V	A	B	C	D
F		<a href="#">Anguilla anguilla</a>						P			X				
I		<a href="#">Aplysina aerophoba</a>						P					X		
P		<a href="#">Cymodea nodosa</a>						P					X		
M	1350	<a href="#">Delphinus delphis</a>						R	X		X		X		
I		<a href="#">Dendropoma petraeum</a>						P					X		
I		<a href="#">Geodia cydonium</a>						P					X		
F		<a href="#">Hippocampus guttulatus (H. ramulosus)</a>						P					X		
F		<a href="#">Hippocampus hippocampus</a>						P					X		
I		<a href="#">Hippospongia communis</a>						P					X		
I		<a href="#">Homarus gammarus</a>						P					X		
P		<a href="#">Hypnea musciformis</a>						P							X
I		<a href="#">Ircinia foetida (Sarcotragus spinosulus)</a>						P					X		
I		<a href="#">Ircinia pipetta (Sarcotragus pipetta)</a>						P					X		
I	1027	<a href="#">Lithophaga lithophaga</a>						P	X		X		X	X	
P		<a href="#">Lithophyllum lichenooides (L. byssoides)</a>						P					X		
I		<a href="#">Luria lurida</a>						P					X		
F		<a href="#">Mullus barbatus</a>						P							X
P		<a href="#">Padina pavonia</a>						P							X
I		<a href="#">Paracentrotus lividus</a>						P					X		
I		<a href="#">Pholas dactylus</a>						P					X		
I	1028	<a href="#">Pinna nobilis</a>						P	X		X		X	X	
I		<a href="#">Pinna rudis</a>						P			X		X		
F		<a href="#">Polyprion americanum</a>						P			X				
F		<a href="#">Sciaena umbra</a>						P					X		
I		<a href="#">Scyllarides arctus (Scyllarus arctus)</a>						P					X		
I		<a href="#">Spongia officinalis</a>						P					X		
I		<a href="#">Spongia zimocca</a>						P					X		
M	2034	<a href="#">Stenella coeruleoalba</a>						R	X		X		X	X	
I		<a href="#">Tethya aurantium</a>						P					X		
F		<a href="#">Umbrina cirrosa</a>						P					X		
P		<a href="#">Zostera marina</a>						P					X		
P		<a href="#">Zostera noltii (Nanozostera noltii)</a>						P							X

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

## 4. SITE DESCRIPTION

### 4.1 General site character

[Back to top](#)

Habitat class	% Cover
N05	8.0
N01	92.0

Total Habitat Cover	100
---------------------	-----

**Other Site Characteristics**

Miramare è caratterizzata da una zona di mare antistante molto estesa, con: circa 2m di escursione di marea. In Mediterraneo il golfo di Trieste è l'unico luogo (assieme a Gabes in Tunisia) dove il mesolitorale è altrettanto esteso. L'infralitorale è una zona di aggregazione e passaggio per numerose specie di pesce di interesse commerciale. La zona di marea comprende alcune specie endemiche, come il *Fucus virsoides* e altre specie qui presenti ai confini della loro zona di diffusione. La scogliera, non presentando fenomeni di disturbo da pesca e da altre attività antropiche, costituisce un habitat per l'aggregazione e la riproduzione di numerose popolazioni ittiche. Nella stessa area la fauna bentonica è rappresentata da specie quali *Pinna nobilis*, *Cladocora caespitosa*, ecc.

**4.2 Quality and importance**

La totalità dell'area indicata, in quanto zona di protezione integrale denominata Area marina protetta di Miramare, è circondata da una fascia esterna di protezione parziale (divieto di pesca, tranne che da terra) istituita nel 1994. In precedenza (dal 1973 al 1986) la superficie è sempre stata gestita come una zona di protezione integrale, con divieto di accesso tranne che per le attività di visita subacquea, a regime contingentato. Nel 1979 l'area marina protetta di Miramare viene inserita nella directory degli ambiti di tutela UNESCO-MAB "Man and the Biosphere": <http://www.unesco.org/mabdb/br/brdir/directory/biores.asp?mode=gen&code=ITA+03con> con l'inserimento nell'elenco delle singole specie di: *Mullus barbatus*; Questa specie frequenta fondi sabbiosi e fangosi a profondità comprese tra pochi centimetri e alcune centinaia di metri di profondità. Di solito in acque molto basse, quali quelle presenti in ampie porzioni dell'area marina protetta "Miramare" si incontrano adulti in periodo riproduttivo. *Padina pavonia*, *Halopteris scoparia*, *Dictyota dichotoma*; Alghe brune della fascia infralitorale diffuse prevalentemente nella zona del Bagno Ducale, sono presenti lungo tutta la fascia protetta. *Acetabularia acetabulum*; Alga verde rappresentata in limitate estensioni sui 2-3 metri di profondità nelle rocce e ciottoli del Bagno Ducale e lungo la scogliera del Castello. *Hypnea musciformis*; Presente durante la tarda estate a profondità di 8-9 metri e si presenta occasionalmente con alcuni talli sui substrati duri che interrompono il fondale sabbioso al largo del Bagno Ducale. *Zostera noltii* (*Nanozostera noltii*); Forma prati residui di areali misti con altre fanerogame marine che sono attualmente in fase di estensione in prossimità della zona delle ex-scuderie occupando la profondità di 3-4 metri. Per quel che riguarda i molluschi marini si segnala la presenza di *Pinna nobilis* e *Litophaga litophaga*.

**4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site**

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
L	F02.03		o
L	G01.01		o
L	F03.02.03		i
M	F01.02		b
M	D02		o
M	G05.11		b
H	G01		i
M	D03.01		o
L	H		o
H	H06.01		o

Rank: H = high, M = medium, L = low  
Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,  
T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions  
i = inside, o = outside, b = both

Positive Impacts			
Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside /outside [i o b]

**4.4 Ownership (optional)**

**4.5 Documentation**

AA.VV., 2007 Valutazione dell'efficacia di gestione delle aree marine protette italiane. EUT Edizioni Università di Trieste, Trieste: 310 pp. Aleffi F., Solis-Weiss V., Bettoso N. & Faresi L. 2005 Variazione temporale del macrozoobenthos nella zona "buffer" della Riserva Marina di Miramare, Golfo di Trieste. *Biol. Mar. Medit.* (2005), 12 (1): 124-128. Benedetti G., Franzosini C. & Spoto M. 1991 La Riserva Naturale Marina di Miramare (Trieste): turismo ed educazione ambientale. Il biennio 1989-1990. 2° Convegno Internazionale del mare. San Teodoro, Sardegna. 17-19 maggio 1991. Bonacito C., Ciriaco S., Costantini M. & Spoto M. 2002 Sea-bed classification and sea-bottom mapping with GRASS in the Natural Marine Reserve of Miramare (Gulf of Trieste, Italy). Proceedings of the Open source GIS - GRASS users conference 2002 - Trento, Italy, 11-13 September 2002. Bonacito C., Costantini M., Casaretto L., A. Hawkins, Spoto M. & Ferrero E.A. 2001 Acoustic and temporal features of sounds of *Sciaenidae* in the Miramare Marine Reserve (Gulf of Trieste, Italy). Proceedings of XVIII IBAC, International bioacoustic Council meeting, Cogné, 3-6 settembre, 2001; in stampa per *Bioacoustics*. Bressan G. & Odorico R. 1996 Physiognomical polar variations of marine phanerogames areas in the Marine Reserve of Miramare. First Workshop on Marine Protected Areas Management. Trieste, 19-20 September 2002. Ist. Naz. di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale - Riserva Naturale Marina di Miramare. Boll. di Geofisica, 44 (1): 3-10. Marzo '03. Bussani M. & Dohrn P., 1977 Istituzione e gestione del Parco Marino di miramare presso Trieste Riv. Quaderni, Trieste. 12 (35-48). Bussani M. & Vukovic A., 1987 Nekater vrste bentoskin alg v Parco Marino di Miramare pri Trstu (Trieste, Italia). *Hydrores information*, Anno IV, 5: 1-44. Giugno 1987. Bussani M. 1976 Primi risultati dell'incremento naturale dell'ittiofauna del Parco Marino di Miramare. *Annuario Parco Marino di Miramare*. 1977, 5, 16: 59-66. Bussani M. 1986 Alcune specie ittiche presenti nell'area del Parco Marino di Miramare osservate durante il decennio 1968-77. *Hydrores information*. Anno II, 3. Giugno 1986. Castellarin C. & Odorico R. 1999 Biodiversità e conservazione nella Riserva Marina di Miramare. Biodiversità in vasto slovenskega obalnega morja na pragu 21 stoletja. Lubiana giugno 1999. Libro degli Abstracts, 25-26. Castellarin C., Odorico R. & Spoto M. 1998 Protezione e conservazione degli Osteichthyes nella Riserva Naturale di Miramare. Atti del Convegno Nazionale delle Scienze del Mare: Diversità e cambiamento. 11-14 novembre 1998. Ischia. Castellarin C., Visintin G. & Odorico R. 2001 Ittiofauna della Riserva Naturale Marina di Miramare (Golfo di Trieste, alto Adriatico) *Annales Ser. hist. Nat.*, 11, 2 (25): 207-215. Ciriaco S., Costantini M., Italiano C., Odorico R., Picciulin M., Verginella L. & Spoto M. 1998 Monitoring the Miramare Marine Reserve: assesment of protection efficiency. CEI 9. Ital. J. Zool., 65, Suppl.: 383-386. Ciriaco S., Marchesan M., Verginella L., Vinzi E., Ferrero E. A. & Spoto M. 2003 Preliminary observations on the effects of artificial light on the marine environment, with special reference to three fish species of commercial value protected by Miramare Marine Reserve. First Workshop on Marine Protected Areas Management. Trieste, 19-20 September 2002. Ist. Naz. di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale - Riserva Naturale Marina di Miramare. Boll. di Geofisica, 44 (1): 19-26. Marzo '03. Codarin A., Spoto M. and Picciulin M., 2008 One-year characterization of Sea Ambient Noise in coastal marine protected area: a management tool for inshore MPAs. *Bioacoustics* (2008), Vol. 17: 24-26. Codarin A., Wysocki LE, Ladich F. and Picciulin M., 2008 Hearing under ambient and ship noise conditions: a case study on fishes from a protected area in the Adriatic Sea. *Bioacoustics* (2008), Vol. 17: 197-199. Costantini M. & Spoto M., 2000 Metodologie di studio non invasivo della comunità ittica nella Riserva Naturale Marina di Miramare (Golfo di Trieste, Ts) tramite strumentazioni di tipo acustico (idrofono, echosounder). Atti del 2° Convegno Nazionale sulle Scienze del Mare. CoNISMa Genova, 21-25 Novembre. Libro degli Abstracts, 107. Costantini M. 1998 Rumore ambientale marino nella Riserva Naturale marina di Miramare. *Hydrores XV*, 16:(47-50). Costantini M., Vinzi E., Trazzi M., Martinelli V., Ciriaco S. & Spoto M. 2004 Distribuzione spazio - temporale dei banchi di pesce nella WWF - Riserva Naturale Marina di Miramare: anni 2000-2003. *Hydrores XXI*, 26: 14-20. De Beden P. & Bussani M. 1976 Le parc marin de Miramare pres Trieste dans le project "ma n and the biosphere" (MAB) de l'UNESCO. XXV Congress-Assemblée plénière de Split. 22-30 octobre 1976. WWF Italia Parco Marino di Miramare Stazione di Controllo - Trieste. *Annuario 1975. Trieste 1976 (85-89)*. De Girolamo M., Stefanini M., Mazzoldi C. & Odorico R. 1998 Effetti della proibizione della pesca sul popolamento ittico del Parco marino di Miramare (Ts); analisi preliminare. Atti del XII Convegno G. Gadio Venezia 25-27 maggio 1996. Donadi S., Tempesta M. & Del Piero D. 2009 Analisi di dati bioacustici ottenuti mediante echosounder per la valutazione della componente ittica dell'Area Marina Protetta di Miramare *Annales Ser. hist. nat.* 19 2009 1. Francese M. & Traldi D. 2002 FIRST ECO-TOXICOLOGICAL SURVEY IN THE MIRAMARE MARINE RESERVE (GULF OF TRIESTE, ITALY) First Workshop on Marine Protected Areas Management. Trieste, 19-20 September 2002. Ist. Naz. di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale - Riserva Naturale Marina di Miramare. Boll. Geofisica, 44: 33-42. Francese

M., Picciulin M., Tempesta M., Zuppa F., Merson E., Intini A., Mazzatenta A. & Genov T. 2007 Occurrence of striped dolphins (*Stenella coeruleoalba*) in the Gulf of Trieste *Annales Ser. hist. nat.* 17 2007 2 Francese M., Picciulin M., Tempesta M., Zuppa F., Merson E., Intini A., Mazzatenta A. & Genov T., 2007. Occurrence of Striped Dolphins (*Stenella coeruleoalba*) in the Gulf of Trieste. *Annales Ser. Hist. Nat.*, 17 (2007): 185-190. Genov T., Bearzi G., Bonizzoni S. & Tempesta M., 2011. Long-distance movements by a short-beaked common dolphin in the central Mediterranean Sea. *Proceedings of 25th Conference of European Cetacean Society (ECS)*, Cadice, Spagna, 21-23 Marzo 2011. Franzosini C. & Tempesta M. 2006 Evaluation of management efficiency in marine protected areas. *Proceedings of the 2nd MedPAN workshop "Mediterranean MPAs preparing and using management plans, evaluation of management"*. 20-22 October 2005, Almeria, Spain. Franzosini C., Odorico R., Spoto M., Murano E., Blunden G., Rogers D.J. & Farnham W.F., 1990 The Parco Marino di Miramare: a marine nature reserve in the Adriatic. *British Phycological Journal* 1990, 25 Franzosini C., Sanzin F., Sequi R. & Pelusi P. 2002 Drafted guidelines on managing the fishing activity within a Marine Protected Area. *Proceedings of the mediterranean symposium on marine and coastal protected areas. Roses-Estartit*, 6-10 marzo 2002: 409-428. Lapini L., Dall'Asta A., Bressi N., Dolce S. & Pellarini P., 1999. Atlante corologico degli Anfibi e dei Rettili del Friuli-Venezia Giulia. *Ed. Mus. Friul. St. Nat.*, Udine, pubbl. n. 43: 1-149. Libralato S., Tempesta M., Solidoro C. & Spoto M. 2006 Un modello di ecosistema applicato alla Riserva Naturale Marina di Miramare: limiti, vantaggi e prospettive. *Biol. Mar. Medit.* (2006), 13 (1) 386-395. Manni Gabrieli C., Granzotto A. & Tempesta M. 2005 Valutazione preliminare sull'offerta formativa della Riserva Naturale Marina di Miramare. *Proceedings of the 3rd world environmental education congress "Educational paths towards sustainability"*. 2 - 6 October 2005, Torino, Italy. Marangon F., Spoto M. & Visintin F. 2008 An environmental accounting model for a natural reserve. In Schaltegger S., Bennett M., Burritt R. L., Jasch C., (eds.) (2008): *Environmental management accounting for cleaner production*. Springer Netherlands, vol. 24: 267-282. Mosetti R., Fanara C., Spoto M., Vinzi E. 2005 Innovative strategies for Marine Protected Areas monitoring: the experience of the Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale in the Riserva Naturale Marina di Miramare. *Trieste Proceedings Ocean 2005 Conference Washington DC September 18-23*. Odorico R. & Bressan G., 1992 Variazioni nella fisionomia di aree a fanerogame marine (Riserva marina di Miramare - Trieste). *Boll. Soc. Adr. Sc.* 73 (51-51). Odorico R. & Bressan G., 1993 Prime osservazioni d'impatto ambientale su fanerogame marine nella Riserva marina di Miramare - Atti XXIV convegno S.I.B. M. Odorico R. & Costantini M., 2000 L'esperienza della Riserva Naturale Marina di Miramare (W.W.F-Italia, I.C.D., Ministero dell'ambiente) tra conservazione, gestione sostenibile del territorio e pressione aleutica. Parco dei due Castelli un'area protetta costiera. *Atti del Seminario sulla fattibilità di un'area marina protetta integrata alla realtà costiera*. Livorno, 19 Aprile 2000: 107-111. Odorico R. & Piron M. 2005 Riserva Natuale Marina di Miramare (TS): Meccanismi di Controllo delle visite subacquee. *Atti del convegno sulla gestione delle attività subacquee nelle AMP*. Roma, Italia, 17-18 Febbraio 2005: 179-188. Odorico R. & Piron M. 2005 Riserva Naturale Marina di Miramare: metodologie di monitoraggio delle attività subacquee. *Atti del convegno Subacquea & Ambiente: le tegnine di Chioggia*. Chioggia (VE), Italia, 17-18 Settembre 2005. Odorico R. 1993 Riserva marina di Miramare: osservazioni subacquee sullo sviluppo da seme di *Cymodocea nodosa*. *Annuario Hydrosres*, 11: 12-13. Odorico R., Castellarin C., Visintin G. & Spoto M., 2000 Riserva naturale Marina di Miramare Osservatorio del Litorale (o.d.l.). Il Convegno Nazionale sulle Scienze del Mare. 21-25 Novembre Genova. *Libro degli Abstracts*: 246. Odorico R., Slaunich M. & Verginella L. 2002 Visual census and Marine Protected Areas: from data collection to specialized vocational training. *Proceedings of the mediterranean symposium on marine and coastal protected areas. Roses-Estartit*, 6-10 marzo 2002: 291-301. Ota D. & Odorico R., 1993 Osservazioni preliminari sull'attività dei pesci di scogliera nella Riserva Marina di Miramare. *Biologia Marina. Biologia Marina, Suppl. Notiz. SIBM*, Vol. 1, 1993. *Atti 23° Congresso SIBM*, Ravenna 1992: 215-216. Perco F., 2011. Osservazioni di Delfino (*Delphinus delphis*) nel Porto di Monfalcone e nel Golfo di Trieste. *Publicato on line sul Sito della Sbic-Stazione Biologica Isola della Cona*, Sezione Articoli e pubblicazioni (<http://www.sbic.it/index.php?page=delfinocomune#main>, ultimo accesso 28 luglio 2011). Picciulin M., Costantini M., Spoto M. & Ferrero E. A. 2001 Acoustic tracking of *Homarus gammarus* inside the Natural Marine Reserve of Miramare: preliminary results. *Proceedings of the XXVIII International Bio-Acoustic Council*, Cogné, Italy, 3-7 September 2001. Picciulin M., Costantini M., Umani M. & Ferrero E. A. 2003 Acoustic tracking method applied to the stud of *Sciaena umbra* (Sciaenidae) inside the Natural Marine Reserve of Miramare. *ICES Bergen luglio 2003*. Abstract del poster. Picciulin M., Costantini M., Umani M., Spoto M. & Ferrero E. A. 2003 Monitoring the movements of target species inside the Naturale Marine Reserve of Miramare by acoustic tracking methods, a case of study. *Ustica 2003 Abstract*. Picciulin M., Pangaro e., Verginella L., Costantini M., Spoto M. & Ferrero E. A. 2005 Andamento delle deposizioni coloniali di *Chromis chromis* (Pomacentridae) presso la WWF-Riserva Marina di Miramare (1998-1999 vs. 2002-2003): una verifica dell'effetto riserva. *Biol. Mar. Medit.* (2006), 13 (1) Poster. Picciulin M., Sebastianutto L., Costantini M. & Ferrero E. A. 2005 Short term impact of different anthropogenic noises on *Chromis chromis* and *Gobius cruentatus* in the Natural Marine Reserve of Miramare (Trieste, Italy). *Proceedings of the XX International Bio-Acoustic Council*, Portorose, Slovenia, September 15-19, 2005. Picciulin M., Umani M., Costantini M., Spoto M. & Ferrero E. A. 2003 Acoustic tracking methods in the Natural Marine Reserve of Miramare: monitoring the movements of target species inside a marine protected area, a case of study. *First Workshop on Marine Protected Areas Management*. Trieste, 19-20 September 2002. *Ist. Naz. di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale - Riserva Naturale Marina di Miramare*. *Boll. di Geofisica*, 44 (1): 27-32. Marzo '03. Piron M., Balasso E., Poloniatto D. & Odorico R. 2007 First record of *Coris julis* in the Miramare Natural Marine Reserve. *Annales Ser. hist. nat.* 17 2007 2. Polo F. & Odorico R. 2005 Le attività subacquee e la presenza di *Sciaena umbra* (Linnaeus, 1758) nella Riserva Naturale Marina di Miramare (Trieste). *Proceedings of the International Workshop "Scuba Diving Activities in Marine Protected Areas and their impact on the environment: mediterranean experiences"*, 17-18 February 2005, Ostia (Rome, Italy). Polo F., Zuppa F., Tempesta M. & Odorico R. 2005 Creazione di un protocollo per il monitoraggio del disturbo legato alla fruizione subacquea nel Sistema di Gestione Ambientale (certificato EMAS I-000246) della Riserva Naturale Marina di Miramare (Trieste). *Proceedings of the International Workshop "Scuba Diving Activities in Marine Protected Areas and their impact on the environment: mediterranean experiences"*, 17-18 February 2005, Ostia (Rome, Italy). *Proceedings of MTS/IEEE Volume 1, Issue 2005 Page(s): 92 - 97 Vol. 1*. Romeo, R., Busetti M. & Pipan M. 2008 Morfobatimetria e immagini acustiche dei fondali marini della riviera di Miramare (Golfo di Trieste). *Proceedings 27° Convegno Nazionale GNGTS*, Trieste 6-8 ottobre 2008. Spoto M. & Costantini M., 1998 The Miramare Marine Reserve. *A2 - Science and Technology in the Alps-Adriatic Region*, 12:(11-12). Spoto M. & Franzosini C. 1991 The natural marine reserve of Miramare (Trieste, Italy): Tourism and Environmental Education. *Ocean & Shoreline Management* 16 (1991): 53-59. Stravisi F., Odorico R. & Bussani A. 1996 Registrazione automatica della temperatura del mare nel Parco Marino di Miramare. *Hydrosres information Annuario*. Dicembre 1996. Anno XIII, 14: 33-41. Tempesta M. & Zuppa F. 2000 Le Centre d'Education à l'Environnement Marin de la Réserve Naturelle Marine de Miramare. *Actes de Colloque Méditerranéen sur les Aires Marines Protégées en Méditerranée*, Porticcio, Corse (France): 159-161. Tempesta M. & Zuppa F. 2002 Educational activities as support to conservation in Miramare Natural Marine Reserve. *Proceedings of the Mediterranean Symposium on Marine and Coastal Protected Areas*. 6-10 March 2002, Roses-Estartit, Spain: 513-514. Tempesta M., Polo F., Zuppa F. & Del Piero D. 2008 Prime valutazioni dell'impatto del disturbo antropico alla Riserva Naturale Marina di Miramare: il monitoraggio della zona di marea. *Annales Ser. hist. nat.* 18 2008 2. Tempesta M., Treleani R., Ceschia C. & Orel G. 1996 Proposta di mappatura dei fondi mobili della Riserva marina di Miramare tramite lo studio del macrozoobenthos. *Hydrosres information*. Anno XIII, 14: 57-62. Terlizzi A., Delos A. L., Garaventa F., Faimali M., Geraci S. 2004 Limited Effectiveness of Marine Protected Areas: Impossex in Hexaplex trunculus (Gastropoda, Muricidae) Populations from Italian Marine Reserves. *Marine Pollution Bulletin* Volume 48, Issues 1-2, January 2004: 188-192. Vinzi E. & Bussani A. 2000 Risultati del monitoraggio delle caratteristiche termole in una stazione presso la Riserva Marina di Miramare (Trieste) nel periodo 1997-2000. *Hydrosres information*. Pesca Maricoltura Ambiente. Anno XVII, 20: 85-102. Vio E. & De Min R. 1994 I molluschi conchiferi della Riserva Marina di Miramare (Trieste). *Boll. della Società Adriatica di Scienze Naturali LXXV*, Tomo II, 465-482. VIO E. & DEMIN R., 1996. Contributo alla conoscenza dei molluschi marini del Golfo di Trieste. *Atti Museo Civ. Storia Naturale*, Trieste, 47: 173-233. Zuppa F. & Casale L. M. 2004 An Environmental management System at a Marine protected area within the EMAS 761/01 scheme. Some interpretation and common views in the experience between the organization WWF Italy and BVQI Italy as accredited Emass verifier, to draft EMS and environmental statement as management tools for Miramare Natural Marine Reserve in Trieste. *Atti del Convegno Internazionale sull'Ambiente Marino e Costiero dell'Area Euro-Mediterranea*, 8-9 Luglio 2004, Genova. Zuppa F. & Tempesta M. 2006 Evaluation processes in Miramare Marine Reserve. *Proceedings of the 2nd MedPAN workshop "Mediterranean MPAs preparing and using management plans, evaluation of management"*. 20-22 October 2005, Almeria, Spain. Zuppa F., Franzosini C., Spoto M. & Odorico R. 1990 Studio preliminare per la circoscrizione di areali (zonizzazione) per la redazione di elenchi florofaunistici della Riserva Naturale Marina di Miramare. *XI Sessione Consiglio Internazionale di Coordinamento Parigi 1990*. MAB- Programma Unesco. L'uomo e la biosfera. Rapporto Nazionale. 19-24

## 5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

### 5.1 Designation types at national and regional level:

[Back to top](#)

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
IT11	100.0	IT90	100.0	IT02	83.0

### 5.2 Relation of the described site with other sites:

designated at national or regional level:

Type code	Site name	Type	Cover [%]
IT02	Riserva Naturale Statale Marina di Miramare	*	83.0
IT90	Riserva Naturale Marina di Miramare	-	100.0

**5.3 Site designation (optional)**

Prima di essere individuata come SIC l'area marina protetta è stata istituita con i seguenti atti: -Identificata come area marina di reperimento dalla Legge n. 979 del 1982, art. 31 (Suppl. ordinario G.U. n. 16 del 18.01.1983).-Istituita con D.I. del 12.11.1986 (G.U. n. 77 del 02.04.1987).-Regolamento di esecuzione (Decreto Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 26/05/2009, G.U. Serie generale n. 157, suppl. ordinario n. 105, 09/07/2009)

**6. SITE MANAGEMENT**

**6.1 Body(ies) responsible for the site management:**

[Back to top](#)

Organisation:	Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia – Direzione centrale risorse agroalimentari, forestali e ittiche – Servizio biodiversità
Address:	Via Sabbadini, 31 – 33100 Udine
Email:	biodiversita@regione.fvg.it

**6.2 Management Plan(s):**

An actual management plan does exist:

Yes  
 No, but in preparation  
 No

**6.3 Conservation measures (optional)**

DGR 1701/2019 del 04 ottobre 19 "LR 8/2007, art 10. Misure di conservazione dei siti marini del Friuli Venezia Giulia. Approvazione" pubblicato su I SUPPLEMENTO ORDINARIO N. 29 DEL 23 OTTOBRE 2019 AL BUR N. 43 DEL 23 OTTOBRE 2019

**7. MAP OF THE SITES**

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes  No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).